

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

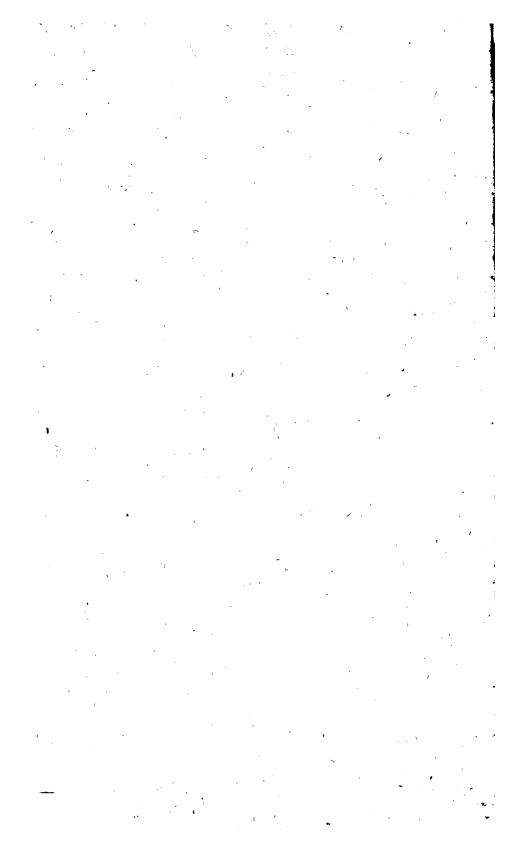
Nous vous demandons également de:

- + Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + Ne pas procéder à des requêtes automatisées N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + Rester dans la légalité Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse http://books.google.com





OEUVRES

C O M P L E T E S

D E

VOLTAIRE.

•

Voltaire, François marie arout de

OEUVRES

C O M P L E T E S

DÉ

VOLTAIRE.

TOME SOIXANTE-NEUVIEME.

DE L'IMPRIMERIE DE LA SOCIÉTÉ LITTÉRAIRE-TYPOGRAPHIQUE.

1784.



LETTRES

DE M. DE VOLTAIRE

E T

DE M. D'ALEMBERT.

1769 — 1778.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. A

LETTRES

DE M. DE VOLTAIRE

ET

DE M. D'ALEMBERT.

LETTRE PREMIERE.

DE M. D'ALEMBERT.

A Patis, ce 2 de janvier.

Je ne suis plus enrhumé, mon cher maître; mais je me sers d'un scribe pour ménager mes yeux qui sont très-saibles aux lumières. Je vous envoie mon discours, puisque vous lui saites l'honneur de vouloir le lire. Je vous l'ai fait attendre quelques jours, et beaucoup plus long-temps qu'il ne mérite, parce qu'il était à courir le monde, et que je n'ai pu le ravoir qu'aujourd'hui; voulez-vous bien me le renvoyer sous l'enveloppe de Marin? Il n'est que trop vrai qu'un certain gentilhomme a tenu au roi de Danemarck le ridicule propos qu'on vous a dit. Vous verrez dans mon discours un petit mot de correction fraternelle pour ce gentilhomme qui était présent, et qui, à ce que je crois, l'aura sentie; car je pe gâte pas ces

4 . .

messieurs. Vous voyez, mon cher ami, ce qui en 1769. arrive quand on les flatte; ils trouvent mauvais qu'on se moque des plats auteurs qu'ils protégent; on s'expose à de tels reproches, quand on caresse ceux qui les font. La critique de Linguet aurait pu être meilleure et de meilleur goût; cependant, comme il a raison presqu'en tout, elle a beaucoup chagrine son maussade adversaire; la liste des phrases tirées de la traduction est bien ridicule, et peut-être aurait suffi.

> Vous devez des regrets au pauvre Damilaville; il vous était bien attaché. Je favais qu'il était marié, mais non par lui, car il ne me disait rien de ses affaires. J'ai vu sa semme une seule sois, et d'après cette vue je doute fort qu'il ait été cocu; mais ce qui me fâche le plus, c'est que cette vilaine mégère (car c'en était une) emporte tout le peu qu'il laisse, et qu'il ne restera pas même de quoi payer un excellent domestique qu'il avait.

> Je n'ai point lu la collection des ouvrages de Leibnitz; je crois que c'est un fatras où il y a bien peu de choses à apprendre.

> Il est vrai que j'ai donné cette année deux gros volumes in-4° de géométrie; ce seront vraisemblablement les derniers.

> Notre secrétaire, toujours convalescent et assez faible, vous fait mille complimens. Quant à l'A, B, C, personne n'ignore qu'il est en effet traduit de l'anglais par un avocat. Vale et me ama.

LETTRE II.

1769.

DE M. DE VOLTAIRE.

13 de janvier.

JE vous renvoie, mon cher philosophe, votre chien danois; il est beau, bien fait, hardi, vigoureux et vaut mieux que tous les petits chiens de manchon qui lèchent et qui jappent à Paris.

Votre discours est excellent; vous êtes presque le seul qui n'alliez jamais ni en deçà ni en delà de votre pensée. Je vous avertis que j'en ai tiré copie.

Le Mercure devient bon. Il y a des extraits de livres fort bien faits. Pourquoi n'y pas insérer ce discours dont le public a besoin. La Bletterie a juré à son protecteur et à sa protectrice qu'il ne m'avait point eu en vue, et qu'il me permettait de ne me pas faire enterrer. Il dit aussi qu'il n'a point songé à Marmontel, quand il a parlé de Bélisaire, ni au président Hénault, quand il a dit que la précision des dates est le sublime des historiens sans talens. J'ai tourné le tout en plaisanterie.

A propos du président Hénault, le marquis de Bélestat m'a écrit ensin qu'il était très-sâché que j'eusse douté un moment que le portrait de Sha-Abbas et du président sussent de lui, qu'ils sont très-ressemblans, que tout le monde est de son avis, et qu'il n'en démordra pas. J'ai envoyé sa lettre à notre ami Marin. On a fait trois éditions de ce petit ouvrage en province, car la province pense depuis quelques

années. Il s'est fait un prodigieux changement, par 1769. exemple, dans le parlement de Toulouse; la moitié est devenue philosophe, et les vieilles têtes rongées de la teigne de la barbarie mourront bientôt.

Oui, sans doute, j'ai regretté Damilaville; il avait l'enthousiasme de Saul-Paul, et n'en avait ni l'extravagance ni la fourberie : c'était un homme nécessaire.

Oui, oui, l'A, B, C est d'un membre du parlement d'Angleterre, nommé Huet, parent de l'évêque d'Avranches, et connu par de pareils ouvrages. Le traducteur est un avocat nommé la Bastide; ils sont trois de ce nom-là: il est difficile qu'ils soient égorgés tous les trois par les assassins du chevalier de la Barre.

Vous n'avez point les bons livres à Paris, le Militaire philosophe, les Doutes, l'Imposture sacerdotale, le Polissonisme dévoilé. Il paraît tous les huit jours un livre dans ce goût en Hollande. La Riforma d'Italia qui n'est pourtant qu'une déclamation, a fait un prodigieux effet en Italie. Nous aurons bientôt de nouveaux cieux et une nouvelle terre, j'entends pour les honnêtes gens; car, pour la canaille, le plus fot ciel et la plus sotte terre est ce qu'il lui faut.

Je prends le ciel et la terre à témoin que je vous aime de tout mon cœur.

Pardieu vous êtes bien injuste de me reprocher des ménagemens pour gens puissans, que je n'ai connus jadis que pour gens aimables à qui j'ai les dernières obligations, et qui même m'ont défendu contre les monstres. En quoi puis-je me plaindre d'eux? est-ce parce qu'ils m'écrivent pour me jurer que la Bletterie jure qu'il n'a pas pensé à moi? faudrait-il que je me brûlasse toujours les pattes pour tirer les marrons du seu? Ce sont les assassins que je ne ménage pas. Voyez comme ils sont sêtés tome I et tome IV du Siècle.

1769

LETTRE III.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris , ce 19 de janvier.

Vous aimez la raison et la liberté, mon cher et illustre confrère, et on ne peut guère aimer l'un sans l'autre. Eh bien, voilà un digne philosophe républicain que je vous présente, et qui parlera avec vous philosophie et liberté; c'est M. Jennings, chambellan du roi de Suède, homme du plus grand mérite et de la plus grand réputation dans sa patrie. Il est digne de vous connaître, et par lui-même et par le cas qu'il fait de vos ouvrages, qui ont tant contribué à répandre ces deux sentimens parmi ceux qui font dignes de les éprouver. Il a d'ailleurs des complimens à vous faire de la part de la reine de Suède et du prince royal, qui protégent dans le Nord la philosophie si mal accueillie par les princes du Midi. M. Fennings vous dira combien la raison sait de progrès en Suède, sous ces heureux auspices. Les prêtres n'ont garde d'y faire comme le roi, et d'offrir aux peuples leur démission; ils craindraient d'être pris au mot. Adieu, mon cher et illustre confrère; continuez à combattre, comme vous faites, pro aris et focis. Pour moi, qui ai les mains liées par le

8 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

despotisme ministériel et sacerdotal, je ne puis que 1769. faire comme Moise, les lever au ciel pendant que vous combattez. Je vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE IV.

DE M. DE VOLTAIRE.

15 de mars.

J'AI vu votre suédois, mon cher ami; et quoique je ne reçoive plus personne, je l'ai accueilli comme un homme annoncé par vous méritait de l'être; c'est un de vos bons disciples. Que le bon Dieu nous en donne beaucoup de cette espèce. La vigne du Seigneur est cultivée par-tout, mais nous n'avons encore à Paris que du vin de Surène.

Vous devez vous consoler actuellement avec M. Turgot que je crois à Paris; c'est un homme d'un rare mérite. Quelle dissérence de lui à certains conseillers de grand'chambre? Il semble qu'il y ait des gens saits pour perpétuer la barbarie, et pour combattre le sens commun. Le parlement conssiqua sous Louis XI les premiers livres imprimés qu'on apporta d'Allemagne, en prenant les imprimeurs pour des sorciers; il a gravement condamné l'Encyclopédie et l'inoculation. Un jeune homme, qui serait devenu un excellent officier, a été mattyrisé pour n'avoir pas ôté son chapeau, en temps de pluie, devant une procession de capucins. On doit m'envoyer son portrait, je le mettrai au chevet de mon

lit, à côté de celui des Calas. Comment les peuples se laissent-ils gouverner par de tels hommes? Du 1769. moins je suis loin de la ville qui a vu la Saint-Barthelemi, et qui court au finge de Nicolet et au Siège de Calais.

Je suis devenu bien vieux et bien insirme; mais fachez que mes derniers jours seraient persécutés sans la personne à qui je ne puis reprocher autre chose, sinon de m'avoir assuré que la Bletterie n'avait pas pensé à moi. J'envoie mon testament à Marin pour vous le donner; il est dédié à Boileau. Je n'ai pas besoin d'un codicille pour vous dire que je vous aime autant que je vous estime et que je vous révère.

LETTRE V.

DE M. DE VOLTAIRE.

24 de mai.

L y a long-temps que le vieux solitaire n'a écrit à son grand et très-cher philosophe. On lui a mandé que vous vous chargiez d'embellir une nouvelle édition de l'Encyclopédie: voilà un travail de trois ou quatre ans. Carpent ea poma nepotes.

Il est bon, mon aimable sage, que vous sachiez qu'un M. de la Bastide, l'un des enfans perdus de la philosophie, a fait à Genève le petit livre ci-joint, dans lequel il y a une lettre à vous adressée, lettre qui n'est pas peut-être un chef-d'œuvre d'éloquence, mais qui est un monument de liberté. On débite

hardiment ce livre dans Genève, et les prêtres de Baal n'osent parler. Il n'en est pas ainsi des prêtres savoyards. Le petit-fils de mon maçon, devenu évêque d'Annecy, n'a pas, comme vous favez, le mortier liant: il joint aux fureurs du fanatisme une mauvaise foi consommée, avec l'imbécillité d'un théologien né pour faire des cheminées ou pour les ramoner. Il a été porte-Dieu à Paris, décrété de prise de corps, ensuite vicaire, puis évêque. Ce saint évêque a mis dans sa tête de faire de moi un martyr. Vous savez qu'il écrivit contre moi au roi, l'année passée; mais ce que vous ne savez pas, c'est qu'il écrivit aussi à Pantalon-Rezzonico, et qu'il employa en même temps la plume d'un ex-jésuite nommé Nonotte. Il y eut un bref du pape dans lequel je suis très-clairement désigné, de sorte que je sus à la fois exposé à une lettre de cachet et à une excommunication majeure; mais que peut la calomnie contre l'innocence? la faire brûler quelquefois, me direz-vous; oui, il y en a des exemples dans notre fainte religion: mais n'ayant pas la vocation du martyre, j'ai pris le parti de m'en tenir au rôle de confesseur, après avoir été fort singulièrement confessé.

Or, voyez, je vous prie, ce que c'est que les fraudes pieuses. Je reçois dans mon lit le saint viatique que m'apporte mon curé devant tous les coqs de ma paroisse; je déclare, ayant DIEU dans ma bouche, que l'évêque d'Annecy est un calomniateur, et j'en passe acte par-devant notaire: voilà mon maçon d'Annecy furieux, désespéré comme un damné, menaçant mon bon curé, mon pieux confesseur et

mon notaire. Que font-ils? ils s'assemblent secrétement au bout de quinze jours, et ils dressent un acte dans lequel ils assurent par serment qu'ils m'ont entendu faire une profession de soi, non pas celle du vicaire savoyard, mais celle de tous les curés de Savoie (elle est en esset du style d'un ramoneur). Ils envoient cet acte au maçon sans m'en rien dire, et viennent ensuite me conjurer de ne les point désavouer. Ils conviennent qu'ils ont sait un saux serment pour tirer leur épingle du jeu. Je leur remontre qu'ils se damnent, je leur donne pour boire, et ils sont contens.

Cependant ce polisson de Biord, à qui je n'ai pas donné pour boire, jure toujours comme un diable qu'il me fera brûler dans ce monde-ci et dans l'autre. Je mets tout cela aux pieds de mon crucifix; et, pour n'être point brûlé, je fais provision d'eau bénite. Il prétend m'accuser juridiquement d'avoir écrit deux livres brûlables, l'un qui est publiquement reconnu en Angleterre pour être de milord Bolingbroke, l'autre la Théologie portative que vous connaissez, ouvrage, à mon gré, très-plaisant, auquel je n'ai assurément nulle part, ouvrage que je serais très-fâché d'avoir sait, et que je voudrais bien avoir été capable de faire.

Quoique cet énergumène soit savoyard et moi français, cependant il peut me nuire beaucoup, et je ne puis que le rendre odieux et ridicule: ce n'est pas jouer à un jeu égal. Toutesois j'espère que je ne perdrai pas la partie; car heureusement nous sommes au dix-huitième siècle, et le marousse croit être au quatorzième. Vous avez encore à Paris des gens de ce temps-là; c'est sur quoi nous gémissons. Il est dur

12 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

d'être borné aux gémissemens; mais il faut au moins qu'ils se fassent entendre, et que le bœuf-tigre frémisse. On ne peut élever trop haut sa voix en faveur de l'innocence opprimée.

On dit que nous aurons bientôt des choses trèscurieuses qui pourront faire beaucoup de bien, et auxquelles il faudra que tous les gens de lettres s'intéressent; j'entends les gens de lettres qui méritent ce nom. Vous qui êtes à leur tête, mon cher ami, priez DIEU que le diable soit écrasé, et mettez, autant que la prudence le permet, votre puissante main à ce très-saint œuvre. Je vous embrasse bien tendrement, et je ne me console point de finir ma vie sans vous revoir.

LETTRE VI.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de juin.

Mon très-cher philosophe, je crois connaître beaucoup M. de Schomberg, quoique je ne l'aye jamais vu; je sais que c'est un homme de tous les pays, qui aime la vérité et qui la dit hardiment. S'il passe dans mes déserts, il saut qu'il regarde ma maison comme la sienne, il en sera le maître; j'aurai l'honneur de le voir dans les momens de liberté que mes souffrances continuelles pourront me donner. C'est ainsi qu'en usaient avec moi les philosophes espagnols duc de Villa-Hermosa et comte de Mora. Un être véritablement pensant me console de ma vieillesse, de mes maladies,

des fripons et des sots. Vous n'avez pu recevoir encore, par M. de Rochesort, un paquet que je lui donnai pour vous, il y a environ trois semaines; il contient un petit livre d'un jeune homme nommé la Bastide, et dans ce livre étrange il y a une plus étrange lettre que vous adresse un citoyen de Genève. L'auteur vous y prie de vouloir bien établir le déisme sur les ruines de la superstition. Il s'imagine qu'un citoyen de Paris, quand il est supérieur par son esprit à sa nation, peut changer sa nation. Il ne sait pas qu'un capucin prêchant à Saint-Roch a plus de crédit sur le peuple que tous ces gens de bon sens n'en auront jamais. Il ne sait pas que les philosophes ne sont faits que pour être persécutés par les cuistres et par les sous-tyrans.

Le marquis d'Argence de Dirac, et non pas le prétendu marquis d'Argens Boyer, n'a pas trop bien fait d'imprimer la lettre à M. le comte de Périgord; mais 'il faut que vous fachiez que Patouillet est l'archevêque d'Auch. Son archevêché vaut cinquante mille écus de rente, et par conséquent lui donne un très-grand crédit dans la province, tout imbécille qu'il est. Il avait donné un mandement scandaleux quand som voisin le marquis d'Argence écrivit cette lettre. Ce fut Patouillet qui aida à faire contre moi ce mandement qui fut brûlé par le parlement de Bordeaux et par celui de Toulouse, ainsi qu'une lettre du grand Pompignan, évêque du Puy. Vous ne savez pas, vous autres Parisiens, combien de mitres, de robes, de bonnets carrés, se sont ligués dans les provinces contre le sens commun. Ce Nonotte, dont le nom seul est un ridicule, est un prédicateur fanatique, et

capable de tout. Il écrivit lettre sur lettre au pape

entre les mains. L'évêque d'Annecy, soi-disant prince de Genève, a voulu non-seulement me damner dans l'autre monde, mais me perdre dans celui-ci. Il m'a calomnié auprès du roi; il a conjuré sa Majesté très-chrétienne de me chasser de la terre que je désriche; il a employé contre moi sa truelle, sa croix, sa crosse, sa plume et tout l'excès de son absurde méchanceté. C'est le calomniateur le plus bête qui soit dans l'Eglise de DIEU. Je n'ai pu le chasser d'Annecy comme les Génevois ont chassé ses

l'excès de son insolence et de sa bêtise qu'avec les armes désensives dont je me suis servi. Je n'ai fait que ce qui m'a été conseillé par deux avocats et par un magistrat très-accrédité du parlement de Dijon, dans le ressort duquel je suis. En un mot, on ne me traitera pas comme le chevalier de la Barre. J'ai agi en citoyen, en sujet du roi, qui doit être de la religion de son prince, et je braverai les scélérats persécuteurs jusqu'à mon dernier moment.

Je vous ai demandé, mon cher ami, mon cher philosophe, si vous travaillez en effet à la nouvelle

prédécesseurs de Genève, parce que je n'ai pas douze mille hommes à mon service. Je n'ai pu combattre

philosophe, si vous travaillez en effet à la nouvelle Encyclopédie. Les éditeurs de Paris ont paru craindre un rival dans un apostat italien nommé Felice. C'est un polisson plus imposteur encore qu'apostat, qui demeure dans un cloaque du pays de Vaud. Ce fripon, qui a été prêtre autresois, et qui en était digne, qui ne sait ni le français ni l'italien, prétend qu'il a quatre mille souscriptions, et il n'en a pas une seule; il veut tromper *Panchouche*. J'ai peur que la librairie ne soit devenue un brigandage; pour la philosophie, elle n'est qu'une esclave. Vous êtes né avec le genie le plus mâle et le plus ferme; mais vous n'êtes libre qu'avec vos amis, quand les portes sont fermées.

1769.

Je vous renvoie à la lettre que M. de Rochefort doit vous rendre, pour que vous soyez instruit des petites friponneries ecclésiastiques qui sont en usage depuis plus de dix-sept cents ans.

Adieu, mon cher philosophe; je secoue la fange dont je suis entouré, et je me lave dans les eaux d'Hippocrène, pour vous embrasser avec des mains pures.

LETTRE VII.

DE M. DE VOLTAIRE.

9 de juillet.

Mon cher philosophe, je vous envoie la copie d'une lettre que je suis obligé d'écrire à l'auteur du Mercure. Je vois que cette Histoire du parlement qu'on m'impute, est la suite de ce petit écrit qui parut, il y a dis-huit mois, sous le nom du marquis de Bèlestat, et qui sit tant de peine au président Hénault. C'est le même style; mais je ne dois accuser personne, je dois me borner à me justisser. Il me paraît absurde de m'attribuer un ouvrage dans lequel il y a deux ou trois morceaux qui ne peuvent être tirés que d'un

greffe poudreux, où je n'ai assurément pas mis le pied; mais la calomnie n'y regarde pas de si près.

Je vous demande en grâce d'employer toute votre éloquence et tous vos amis, pour détruire un bruit encore plus dangereux que ridicule. Ma pauvre santé n'avait pas besoin de cette secousse. Je me recommande à votre amitié.

J'attends M. de Schomberg. Il voyage comme Ulysse qui va voir des ombres. Mon ombre vous embrasse de tout son cœur.

LETTRE VIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

Ce 23 de juillet.

La Providence fait toujours du bien à ses serviteurs, mon cher philosophe. J'ai beaucoup souffert pour la bonne cause; j'ai été confesseur, confesse et presque martyr; mais le Dieu de miséricorde m'a envoyé un ange consolateur. Quoique cet envoyé soit du métier des exterminateurs, c'est un des plus aimables hommes du monde: vous me l'aviez bien dit, il y en a peu dans la milice céleste qui lui soient comparables.

Je voudrais qu'il m'eût pris par le peu de cheveux qui me restent, comme Habacuc, et qu'il m'eût transporté vers vous. Comme j'irai bientôt dans l'autre séjour de la gloire, je serais très-sâché d'en aller prendre possession sans vous avoir embrasse; mais je vous promets mes prières et mes bénédictions. Il faut que je vous dise un mot de cette Histoire du parlement qu'on m'attribue: voici ce que j'en 1769. sais très-certainement. Des recherches sur l'histoire de France ayant été volées, à bonne intention, on les a fait imprimer avec des erreurs et des sottises. C'est une chose très-désagréable, et sur laquelle il n'y a d'autre parti à prendre que celui de soussirie et se taire.

L'ombre du chevalier de la Barre apparut ces jours passés à un homme de votre connaissance; il lui dit:

Heu, fuge crudeles terras, fuge littus iniquum.

Notre ami lui répondit :

. Sed contrà audentior ibo.

Il faudrait avoir établi une ville de philosophes, comme Ticho-Brahé fonda Uranibourg. Par quelle fatalité est-il plus aisé de rassembler des laboureurs et des vignerons que des gens qui pensent! Quoi qu'il en soit, je m'unis de loin à vous dans votre charité philosophique, dans le saint amour de la vérité, et dans l'horreur des cagots.

O mes philosophes! il faudrait marcher serrés comme la phalange macédonienne; elle ne sut vaincue que parce qu'elle combattit dispersée. Ma consolation est que vous m'aimiez un peu; moi je vous aime beaucoup et de toutes mes forces.

LETTRE IX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 13 d'auguste.

Mon cher et illustre confrère, quelque scrupule que je me fasse de troubler votre solitude, je ne puis me dispenser de recommander à vos bontés M. Mathy qui vous remettra cette lettre; c'est le fils d'un homme de mérite, que vous connaissez surement au moins de réputation, et qui a long-temps travaillé à un très-bon ouvrage périodique, intitulé Journal britannique. Le fils est digne de son père, et digne d'être connu et bien reçu de vous. Il a l'esprit très-cultivé, et ce qui vaut encore mieux, très-droit et très-juste, et surtout une franchise et une philosophie qui vous plairont. Je ne · lui compte pas pour un mérite le désir qu'il a de vous connaître, car c'est un mérite trop banal. Monsieur de Schomberg est revenu de chez vous, pénétré de la réception que vous lui avez faite, et enchante de votre personne. Je ne doute pas que M. Mathy n'en revienne avec les mêmes sentimens.

On ne parle plus, ce me semble, de l'Histoire du parlement, et il me semble que la fureur de vous l'attribuer est calmée; ainsi je crois que vous devez être tranquille à cet égard. On se plaint de plusieurs inexactitudes qui vraisemblablement sont des fautes d'impression. Par exemple, à la page 182, on dit que Coligni avait été assassimé avant la Saint-Barthelemi, par Montrevel; c'est Maurevert, comme le disent le

président Hénault et beaucoup d'autres. Je ne vous parle point des autres critiques qui, au sond, ne vous intéressent guère, et sont d'ailleurs très-peu de chose. Adieu, mon cher et ancien ami; je voudrais bien avoir une santé qui me permît d'aller vous embrasser; je vis pourtant toujours dans cette espérance.

En attendant, je vous embrasse de tout mon cœur, en esprit et en Lucrèce. Vale et me ama.

LETTRE X.

DE M. DE VOLTAIRE.

15 d'auguste.

De cent brochures qu'on m'a envoyées, mon trèscher philosophe, voici la seule qui m'a paru mériter vos regards. Personne n'imaginait que Saul-Paul et Nicolas Mallebranche approchassent du spinosseme; c'est à vous d'en juger. Il saut que Benoît Spinosa ait été un esprit bien conciliant; car je vois que tout le monde retombe malgré soi dans les idées de ce mauvais juis. Dites-moi, je vous en prie, votre avis sur cette petite brochure.

J'ai aussi à vous consulter sur un point de jurisprudence. Un gros cultivateur, nommé Martin, d'un village du Barrois, ressortissant au parlement de Paris, est accusé d'avoir assassiné un de ses voisins. Le juge confronte les souliers de Martin, avec les traces des pas auprès de la maison du mort. On trouve en esset que les vestiges des pas conviennent à peu-près

20 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

aux souliers; sur cette admirable preuve, Martin est 1769. condamné à la roue; il est roué, et le lendemain le véritable meurtrier est découvert. Je raconterai cette aventure au chevalier de la Barre, dès que j'aurai l'honneur de le voir, ce qui arrivera dans peu.

A propos, le cuistre d'Annecy voulait m'intenter un procès criminel : il y a encore de belles ames dans le monde.

Dites beaucoup de bien des Guèbres, je vous en prie; criez bien fort: il faut qu'on les joue, cela est important pour la bonne cause. Je vous embrasse tendrement. Adieu; mes respects au diable, car c'est lui qui gouverne le monde.

LETTRE XI.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de septembre.

Marin était un cultivateur établi à Bleurville, village du Barrois, bailliage de la Marche, chargé d'une nombreuse famille. On assassina, il y a deux ans et huit mois, un homme sur le grand chemin auprès du village de Bleurville. Un praticien ayant remarqué sur le même chemin, entre la maison de Martin et le lieu où s'était commis le meurtre, une empreinte de soulier, on saiste Martin sur cet indice; on lui confronta ses souliers qui cadraient assez avec les traces, et on lui donna la question. Après ce préliminaire, il parut un témoin qui avait vu le meurtrier s'ensure.

le témoin dépose, on lui amène Martin, il dit qu'il ne reconnaît pas Martin pour le meurtrier; Martin 1769. s'écrie: Dieu soit béni! en voilà un qui ne m'a pas reconnu.

Le juge, fort mauvais logicien, interprète ainsi ces paroles : Dieu soit beni! j'ai commis l'affassinat, et je n'ai pas été reconnu par le témoin.

Le juge, affisté de quelques gradués du village, condamne Martin à la roue, sur une amphibologie. Le procès est envoyé à la tournelle de Paris; le jugement est confirmé; Martin est exécuté dans son village. Quand on l'étendit fur la croix de Saint-André, il demanda permission au bailli et au bourreau de lever les bras au ciel, pour l'attester de son innocence, ne pouvant se faire entendre de la multitude. On lui fit cette grâce, après quoi on lui brisa les bras, les cuisses et les jambes, et on le laissa expirer fur la roue.

Le 26 de juillet de cette année, un scélérat ayant été exécuté dans le voisinage, déclara juridiquement, avant de mourir, que c'était lui qui avait commis l'assassinat pour lequel Martin avait été roué. Cependant le petit bien de ce père de famille innocent est confisqué et détruit; la famille est dispersée depuis trois ans, et ne sait peut-être pas que l'on a reconnu enfin l'innocence de son père.

Voilà ce qu'on mande de Neufchâteau en Lorraine; deux lettres consecutives confirment cet événement.

Que voulez-vous que je fasse, mon cher philosophe? Villars ne peut pas être par-tout. Je ne peux que lever les mains au ciel comme Martin, et prendre DIEU à témoin de toutes les horreurs qui se passent

dans son œuvre de la création. Je suis assez embarrassé avec la famille Sirven. Les silles sont encore dans mon voisinage. J'ai envoyé le père à Toulouse; son innocence est démontrée comme une proposition d'Euclide. La crasse ignorance d'un médecin de village, et l'ignorance encore plus crasse d'un juge subalterne, jointe à la crasse du fanatisme, ont fait condamner la famille entière, errante depuis six ans, ruinée et vivant d'aumônes.

Enfin j'espère que le parlement de Toulouse se sera un honneur et un devoir de montrer à l'Europe qu'il n'est pas toujours séduit par les apparences, et qu'il est digne du ministère dont il est chargé. Cette affaire me donne plus de soins et d'inquiétudes que n'en peut supporter un vieux malade; mais je ne lâcherai prise que quand je serai mort, car je suis têtu.

Heureusement on a fait, depuis environ dix ans, dans ce parlement des recrues de jeunes gens qui ont beaucoup d'esprit, qui ont bien lu et qui pensent comme vous.

Je ne suis pas étonné que votre projet sur les progrès de la raison ait échoué. Croyez-vous que les rivaux du maréchal de Saxe eussent trouvé bon qu'il eût fait soutenir une thèse en leur présence sur les progrès de son art militaire.

J'ai vu le fils du docteur Mathy; dignus, dignus est intrare in nostro philosophico corpore. Je viens de retrouver, dans mes paperasses, une lettre de la main de Locke, écrite la veille de sa mort à miladi Péterboroug; elle est d'un philosophe aimable.

Les affaires des Turcs vont mal. Je voudrais bien

que ces marauds-là fussent chasses du pays de Périclès et de Platon: il est vrai qu'ils ne sont pas persecuteurs, 1769. mais ils sont abrutisseurs. Dieu nous désasse des uns et des autres!

Tandis que je suis en train de faire des souhaits, je demande la permission au révérend père Hayet de faire des vœux pour qu'il n'y ait plus de récolets au capitole. Les Scipions et les Cicérons y figureraient un peu mieux à mon avis. Tantôt je pleure, tantôt je ris sur le genre-humain. Pour vous, mon cher ami, vous riez toujours, par consequent vous êtes plus fage que moi.

A propos, savez-vous que l'aventure du chevalier de la Barre a été jugée abominable par les cent quarante députés de la Russie pour la confection des lois. Je crois qu'on en parlera dans le code comme d'un monument de la plus horrible barbarie, et qu'elle sera long-temps citée dans toute l'Europe, à la honte éternelle de notre nation.

LETTRE XII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, le 15 d'octobre.

'A I reçu, mon cher et illustre confrère, en arrivant de la campagne, les triftes éclaircissemens que vous m'avez envoyés fur l'aventure abominable du pauvre Martin. J'en ai déjà parlé à quelques-uns de messeurs, qui font actuellement de la chambre des vacations; ils prétendent qu'ils ne savent ce que c'est, car ils n'enragent point pour mentir. Ils viennent de condamner un assassin de Montrouge à être roué dans la place la plus convenable du village; cela rappelle le bourreau d'armée qui était de Beauvais, et qui fesait des excuses à un maraudeur pendu, son compatriote, de ce qu'il n'aurait pas autant de commodités, étant pendu à un arbre, qu'à une potence. Cette place la plus convenable pour rouer un homme doit être mise à côté des coups de bâton donnés à un crucifix, dont il était parlé dans le bel arrêt du malheureux chevalier de la Barre. Je suis content que tout cela soit traité comme il le mérite dans le code de lois de la Russie, et que les Tartares apprennent aux Velches à être humains.

Je ne sais pas si le parlement de Toulouse rendra justice au pauvre Sirven; je le souhaite pour son honneur (j'entends pour celui du parlement). A propos de Sirven, Damilaville avait un pauvre domestique qui l'a logé pendant long-temps, et à qui son 1769. maître avait promis de lui procurer pour cette bonne œuvre quelque gratification dont il a besoin, étant chargé de famille. Madame Denis m'a promis de vous en parler. Elle vous dira d'ailleurs que nous continuons, comme de raison, à la cour et à la ville, à dire et faire beaucoup de sottises; mais elle ne vous dira surement pas assez combien je vous aime et vous regrette, et combien j'aurais de désir de vous embrasser encore une sois. En attendant, je vous embrasse en esprit et en ame, de toutes mes forces et de tout mon cœur.

Fesons notre devoir, et laissons faire aux Dieux.

LETTRE XIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

s8 d'octobre.

MADAME Denis, mon très-cher et très-grand philosophe, m'apporte votre lettre du 15. J'aurais encore mieux aimé causer avec vous à Paris; mais le triste état où je suis ne m'a pas permis de voyager, et je crois entre nous que ni messeurs ni les révérends pères n'auront plus désormais de querelle avec moi.

Soyez très-sûr que l'histoire de Martin est dans la plus exacte vérité. Martin fut condamné, il y a environ trois ans, à Paris, comme je vous l'ai mandé. Les annales du pays ne m'ont point encore annoncé la

date de sa mort, mais je vous ai mandé celle de la 1769. déclaration que fit le coupable de l'innocence de Martin. On a rassemblé la pauvre famille dispersée. On fait un mémoire actuellement en sa faveur. Je fuis bien sûr que vous ne me citerez pas, mais il est bien étrange qu'on craigne d'être cité quand il s'agit de secourir une malheureuse famille qui demande justice de la mort abominable de son père.

> Vous savez peut-être que Panckoucke m'a proposé de travailler à la partie littéraire du supplément de l'Encyclopédie. Je m'en chargerai avec grand plaisir, si la nature m'en donne le temps et la force; j'ai même des matériaux assez curieux. Il se vante que vous travaillez à tout ce qui regarde les mathématiques et la physique. Comment serez-vous quand il faudra combattre les molécules organiques, les générations sans germe, et les anguilles de blé ergoté? laissera-t-on fublister, dans l'Encyclopédie, les exclamations, ô mon cher ami Rousseau? deshonorera-t-on un livre utile par de pareilles pauvretés? laissera-t-on subsister cent articles qui ne sont que des déclamations insipides? et n'êtes-vous pas honteux de voir tant de fange à côté de votre or pur?

> Je vous demanderais aussi de retrancher un petit mot, à la fin d'un article, concernant Maupertuis. Il n'est pas bien sûr qu'il eut raison, mais il est très-sûr qu'il a été fou et persécuteur. Madame Denis m'a bien étonné en m'apprenant le déplorable état où se sont trouvées les affaires de Damilaville à sa mort. Je plains beaucoup son pauvre domestique. Permettez que je vous adresse ce petit billet qui me coûte beaucoup. plus de peine à écrire qu'il ne coûte

d'argent; car à peine puis-je à présent me servir de ma main.

1769.

Si je puis travailler à la partie littéraire, il faudra toujours qué je dicte.

Vous m'avez fait un viai plaisir, en réduisant dans plus d'un article l'infini à sa juste valeur.

Voici une chose plus interessante. Grimm assure que l'empereur est des nôtres; cela est heureux, car la duchesse de Parme, sa sœur, est contre nous. Sæpe premente Deo, sert Deus alter open.

Fers mihi opem quand vous m'écrivez. Ce n'est pas seulement parce que je vous regarde comme le premier écrivain du siècle, mais parce que je vous aime de tout mon cœur.

LETTRE XIV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, le 9 de novembre.

Que béni soit l'homme de BIEU, mon très-cher et très-illustre maître, qui travaille à un mémoire pour la famille de ce malheureux! J'espère que ce mémoire ne sera pas déshonoré par la mauvaise rhétorique du palais, comme l'ont été ceux de Calas. J'attends qu'un de mes amis et de mes consrères à l'académie des sciences, M. Dionis du Séjour, homme vertueux et éclairé, conseiller de la cour, soit de retour de la campagne, pour tirer au clair cette

histoire abominable qui doit achever de couvrir de 1769 honte ces juges du dixième siècle, si elle est avérée.

J'ai promis à Panckoucke de lui donner quelques additions pour les articles de mathématiques, et pour quelques-uns de physique. Les molécules organiques et les anguilles de Néedham ont rapport à l'article Génération, qui n'est pas de ma partie. Du reste, je ne crois pas plus à ces sornettes que vous. Quant aux déclamations et autres sottises qui déshonorent l'Encyclopédie, on sera bien de les supprimer; mais je ne m'en mêlerai pas, ayant déclaré que je ne voulais point être éditeur. Je me sais d'avance un grand plaisir de lire vos articles de belles-lettres.

Je ne sais plus ce que j'ai dit de Maupertuis; ce que je sais, c'est qu'il saut que je ne l'aye pas trop slatté, car il était mécontent, et nous étions très-froids ensemble quand il est mort.

Je donnerai au domestique de Damilaville, qui doit être à la campagne, le billet que vous m'envoyez pour lui; c'est une œuvre de charité et de justice. Son pauvre maître est mort banqueroutier.

Je ne sais si l'empereur est des nôtres, mais je m'accoutumerai difficilement à ne pas voir la maison d'Autriche avec un vernis de superstition:

Timeo Danaos et dona ferentes.

Adieu, mon cher et illustre confrère; je vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE X V.

1769.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 11 de décembre.

Je yous dois, mon cher et illustre maître, des remercîmens pour la tragédie des Guèbres, que j'ai reçue il y a quelque temps de votre part. Je souhaiterais sort que cette pièce pût être représentée; elle achèverait peut-être, sur les esprits des Velches, l'ouvrage que la tragédie de Mahomet avait déjà commencé, celui d'inspirer l'horreur de l'intolérance et du fanatisme; mais trop de gens, mon cher philosophe, sont intéresses à empêcher le progrès de la raison. Toutes les sois qu'on veut aujourd'hui rendre ridicules ou odieux des prêtres de quelque secte que ce soit, les nôtres regardent au dedans d'eux-mêmes, et se disent en grinçant les dents: Mutato nomine, de me sabula narratur.

Quant à la préface de cette tragédie, je suis depuis long-temps entièrement de votre avis sur Athalie. J'ai toujours regardé cette pièce comme un chefd'œuvre de versification, et comme une très-belle tragédie de collége. Je n'y trouve ni action ni intérêt; on ne s'y soucie de personne, ni d'Athalie qui est une méchante carogne, ni de Joad qui est un prêtre insolent, séditieux et fanatique, ni de Joas même que Racine a eu la mal-adresse de faire entrevoir, en deux endroits, comme un méchant garnement sutur. Je suis persuadé que les idées de religion dont nous

1769.

fommes imbus dès l'enfance, contribuent, sans que nous nous en apercevions, au peu d'intérêt qui soutient cette pièce; et que, si on changeait les noms, et que Joad sût un prêtre de Jupiter ou d'Isis, et Athalie une reine de Perse ou d'Egypte, cette pièce serait bien froide au théâtre. D'ailleurs, à quoi sert toute cette prophétie de Joad, qu'à faire languir l'action qui n'est pas déjà trop animée? Je crois en général (et je vais peut-être dire un blasphème) que c'est plutôt l'art de la versisication, que celui du théâtre qu'il saut apprendre chez Racine. J'en connais à qui je donnerais un plus grand éloge, mais ils n'ont pas l'honneur d'être morts.

On dit que vous êtes malade, mon cher ami; et on ajoute que vous avez du chagrin pour une cause qui me paraît bien juste. Je ne saurais croire que cette cause soit réelle; si par malheur elle l'était, elle me rappellerait la belle tirade de la péroraison Pro Milone, qui commence par ces mots: Hiccine vir patriæ natus, &c.

Le contrôleur général est, dit-on, bien embarrassé pour trouver de l'argent; Dieu le père n'en trouverait pas; Hippocrate, Esculape, et toute l'école de médecine ne retabliraient pas un malade qui se donnerait tous les jours, à dîner et à souper, une indigestion. Ce sera le cas de la France, tant qu'on n'y connaîtra pas l'économie. Adieu, mon cher maître; je vous embrasse de tout mon cœur. Mes respects à madame Denis.

LETTRE XVI.

1770.

DE M. DE VOLTAIRE.

12 de janvier.

PREMIEREMENT, mon cher philosophe, il saut que je vous dise que j'ai vu, il y a quelque temps, une annonce intitulée, Supplémens à l'Encyclopédie, &c. Ce plan ou programme appelé prospectus, comme si nous manquions de mots français, commence ainsi:

39 Des libraires affociés avaient projeté de refondre 39 entièrement l'immense Dictionnaire de l'Encyclopédie, 39 et d'en faire un ouvrage nouveau; mais on leur 39 a représenté, &c. 39

Il manquait à cet édit la formule, car tel est notre plaisir. Vous avez enrichi les libraires, et vous voyez qu'ils n'en sont pas plus modestes.

Il y a quelqu'un qui fait, dit-on, un petit supplément pour se réjouir; mais il ne sera aucune représentation à ces messieurs.

J'ai lu un petit Avis aux gens de lettres, par M. de Falbaire, auteur de l'Honnête criminel; il ne traite pas ces despotes avec tout le respect possible.

Je ne sais où en est actuellement l'affaire de Luneau de Boisgermain; j'imagine qu'elle s'en ira en sumée comme toutes les affaires qui traînent.

Je sais à présent qui vous a récité des vers sur Michon ou Michault; je sais qui vous a dit qu'ils étaient de moi. Il n'est point du tout honnête qu'Achille ait

i770.

voulu combattre sous les armes de Patrocle. Heureufement il est affez sage pour n'avoir point lâché son ouvrage dans le monde; mais je ne dois pas être content du procédé. Je lui pardonne, à condition qu'il assommera un bœus-tigre quand il en rencontrera; mais je ne lui pardonne qu'à cette condition.

Je m'aperçois que je passe ma vie à pardonner; mais ce n'est pas à vous qui êtes mon vrai philosophe, et qui remplissez tous les devoirs de la société. Vos théorèmes sur cet article sont aussi bons que sur tout le reste.

Est-il vrai que l'abbé Alary soit encore plus vieux et plus mal que moi? je l'en désie, car je n'en puis plus.

L'oncle et la nièce vous embrassent de tout leur cœur.

LETTRE XVII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 25 de janvier.

Mon cher confrère, mon cher maître, mon cher ami, je vous prie d'en croire mon tendre attachement pour vous; foyez sûr qu'on ne vous a pas dit vrai fur la personne qu'on a accusée auprès de vous. Il est vrai qu'un de vos amis et des miens me dit, il y a environ trois ou quatre mois, avoir entendu quelques morceaux d'un poème intitulé, Michault et Michel; mais il ne m'en dit pas un seul vers, et n'ajouta

n'ajouta absolument rien qui pût me saire connaître ou même me saire soupçonner l'auteur. Il est d'ailleurs trop de vos amis pour qu'il puisse jamais avoir à se reprocher la moindre imprudence à votre égard, à plus sorte raison l'ombre même de la calomnie. Personne ne vous rend justice avec plus de connaissance, et j'ajoute avec plus de courage; il vous en a donné des preuves publiques dans cette capitale des Velches, où ceux même qui courent en soule à vos pièces de théâtre n'osent encore vous donner la place que vous méritez, et on peut dire de lui: Repertus erat qui efferret qua omnes animo agitabant.

A cette occasion, je veux vous saire part de ce que je pensais, il y a quelques jours, en lisant vos vers, et en les comparant à ceux de Despréaux et de Racine. Je pensais donc qu'en lisant Despréaux on conclut et on sent que ses vers lui ont coûte; qu'en lisant Racine, on le conclut sans le sentir, et qu'en vous lisant on ne le conclut ni ne le sent; et je concluais, moi, que j'aimerais mieux être vous, que les deux autres.

Je n'ai point lu le plan ou prospectus des Supplémens à l'Encyclopédie. L'impertinence des libraires ne m'étonne pas; j'en dirai pourtant un mot à Panckoucke; et je vous invite aussi à lui faire sur ce sujet une petite correction fraternelle ou magistrale,

Je crois que l'affaire de Luneau de Boisgermain s'en ira en fumée. On voudrait bien, je crois, donner gain de cause aux libraires, mais on craint un peu le cri des gens de lettres, et c'est quelque chose que ce cri retienne un peu les gens en place.

Avez-vous lu un ouvrage intitulé, Dialogue sur le commerce des blés? il excite ici une grande fermentation.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. C

1770

34 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

Cet ouvrage pourrait être de meilleur goût à certains 1770 égards, mais il me paraît plein d'esprit et de philofophie. Je voudrais seulement que l'auteur sût moins
favorable au despotisme; car, depuis les premiers
commisjusqu'aux libraires, j'ai presque autant d'aversion que vous pour les despotes.

Nous avons bien des confrères qui menacent ruine, l'abbé Alary, le président Hénault, Paradis de Moncrif, qui sera bientôt Moncrif de paradis. Ne vous avisez pas d'être leur compagnon de voyage, vous n'êtes pas fait pour cette compagnie; attendez plutôt que nous partions ensemble: pour peu que vous soyez presse, je crois que je ne vous ferai pas attendre: j'ai des étourdissemens et un affaiblissement de tête qui m'annoncent le détraquement de la machine. Je vais essayer de vivre en bête, pendant trois ou quatre mois; car je ne connais de remède que le régime et le repos. Adieu, mon cher ami; je vous embrasse de toute mon ame. Quand je me verrai prêt à mourir, je vous manderai, si je puis, le jour que j'aurai retenu ma place au coche.

LETTRE XVIII.

1770.

DE M. DE VOLTAIRE.

31 de janvier.

RETABLISSEZ votre santé, mon très-cher philosophe; j'en connais tout le prix, quoique je n'en aye jamais eu, porrò unum est necessarium; et sans ce nécessaire, adieu tout le plaisir qui est plus nécessaire encore.

Je vous avais bien dit que l'aventure de Martin était véritable. Le procureur général travaille actuellement à réhabiliter sa mémoire; mais comment réhabilitera-t-on les Martins qui l'ont condamné? Le pauvre homme a expiré sur la roue, et le tout par une méprise. Qu'on me dise à présent quel est l'homme qui est assuré de n'être pas roué!

Voici l'édit des libraires, tel que je l'ai reçu; c'est à vous à voir si vous l'enregistrerez. Pour moi, je déclare d'abord que je ne souffrirai pas que mon nom soit placé avant le vôtre et celui de M. Diderot, dans un ouvrage qui est tout à vous deux. Je déclare ensuite que mon nom serait plus de tort que de bien à l'ouvrage, et ne manquerait pas de réveiller des ennemis qui croiraient trouver trop de liberté dans les articles les plus mesurés. Je déclare de plus qu'il faut rayer mon nom, pour l'intérêt même de l'entreprise.

Je déclare enfin que, si mes souffrances continuelles me permettent l'amusement du travail, je travaillerai

36 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

fur un autre plan qui ne conviendra pas peut-être à 1770. la gravité d'un Dictionnaire encyclopédique.

Il vaut mieux, d'ailleurs, que je sois le panégyriste de cet ouvrage, que si j'en étais le collaborateur.

Enfin ma dernière déclaration est que, si les entrepreneurs veulent glisser dans l'ouvrage quelques-uns des articles auxquels je m'amuse, ils en seront les maîtres absolus, quand mes fantaisses auront paru. Alors ils pourront corriger, élaguer, retrancher, amplisser, supprimer tout ce que le public aura trouvé mauvais; je les en laisserai les maîtres.

Vous pourrez, mon très-cher philosophe, faire part de ma résolution à qui vous jugerez à propos; tout ce que vous serez sera bien fait: mais surtout portez-vous bien. Madame Denis vous fait ses complimens; nous vous embrassons tous deux de tout notre cœur.

LETTRE XIX.

1770

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 22 de février.

Que vous êtes heureux, mon cher et illustre maître, de pouvoir, à votre âge de soixante et seize ans, vous occuper encore plusieurs heures par jour! Pour moi, je suis obligé depuis six semaines de renoncer à toute espèce de travail, grâce à une saiblesse de tête qui me permet à peine de vousécrire. Elle me tourne presqu'autant qu'au nouveau contrôleur général, dont vous aurez appris les belles opérations, et aux pauvres libraires de l'Encyclopédie, dont vous aurez appris la déconsiture. Je voudrais bien aller partager votre solitude; mais je ne puis, dans l'état où je suis, m'exposer à changer de place, quoique je ne me trouve pas trop bien à la mienne.

Vous n'êtes que trop bien informé de l'affaire de Martin; il est très-vrai que le procureur général travaille à réhabiliter sa mémoire : cela sera grand bien au pauvre roué et à sa malheureuse samille dispersée et sans pain. En vérité, notre jurisprudence criminelle est le ches-d'œuvre de l'atrocité et de la bêtise. A propos, on dit que les Sirven ont été déclarés innocens au parlement de Toulouse; on ajoute que la tragédie des Guèbres a été ou doit être représentée sur le théâtre de cette ville. C'est ici le cas des poltrons révoltés, et on pourrait dire:

Quid domini facient, audent cum talia fures?

Connaissez-vous le nouvel ouvrage de la Harpe, 1770. dont le sujet est une autre atrocité arrivée, il y a deux ans, dans un couvent de Paris, grâce encore à l'humanité et à la fagesse de nos lois ecclésiastiques, bien dignes de figurer avec nos lois criminelles? Cet ouvrage me paraît bien supérieur à tout ce qu'il a fait jusqu'à présent, et pourrait bien lui ouvrir incessamment les portes de l'académie. Que ditesvous de la traduction des Géorgiques de l'abbé de Lille? je doute que celle de Simon le Franc soit meilleure. A propos de vers, je me console dans mon inaction en lisant les vôtres, et je persiste dans ce que je vous disais, il n'y a pas long-temps, que Despréaux me paraît forger très-habilement les siens, ou si vous voulez, les travailler fort bien au tour, Racine les jeter parfaitement en moule, et vous les créer.

Vous ne m'avez rien répondu sur ce que je vous ai mandé pour justifier un de vos plus zélés admirateurs, accusé très-injustement auprès de vous? aurais-je eu le malheur de ne vous pas détromper? vous pouvez cependant être bien sûr que je vous ai dit la pure vérité.

Vous faites donc l'Encyclopédie à vous tout seul? Vous avez bien raison de dire qu'on a employé trop de manœuvres à cet ouvrage, et qu'on y a trop mis de déclamations. En vérité, on est bien bon d'en avoir tant de peur, et de ruiner par ce motif de pauvres libraires. C'est un habit d'Arlequin, où il y a quelques morceaux de bonne étoffe, et trop de haillons. Bonjour, mon cher et illustre maître; aimez-moi et portez-vous bien; mes respects à

madame Denis. Le chevalier de la Tremblage est en peine de savoir si vous avez reçu, il y a quelques mois, les remercimens qu'il vous a faits au sujet, je crois, de vos œuvres que vous lui avez envoyées.

1770.

LETTRE X X.

DE M. DE VOLTAIRE.

28 de février.

JE suis bien étonné et bien affligé, mon cher philosophe, de ne pas recevoir de vos nouvelles. Vous avez dû voir, par ma dernière lettre, que j'avais besoin des vôtres.

Panckoucke m'écrit son désastre. Il s'imagine qu'on fait une petite Encyclopédie; il se trompe, et je vous prie de le lui dire. On fait, par ordre alphabétique, un ouvrage qui n'a rien de commun avec le Dictionnaire encyclopédique, et dans lequel on rend à cet ouvrage immense la justice qui lui est due. On y parle de vous comme vous méritez qu'on en parle; ce sont des médailles qu'on frappe à votre homeur.

Voilà de quoi il est question. Vous devriez bien donner signe de vie à ceux qui ne vivent que pour vous témoigner leur zèle.

La ville de Genève n'est plus socinienne, elle est iroquoise; on s'y égorge, on y assassine des semmes grosses, des vieillards de quatre-vingts ans; huit personnes ont été assassines, quatre en sont mortes;

40 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

tout est en combustion, tout est en arme, et ce n'est pourtant pas au nom du Seigneur.

Tout capucin que je suis, j'étends ma miséricorde jusque sur Genève; car vous savez peut-être que non-seulement j'ai reçu mes lettres patentes de frère Amatus de Lamballa, notre général, résident à Rome, mais que je suis père temporel des capucins de mon petit pays. Je vous donne ma malédiction si vous ne m'écrivez pas, et si vous ne me mandez pas ce que vous savez de l'assemblée du clergé.

Avez-vous lu la Religieuse de la Harpe? + Frère V., capucin indigne.

LETTRE XXI.

DE M. DE VOLTAIRE.

3 de mars.

JE commence à être dans le cas de notre pauvre Damilaville, mon cher philosophe, malgré mon cordon de S^t François.

J'ai reçu votre lettre dans le temps même que je venais de me plaindre de vous; elle m'a bien consolé.

Vraiment je serai très-satissait, pourvu qu'on ne m'impute pas ce qui n'est pas de moi. Vous savez bien que, dans les circonstances où je suis, une telle accusation me serait plus mortelle que la grosseur qui me vient à la gorge. Je m'en rapporte à votre prudence, et je suis persuadé que celui qui vous a consié son ouvrage le tiendra secret. Il ne servirait

qu'à lui attirer la haine de deux cents personnes toujours très-redoutables quand elles sont réunies: 1770. cela pourrait l'empêcher d'être de l'académie. Je l'aime, je l'estime, je suis son partisan le plus déclaré et le plus invariable; je compte sur son amitié. Les philosophes doivent se tenir serrés comme la phalange macédonienne.

Sirven va prendre ses premiers juges à partie au parlement de Toulouse. On l'y protége hautement; mais ce qui vous surprendra, c'est que l'abbé Audra, parent et ami de l'abbé Morellet, docteur de sorbonne comme lui, professeur d'histoire à Toulouse, enseigne publiquement mon Histoire générale. Il a fait plus, il l'a fait imprimer à l'usage des colléges, avec privilège. Un vicaire l'a brûlée devant sa porte; le premier président l'a envoyé prendre par deux huissiers, et l'a menacé du cachot en pleine audience. Presque tout le parlement court aux leçons de l'abbé Audra. On ne reconnaît plus ce corps; la philosophie commence à expier le sang des Calas: quel plaisir pour un pauvre capucin comme moi!

Voici la première feuille d'un ouvrage qu'on imprime en Hollande; elle m'est tombée entre les mains. Je me flatte, mon très-cher et très-véritable philosophe, que vous m'en direz votre avis. Je vous embrasse en St François et en St Cucufin.

1770.

LETTRE XXII.

DE M. D'ALEMBERT,

A Paris, ce 9 de mars.

Nos lettres se sont croisées, mon cher et illustre maître. Vous avez dû voir par la mienne que, si je ne vous ai pas répondu plutôt, c'est que depuis six semaines j'ai l'honneur d'être imbécille; plaignez-moi donc et ne me grondez pas. Tous nos amis communs sont témoins de mon tendre attachement pour vous; aux sentimens de qui rendriez-vous justice, si vous ne la rendiez pas aux miens?

Je verrai Panckoucke, et je le tranquilliserai, si cependant un pauvre diable, qui a cent mille écus en papier sous un hangar à la bastille, peut être dûment tranquillisé. Je ne comprends pas, je vous l'avoue, pourquoi on veut empêcher de répandre dans le royaume et en Europe quatre mille exemplaires de l'Encyclopédie, lorsqu'il y en a déjà quatre mille de distribués.

On s'égorge donc dans Genève, Dieu merci, et ce n'est pas pour la consubstantialité ou consubstantiabilité du verbe. A quoi pense l'orateur Vernet de ne pas faire comme ce philosophe dont parle Tacite, d'aller se mettre entre les deux armées, bona pacis et belli mala disserns; il y attraperait quelque coup de sufil ou de broche, et ce serait grand dommage.

Oui, vraiment, je sais que vous êtes devenu capucin, et je vous sais mon compliment sur cette nouvelle dignité séraphique. Ne vous avisez pas au moins de vous faire jésuite, surtout en Bretagne, car ils y sont actuellement très-mal menés, et on vient de les en chasser pour prix des troubles qu'ils y excitent depuis trois à quatre ans. Le roi de Prusse me mande qu'il est le meilleur ami du cordelier pape, et que le successeur de Barjone le regarde, tout hérétique qu'il est, comme le soutien de sa garde prétorienne-ignatienne, que les autres majestés très-chrétienne et très-catholique voudraient lui faire chasser. Je ne doute point que le nouveau sujet de frère Amatus de Lamballa ne devienne bientôt aussi le meilleur ami de frère Ganganelli. Si vous allez jamais lui baiser les pieds et servir sa messe, avertissez-moi, je vous prie, car je veux au moins l'aller sonner.

On est bien plus occupé en ce moment du contrôleur général et de ses opérations (vraiment chirurgicales) que de l'assemblée du clergé. Je ne doute point que cette assemblée ne se passe comme toutes les autres, à payer, à clabauder, et à se faire moquer d'elle. Quand on aura son argent, on lui dira comme Harpagon! Nous n'avons que saire de vos écritures; et tout le monde s'en ira content.

Oui, j'ai lu la Religieuse de la Harpe, et je trouve qu'il n'a rien fait qui en approche. Ne pensez-vous pas de même? Adieu, mon cher et illustre ami; croyez que je suis et serai toujours tuus ex animo.

Que dites-vous des Géorgiques de l'abbé de Lille, et du livre de l'abbé Galiani?

1770.

LETTRE XXIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 11 de mars.

Nos lettres vont toujours se croisant, mon cher et illustre confrère. J'ai reçu le cahier que vous m'avez envoyé. Je suis touché, comme je le dois, de votre confiance; et je vous envoie, puisque vous le voulez, mes petites observations.

Page 7. Ce n'est point à la tête du troisième volume de l'*Encyclopédie*, mais à la tête du septième que se trouve l'éloge de du Marsais.

Page 8. Je crois cette digression déplacée pour plusieurs raisons. 1°. Parce que les secours dont il s'agit, si je suis bien instruit, ont été très-modiques, et si je ne me trompe, pour une seule personne, et de plus accordés de mauvaise grâce, et en déclarant qu'on n'aime point les gens de lettres ni les philosophes; c'est en effet ce qu'on a prouvé en plus d'une occasion. 2°. Parce que je crois qu'un homme en place, qui aide les gens de lettres du bien de l'Etat, pense et agit plus noblement pour elles et pour l'Etat, que celui qui leur donne des secours de son propre bien, surtout s'ils sont donnés comme je viens de le dire. 3°. Parce que je crains que ces éloges, donnés dès le commencement d'un dictionnaire dans un article qui ne les amène pas, et à propos de la voyelle a, ne paraissent de l'adulation, et ne préviennent le lecteur contre un ouvrage d'ailleurs excellent.

Page 9. Les remarques sur l'orthographe de françois sont très-justes; mais on serait peut-être bien d'ajouter que français ne représente guère mieux la prononciation, et qu'on devrait écrire francès, comme procès. C'est un autre abus de notre écriture que cet emploi d'ai pour e.

1770.

Page 12. Les hiatus sont sans doute un désaut en général; mais, 1°. il y a des hiatus à chaque moment au milieu des mots, et ces hiatus ne choquent point; croit-on qu'ilia, intestins, soit plus choquant qu'il y a dans notre langue? 2°. Ne devrait-on pas dire que c'est une puérilité, et souvent un désaut contraire à la simplicité et à la naïveté du style, que le soin minutieux d'éviter les hiatus dans la prose, comme le pratique l'abbé de la Bletterie? Cicéron se moque dans son Orator de l'historien Théopompe, qui s'était trop occupé de ce soin ridicule. Il me semble qu'au mot hiatus ou bâillement, on pourrait faire à ce sujet un article plein de goût. 3°. Notre poësse même me paraît ridicule sur ce point; on rejette, j'ai vu mon père immolé à mes yeux, et on admet, j'ai vu ma mère immolée à mes yeux, quoique l'hiatus du second vers foit beaucoup plus rude. 4°. Il a Antoine en averfion, n'est point proprement le concours de deux a; parce que an est une voyelle nasale très-différente de a. 5°. Pourquoi est-ce un défaut qu'un verbe ne foit qu'une seule lettre; qu'importe qu'on y employe une seule lettre ou plusieurs? le seul défaut, c'est l'identité de la préposition à et du verbe a.

Page 13. Vers la fin, ne faut-il pas dire; vous voyez très-rarement dans Virgile une voyelle suivie du mot commençant PAR LA MÊME voyelle; car rien n'est

46 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

plus commun, ce me semble, dans Virgile et dans 1770. tous les poëtes qu'une rencontre de deux voyelles différentes. D'ailleurs il y'a, ce me semble, dans Virgile, et assez fréquemment, des élisions encore plus rudes que arma amens; comme, multum ille et terris, &c. et mille autres semblables. Voilà bien du bavardage dont j'aurais dû me dispenser, en-songeant au proverbe ne sus Minervam. L'auteur devrait bien consoler mon imbécillité (qui dure toujours), en m'envoyant la fuite de l'ouvrage, si elle lui tombe entre les mains. l'embrasse de tout mon cœur mon illustre et respectable confrère, et je lui fais mon compliment fur le succès de Sirven, dont l'humanité lui est uniquement redevable. J'ai reçu, il y a quelque temps, par l'abbé Audra lui-même, l'Histoire générale abrégée, et je lui en ai écrit une lettre de remercîmens, de félicitation et d'encouragement.

LETTRE XXIV.

1770.

DE M. DE VOLTAIRE.

19 de mars.

Mon cher philosophe, mon cher ami, vous êtes assurément fort modeste, car vous traitez bien mal vos panégyristes qui n'ont entrepris cet ouvrage que pour vous rendre hommage.

Si l'imprimeur a mis 3 pour 7, cela se corrigera aisement.

Vous avez toujours sur le bout du nez un certain homme. Le contrôleur général vient de me prendre deux cents mille francs, seul bien libre que j'avais, et dont je pusse disposer; de sorte que, s'il ne me les rend point, je n'ai pas de quoi récompenser mes domestiques après ma mort. L'autre, au contraire, m'a accordé sur le champ toutes les grâces que je lui ai demandées, places, argent, honneurs; et je ne lui ai jamais rien demandé pour moi. Vous devriez me mépriser, si je ne l'aimais pas.

Il me paraît que français doit avoir la préférence fur francès. 1°. Parce que dans plusieurs livres nouveaux on emploie français et non pas francès. 2°. Parce qu'on doit écrire je fais, tu fais, il fait, et non pas je fès, tu fès, il fet. 3°. Parce que la diphthongue ai indique bien plus surement la prononciation qu'un accent qu'on peut mettre de travers, qu'on peut oublier, et que les provinciaux prononcent toujours mal.

4°. Parce que la diphthongue ai a bien plus d'analogie avec tous les mots où elle est employée. 5°. Parce qu'elle montre mieux l'étymologie. Je 177°. fais, facio, je plais, placeo, je tais, taceo. Vous voyez qu'il y a toujours un a dans le latin.

Je fais une grande différence entre les bâillemens des voyelles au milieu des mots, et les bâillemens entre les mots, parce que les fyllabes d'un mot se prononcent tout de suite, et qu'on doit très-souvent, dans le discours soutenu, séparer un peu les mots les uns des autres.

Je fais encore une grande différence entre le concours des voyelles et le heurtement des voyelles. Il y a long-temps que je vous aime : cet il y a est fort doux; il alla à Arles, est un heurtement affreux.

Nous avons voyelle qui entre et voyelle qui n'entre point. Je dirais hardiment dans une comédie de bas comique: Il y a plus d'un mois que je ne vous ai vu.

Je n'aime point un verbe en monosyllabes. Nos barbares de Velches ont fait il a d'habet.

L'abbe Audra a à Toulouse un, &c.

J'avoue qu'il y a un peu d'arbitraire dans mon euphonie; chacun a l'oreille faite comme il peut.

Un e ne me paraît point choquer un e, comme a choque un a.

Immolée à mon père n'écorche point mon gosser, parce que les deux e sont une syllabe longue. Immolé à mon père m'écorche, parce qu'e est bres. Je peux avoir tort en voyelles et en consonnes; mais je crois que, si les vers des Quatre saisons et de la Religieuse slattent mon oreille, et si tant d'autres vers la déchirent, c'est que MM. de Saint-Lambert et de la Harpe ont sent comme je sens.

Je vous demande très-humblement pardon de toutes

toutes ces pauvetés; elles sont au-dessous de vous, je le sais bien; il ne saut pas parler d'a, b, c, à Newton. J'espère qu'il y aura quelques articles plus amusans pour votre imbécillité. Vous êtes imbécille, à ce que je vois, comme Archimède et Tacite, quand ils étaient las de travailler.

Ne m'oubliez pas auprès de M. de Saint-Lambert. Madame Denis et moi, nous vous embrassons de tout notre cœur. V.

Vous me demandez ce que je pense de la Religieuse, des Géorgiques et de l'exportation des blés.

Je dis anathême à quiconque ne pleurera pas en lifant la Religieuse.

A quiconque ne rira pas des facéties de Galiani, lequel pourrait bien avoir raison sous le masque.

Et à quiconque ne sera pas charmé de voir Virgile traduit mot à mot avec élégance,

Puisque je suis en train d'excommunier, et que c'est mon droit, en qualité de capucin, j'excommunie aussi les gens sans goût et sans connaissance de la campagne, qui n'aiment pas les Quatre saisons de M, de Saint-Lambert.

Bonsoir, mon cher philosophe; je suis bien malade, mais je prends cela de la part d'où ça vient. 1770.

LETTRE XXV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, le 26 de mars.

Mon cher et illustre ami, je pourrais vous dire comme Agrippine: Non, non, mon intérêt ne me rend point injuste. Je sais que la personne dont vous me parlez fait profession de haine pour la philosophie et les lettres; je ne sais pas non plus si l'Etat a plus à s'en louer que la philosophie; mais je lui reconnais des qualités très-louables, et je sais qu'en particulier vous avez à vous en louer beaucoup. Je trouve seulement que son éloge eût été mieux placé dans cent autres endroits du Dictionnaire, qu'il ne l'est à la première page, et à propos de la lettre A. A l'égard du contrôleur général, que Dieu absolve, il me fait aussi perdre à moi environ cinq a fix cents livres, et c'est le denier de la veuve. Jusqu'à présent, nous voyons comment il sait prendre; le temps nous sera voir comment il faura payer. Tout mis en balance, la personne que vous louez me paraît en effet la plus louable de ses femblables; vous en avez loué d'autres qui assurément le méritaient moins, et dont vous n'avez pas eu depuis à vous louer beaucoup.

A l'égard de notre petite controverse poétique et grammaticale, je conviens d'abord que françois est absurde, et que français est plus raisonnable; mais pourquoi employer deux lettres ai, pour marquer

1770

un son simple comme celui de l'édans procès? La raison de l'étymologie me paraît faible, car il y a mille autres mots où l'orthographe sait saux bond à l'étymologie, et avec raison, parce que la première règle, et la seule raisonnable, est d'écrire comme on prononce: les Italiens nous en donnent l'exemple, et nous devrions le suivre.

Mon oreille est assurément la très-humble servante de la vôtre; mais immolée à mes yeux me paraît plus dur qu'immolé à mes yeux, par la raison même que vous apportez du contraire, celle de la prolongation de la voyelle. Croyez-vous d'ailleurs que la hauteur, un héros, tout le camp ennemi, disperse tout son camp à l'aspect de Jéhu, et mille autres heurtemens semblables ne soient pas plus écorchans qu'une simple rencontre de voyelles que nos règles interdisent? Ces règles vous paraissent-elles bien conséquentes? Je conviens qu'il alla à Arles est affreux; mais je voudrais qu'on ne sit pas plus de grâce aux autres heurtemens que j'ai cités, et qui me paraissent comme ces grands seigneurs qui ne se sont respecter qu'à force de morgue.

Vous ne favez donc pas que notre fecrétaire Duclos est absent depuis trois semaines: on prétend qu'il est allé négocier avec M. de la Chalotais; on assure même que sa négociation n'a pas réussi: je n'en sais pas plus là-dessus que le public, qui pourrait bien n'en rien savoir.

Priez Dieu pour l'ame de l'archidiacre Trublet, mort à Saint-Malo le 14, après avoir porté l'aumusse pendant quatre ans avec grande édification. Son Journal chrétien a dû lui faire ouvrir les deux battans du paradis. J'espère que nous aurons Saint-Lambert

52 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

à fa place, et qu'il pourra nous consoler de cette perte.

Priez Dieu furtout, mon cher ami, pour ma pauvre tête, car je n'en ai plus; il ne me reste qu'un cœur pour vous aimer, et une plume pour vous le dire.

LETTRE XXVI.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, le 12 d'avril.

M. Duclos est arrivé, il y a dix ou douze jours, mon cher et illustre maître. Vous n'ignorez pas, sans doute, qu'il était allé à Saintes, pour négocier avec M. de la Chalotais qui n'a voulu entendre à rien, et qui ne demande qu'à être jugé et à retourner à ses fonctions. Voilà l'affaire de M. le duc d'Aiguillon entamée; elle pourrait devenir très-sérieuse, mais elle pourrait bien aussi n'aboutir à rien, comme il n'arrive que trop dans ce drôle de pays.

Le libraire Panckoucke, qui voit toujours ses cent mille écus en l'air, par la déconfiture de l'Encyclopédie, se propose d'aller incessamment vous rendre ses hommages. C'est un honnête garçon dont je crois que vous serez content, quoiqu'il ait fait, pendant quelque temps, comme vous le lui avez dit, la litière de maître Aliboron, qui même lui doit encore beaucoup d'argent.

Nous attendons de belles fêtes qui seront, à ce

qu'on dit, magnifiques; en attendant, nous n'avons pas le fol ou le fou; nous danserons bien, et nous rirons tant bien que mal, mais nous mourrons de faim. Quant à moi, j'ai toujours assez peu d'envie de rire, attendu mon imbécillité qui continue; mais cette imbécillité ne m'empêchera pas de vous chérir et de vous honorer comme je le dois.

1770

LETTRE XXVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 27 d'avril.

L n'y a pas d'apparence, mon cher philosophe, mon cher ami, que ce soit à Voltaire vivant; ce sera à Voltaire mourant, car je n'en puis plus; et depuis quelques jours, je sens que je suis au bout de mon écheveau. Je me regarde dans votre entreprise illustre comme votre prête-nom. On veut dresser un monument contre le fanatisme, contre la persécution; c'était vous, c'était Diderot qu'il fallait mettre là; je me tiens pierre d'attente.

N'allez pas, au reste, y mettre une barbe de capucin; car, tout capucin que je suis, je n'en porte point la barbe.

Il ne serait pas mal que Frédéric se mît au rang des souscripteurs; cela épargnerait de l'argent à des gens de lettres trop généreux qui n'en ont guère. Il me doit cette réparation, et vous êtes le seul qui soyez à portée de lui proposer cette bonne œuvre

54 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE,

philosophique. Il vous a envoyé, sans doute, le petit 1770. ouvrage qu'il a composé en dernier lieu, dans le goût de Marc-Aurèle, pendant qu'il avait la goutte : cela sent encore plus son Frédéric que son Marc-Aurèle.

Adieu, mon digne et illustre ami; et si mon mal de poitrine augmente, adieu pour toujours.

LETTRE XXVIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 30 de mai.

C'EST M. Pigal qui vous remettra lui-même cette lettre, mon cher et illustre maître. Vous savez déjà pourquoi il vient à Ferney, et vous le recevrez comme Virgile aurait reçu Phidias, si Phidias avait vécu du temps de Virgile, et qu'il eût été envoyé par les Romains pour leur conserver les traits du plus illustre de leurs compatriotes. Avec quel tendre respect la postérité n'aurait-elle pas vu un pareil monument. s'il avait pu exister? Elle aura, mon cher et illustre maître, le même sentiment pour le vôtre. Vous avez beau dire que vous n'avez plus de visage à offrir à M. Pigal, le génie, tant qu'il respire, a toujours un visage, que le génie son confrère sait bien trouver; et M. Pigal prendra, dans les deux escarboucles dont la nature vous a fait des yeux, le feu dont il animera ceux de votre statue. Je ne saurais vous dire, mon cher et respectable confrère, combien M. Pigal est

flatté du choix qui a été fait de lui pour ériger ce monument à votre gloire, à la sienne et à celle de la nation française. Ce sentiment seul le rend aussi digne de votre amitié, qu'il l'est déjà de votre estime. C'est le plus célèbre de nos artistes qui vient, avec enthousiasme, pour transmettre aux siècles suturs la physionomie et l'ame de l'homme le plus célèbre de notre siècle; et, ce qui doit encore plus toucher votre cœur, qui vient, de la part de vos admirateurs et de vos amis, pour éterniser sur le marbre leur attachement et leur admiration pour vous. Avec tant de titres pour être bien reçu, M. Pigal n'a pas besoin de recommandation; cependant il a désiré que je lui donnasse pour vous une lettre dont il est si fort en droit de se passer; mais ce désir même est une preuve de sa modestie, et par consequent un nouveau titre pour lui auprès de vous. Adieu, mon cher et illustre et ancien ami; renvoyez-nous M. Pigal le plutôt que vous pourrez, car nous sommes pressés de jouir de son ouvrage. Je ne vous dis rien de moi, sinon que je suis toujours imbécille; mais cet imbécille vous aimera, vous respectera et vous admirera, tant qu'il lui restera quelque faible étincelle de ce bon ou mauvais présent appelé raison, que la nature nous a fait. Je vous embrasse de tout mon cœur.

P. S. Un très-grand nombre de gens de lettres a déjà contribué, et un plus grand nombre a promis d'imiter leur exemple. M. le maréchal de Richelieu et plusieurs personnes de la cour ont contribué aussi; M. le duc de Choiseul et beaucoup d'autres promettent de s'y joindre. Je ne doute pas que plus d'un prince

D 4

étranger n'en fît autant, si vos compatriotes n'étaient 1770: jaloux d'être seuls; cependant ils feraient volontiers à votre gloire le sacrifice de leur délicatesse. Adieu, adieu,

LETTRE XXIX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 8 de juin.

Mon cher et illustre confrère, cette lettre vous sera remise par M. Panckoucke que vous connaissez depuis long-temps, et dont vous m'avez souvent parlé, dans vos lettres, avec estime et avec intérêt. J'espère que cet intérêt augmentera encore, s'il est possible, par celui que je prends à M. Panckoucke, et par la connaissance que vous aurez de l'honnêteté de son caractère, et des sentimens de respect et d'attachement dont il est rempli pour vous. Il va à Genève pour des affaires qui l'intéressent, et je l'ai assuré que vous ne lui refuseriez pas vos bontés et vos conseils, Il vous contera tous les malheurs qu'a essuyé l'infortunée Encyclopédie, et le besoin qu'elle a que les honnêtes gens et les philosophes fassent un bataillon carré pour la soutenir. J'espère qu'il m'apprendra en quel état est buvrage que vous avez entrepris, et qui sera si utile à la perfection du nôtre. Je vous recommande le suisse de Félice et ses coopérateurs, au nombre desquels sont quelques polissons d'écrivailleurs français, qui prétendent, à ce qu'on dit,

ET DE M. D'ALEMBERT.

élever autel contre autel. A en juger par les programmes ou prospectus qu'ils ont publiés, ce sera de la besogne bien saite; et je ne doute pas que cette société de gens de lettres, soi-disant, ne renserme plusieurs suisses de porte, nouvellement arrivés de Zug on d'Underwald. Quoi qu'il en soit, mon cher et illustre maître, je vous demande vos bontés et votre amitié pour M. Panckoucke; et j'espère que quand vous l'aurez vu, vous l'en trouverez digne, et que ma recommandation lui deviendra tout-à-sait inutile. Je vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE XXX.

DE M. DE VOLTAIRE.

11 de juin.

Mon cher ami, mon cher philosophe, êtes-vous toujours bien imbécille à la manière de Locke et de Newton? Prêtez-moi un peu de votre bêtise, j'en ai grand besoin. On dit que vous nous donnez pour confrère monsieur l'archevêque de Toulouse, qui passe pour une bête de votre saçon, très-bien disciplinée par vous. Savez-vous quand les bêtes d'une autre espèce cesseront d'être assemblées? cela est assez important pour ce pauvre Panckoucke.

Répondez, je vous prie, à une autre question. Le roi de Prusse vous a envoyé, sans doute, son petit écrit contre un livre imprimé cette année, intitulé Essai sur les préjugés; ce roi a aussi les siens qu'il faut lui pardonner : on n'est pas roi pour rien.

1770. Mais je voudrais savoir quel est l'auteur de cet Essai contre lequel sa majesté prussienne s'amuse à écrire un peu durement. Serait-il de Diderot,? serait-il de Damilaville? serait-il d'Helvétius? peut-être ne le connaissez-vous point; je le crois imprimé en Hollande. L'auteur, quel qu'il soit, me paraît ressembler à le Clerc de Montmerci; il a de la force, mais il sait trop de prose, comme l'autre sait trop de vers.

Il faut que je vous dise un mot de la plaisanterie de l'effigie. Le vieux magot que *Pigal*, veut sculpter sous vos auspices, a perdu toutes ses dents, et perd ses yeux; il n'est point du tout sculptable; il est dans un état à faire pitié. Conseillez, je vous en prie, à votre *Phidias* de s'en tenir à la petite figure de porcelaine saite à Sève, qui lui servirait de modèle. J'aimerais bien mieux avoir votre buste que tout autre.

Bonsoir, mon très-cher philosophe; badinez avec la vie, elle n'est bonne qu'à cela.

LETTRE XXXI.

1770.

DE M. DE VOLTAIRE.

21 de juin.

Vous qui, chez la belle Hippatie, (*) Tous les vendredis raisonnez De vertu, de philosophie, Et tant d'exemples en donnez,

Vous faurez que, dans ma retraite, Aujourd'hui Phidias-Pigal A desfiné l'original De mon vieux et maigre squelette.

Chacun rit vers le mont Jura, En voyant cet honneur infigne; Mais la France entière dira Combien vous en étiez plus digne.

C'est un beau sousselet, mon cher et vrai philosophe, que vous donnez au fanatisme et aux lâches valets de ce monstre. Vous employez l'art du plus habile sculpteur de l'Europe, pour laisser un témoignage d'amitié à votre vieil ensant perdu, à l'ennemi des tyrans, des *Pompignans* et des *Frérons*, &c. Vous écrasez, sous ce marbre, la superstition qui levait encore la tête.

M. le duc de Choiseul se joint à vous, et c'est en qualité d'homme de lettres; car je vous assure qu'il

(*) Madame Necker.

60 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

fait des vers plus jolis que tous ceux qu'on lui adresse; 1770 et soyez très-certain que, sans Palissot fils de son avocat, et sans Fréron qui a été son régent au collège des jésuites, il aurait été votre meilleur ami : je le crois actuellement entièrement revenu.

Pour moi, je lui ai presqu'autant d'obligation qu'à vous. Vous savez dans quel affreux désordre est tombée cette malheureuse petite république de Genève. Les sociniens sont devenus assassins. J'ai recueilli vingt familles émigrantes; j'ai établi une manusacture de montres chez moi; M. le duc de Choiseul les a protégées, et a fait achèter par le roi plusieurs de leurs ouvrages. Vous voyez si son nom ne doit pas être placé à côté du vôtre dans l'assaire de la statue.

A l'égard de Frédéric, je crois qu'il est absolument nécessaire qu'il soit de la partie. Il me doit, sans doute, une réparation comme roi, comme philosophe et comme homme de lettres; ce n'est pas à moi à la lui demander, c'est à vous à consommer votre ouvrage. Il saut qu'il donne. Par quelque somme qu'il contribue, madame Denis donnera toujours vingt sois plus que lui; elle est au rang des artistes les plus célèbres, en fait de croches et de doubles croches.

M. Pigal m'a fait parlant et pensant, quoique ma vieillesse et mes maladies m'aient un peu privé de la pensée et de la parole; il m'a fait même sourire: c'est apparemment de toutes les sottiss que l'on fait tous les jours dans votre grande ville, et surtout des miennes. Il est aussi bon homme que bon artiste, c'est la simplicité du vrai génie.

J'ai vu le dessin du mausolée du maréchal de Saxe; ce sera le plus grand et le plus beau morceau

de sculpture qui soit peut-être en Europe. Il m'a sait l'honneur de me dire, avec sa naïveté dépouillée de tout amour propre, qu'il avait conçu le dessein des accompagnemens de la statue du roi qu'il a saite pour Rheims, sur ces paroles qu'il avait lues dans le Siècle de Louis XIV: C'est un ancien usage des sculpteurs de mettre des esclaves aux pieds des statues des rois; il vaudrait mieux y représenter des citoyens libres et heureux.

Il communiqua cette idée à M. Bertin qui, en qualité de ministre d'Etat, et plus encore de citoyen, la faisit avec chaleur, et doubla sa récompense: ainsi c'est à lui que nous devons l'abolition de cette coutume barbare de sculpter l'esclavage aux pieds de la royauté. Il faut espérer du moins que cette lâcheté insultante à la nature humaine ne reparaîtra plus; il faut espérer aussi qu'en sigurant des citoyens heureux bénissant leurs maîtres, jamais les artistes ne mentiront à la postérité.

Adieu, mon grand philosophe, mon cher ami et mon soutien.

1770.

LETTRE XXXII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 30 de juin.

Vous avez dû, mon cher maître, recevoir une lettre de moi par M. Pigal, et une autre par monfieur Panckoucke; celle-ci ne sera pas longue, car, à mon imbécillité continue, s'est joint, depuis quelques jours, une prosonde mélancolie. Je crois que je serai votre précurseur dans l'autre monde, si cela continue; je voudrais bien pourtant, après vous y avoir annoncé, ne pas vous y voir arriver de long-temps. Nous avons élu, lundi dernier, M. l'archevêque de Toulouse à la place du duc de Villars, et assurément nous ne perdons pas au change. Je crois cette acquisition une des meilleures que nous puissions faire dans les circonstances présentes. Il ne sera reçu qu'après l'assemblée du clergé, qui finira dans les derniers jours d'auguste.

Oui, le roi de Prusse m'a envoyé son écrit contre l'Essai sur les préjugés. Je ne suis point étonné que ce prince n'ait pas goûté l'ouvrage; je l'ai lu depuis cette résutation, et il m'a paru bien long, bien monotone et trop amer. Il me semble que ce qu'il y a de bon dans ce livre, aurait pu et dû être noyé dans moins de pages; et je vois que vous en avez porté à peuprès le même jugement. Nous avons eu des nouvelles de l'arrivée de Pigal, et de la bonne réception que vous lui avez saite. Savez-vous que Jean-Jacques

Rousseau m'a envoyé sa contribution, et que ce Jean-Jacques est actuellement à Paris? Adieu, mon cher 1770. maître; je n'ai pas la force de vous en écrire davantage, mais je n'ai pas voulu tarder plus long-temps à répondre à vos questions. Je vous embrasse et vous aime de tout mon cœur.

LETTRE XXXIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 2 de juillet.

Mon cher et illustre am⁹, j'ai reçu à la fois, par Marin, deux de vos lettres, et je me hâte de répondre aux articles essentiels; car je ne vous écrirai pas une longue lettre, étant toujours imbécille, triste, et presque entièrement privé de sommeil.

Je n'aime ni n'estime la personne de Jean-Jacques Rousseau, qui, par parenthèse, est actuellement à Paris; j'ai fort à me plaindre de lui; cependant je ne crois pas que ni vous ni vos amis deviez refuser son offrande. Si cette offrande était indispensable pour l'érection de la statue, je conçois qu'on pourrait se faire une peine de l'accepter; mais qu'il souscrive ou non, la statue n'en sera pas moins érigée; ce n'est plus qu'un hommage qu'il vous rend, et une espèce de réparation qu'il vous fait. Voilà du moins comme je vois la chose, et ceux de vos amis à qui j'ai fait part de votre répugnance me paraissent penser comme moi.

Quant à la Beaumelle, il n'en est pas de même; c'est un homme décrié et déshonoré, ainsi que Fréron et Palissot; il ne serait pas juste de mettre Jean-Jacques Rousseau dans la même classe: cependant si vous insistez, je verrai avec nos amis communs le parti qu'il faudra prendre. On ne pourrait lui rendre sa souscription que comme associé étranger, ce qui aurait un inconvénient, car alors comment y admèttre le roi de Prusse? Rousseau ne manquerait pas de jeter les hauts cris. Je vous invite donc à sousser sous le désirez, et certainement je ne négligerai rien pour l'engager à se joindre à nous.

Je sais, mon cher maître, qu'on vous a écrit de Paris, pour tâcher d'empoisonner votre plaisir, que ce n'est point à l'auteur de la Henriade, de Zaïre, &c. que nous élévons ce monument, mais au destructeur de la religion. Ne croyez point cette calomnie; et pour vous prouver, et à toute la France, combien elle est atroce, il est facile de graver sur la statue le titre de vos principaux ouvrages. Soyez sûr que madame du Deffant, qui vous a écrit cette noirceur. est bien moins votre amie que nous, qu'elle lit et applaudit les feuilles de Fréron, et qu'elle en cite avec éloge les méchancetés qui vous regardent; c'est de quoi j'ai été témoin plus d'une fois. Ne la croyez donc pas dans les méchancetés qu'elle vous écrit. Palissot avait fait une comédie intitulée le Satirique, dans laquelle il se déchirait lui-même à belles dents pour pouvoir déchirer à son aise les philosophes. Comme il a su qu'on le soupçonnait d'être l'auteur

de la pièce, il a écrit les lettres les plus fortes pour s'en disculper; la pièce a été resusée à la police, 1770. malgré la protection de votre ami M. de Richelieu, et pour lors Palissot s'en est déclare l'auteur. Adieu, mon cher maître; je n'ai pas la force d'en écrire davantage.

LETTRE XXXIV.

YOLTAIRE. М. D E

7 de juillet.

l'AI un petit moment pour répondre à la lettre du 2 de juillet, par le courier de Lyon à Versoy. Il me paraît que la littérature est comme ce monde, il y a de l'or et de la fange. Vous êtes mon or, mon cher ami.

Vous êtes ami de l'archevêque de Toulouse. Je fuis persuadé que vous l'avez mis au rang des souscripteurs, puisqu'il est notre confrère; mais ce n'est pas affez, il faut qu'il foit au rang des vengeurs de l'innocence. Toute la jeunesse du parlement de Toulouse est devenue philosophe, et j'en reçois tous les jours des témoignages évidens; mais les vieux font encore des druides barbares.

Madame Calas, que j'embrassai hier avec tous ses enfans, m'apprit que le procureur général Riquet avait conclu à la faire pendre et à rouer un de ses fils avec Lavaisse. Nous avons contre nous ce procureur général de Belzébuth dans l'affaire de Sirven. Nous demandons des dédommagemens confidérables,

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. et on nous les doit. Riquet s'y oppose. Pouvez-vous nous donner la protection de l'archevêque? Il faut se lier quelquesois avec ses anciens ennemis contre des ennemis nouveaux.

Je suis un peu en guerre avec Genève, pour avoir recueilli chez moi une centaine de génevois, et pour avoir établi sur le champ une manusacture considérable, rivale de la leur. Je suis obligé de bâtir plus de maisons que je n'ai fait de livres. M. le duc de Choiseul me soutient de toutes ses sorces, il fait son affaire de la mienne; madame la duchesse de Choiseul l'encourage encore, et nous lui avons les dernières obligations. La tolérance universelle est établie chez moi plus qu'à Venise.

Madame de Choiseul est intime amie de madame du Deffant.

Vous voyez d'un coup d'œil la situation délicate où je me trouve.

Elle l'est bien davantage par rapport à votre Encyclopédie; Panckoucke pourra vous en informer.

Voilà bien des fardeaux pour un malade de soixante et seize ans.

Mandez-moi, s'il vous plaît, si M. et madame de Choiseul ont souscrit, ou s'ils l'ont oublié; il est très nécessaire qu'ils souscrivent.

Portez-vous bien, mon grand et véritable philofophe, et vivez pour faire respecter la raison et l'esprit.

N. B. Je crois la Gréce entière libre, au moment que je vous parle: voulez-vous que nous allions y faire un tour?

LETTRE XXXV.

1770.

DE M. DE VOLTAIRE.

16 de juillet.

Lon très-cher philosophe, je vous prie de me dire ce que vous pensez du Systême de la nature; il me paraît qu'il y a des choses excellentes, une raison forte et de l'éloquence mâle, et que par conféquent il fera un mal affreux à la philosophie. Il m'a paru qu'il y avait des longueurs, des répétitions et quelques inconséquences; mais il y a trop de bon pour qu'on n'éclate pas avec fureur contre ce livre. Si on garde le filence, ce sera une preuve du prodigieux progrès que la tolérance fait tous les jours. On s'arrache ce livre dans toute l'Europe.

Je persiste dans la prière que je vous ai faite de faire rendre à Fean-Facques sa mise; c'est l'avis de M. de Saint-Lambert. Je ne peux voir cet homme dans la liste à côté de vous et de M. le duc de Choiseul; mais je vous recommande toujours Frédéric, non pas parce qu'il est roi, mais parce qu'il m'a fait du mal, et qu'il me doit une réparation.

Je vous prie instamment, mon cher ami, de me mander si vous lui avez écrit.

l'ai appris avec plaisir qu'on ne jouerait point cette infame pièce intitulée le Satirique; ceux qui l'ont protégée doivent rougir.

Si vous voyez monsieur l'archevêque de Tou1770. louse, dites-lui, je vous en prie, qu'on lui demandera sa protection pour les Sirven. Les Sirven plaident
hardiment pour avoir des dépens, dommages et
intérêts qu'on leur doit. La jeunesse du parlement
est pour nous; mais nous avons contre nous un
procureur général qui, dans ses conclusions sur le
procès des Calas, requit qu'on pendît et qu'on
brûlât madame Calas. Cette bonne et vertueuse mère
me vint voir ces jours passés, je pleurai comme

un enfant.

Portez-vous bien, vivez pour enseigner les sages et pour réprimer les sous.

LETTRE XXXVI.

DE M. D'ALEMBERT.

Ce 25 de juillet.

Vous voulez savoir, mon cher maître, ce que je pense du Systême de la nature? je pense comme vous qu'il y a des longueurs, des répétitions, &c., mais que c'est un terrible livre; cependant je vous avoue que, sur l'existence de DIEU, l'auteur me paraît trop ferme et trop dogmatique, et je ne vois en cette matière que le scepticisme de raisonnable. Qu'en savons - nous est, selon moi, la réponse à presque toutes les questions métaphysiques; et la réslexion qu'il y saut joindre, c'est que, puisque nous n'en savons rien, il ne nous importe pas sans doute d'en savoir davantage. Le roi de Prusse vous a - t - il

1770

envoyé une réfutation qu'il a faite de ce livre? A propos de ce prince, j'ai écrit, il y a quinze jours, et de la manière la plus pressante, et peut-être la plus efficace; demandez à *Chabanon* et au comte de *Rochefort* s'ils sont contens de ma lettre.

Quant à Jean-Jacques Rousseau, je vous ai déjà répondu sur sa souscription; je vous invite de nouveau à vous détacher de cette idée que vos amis désapprouvent, quoiqu'ils ne veuillent rien faire qui vous déplaise.

Non, on ne jouera point cette infamie du Satirique, et je puis vous dire, fous le fecret, que c'est à moi que la philosophie et les lettres ont cette obligation. J'ai fait parler à M. de Sartine par quelqu'un qui a du pouvoir sur son esprit, et qui lui a parlé de manière à le convaincre. Il était temps, car la pièce devait être annoncée le soir même, pour être jouée le lendemain.

On écrira ou l'on fera écrire au procureur général Riquet, soyez tranquille. La personne à qui vous me priez de recommander cette affaire, m'a promis tout ce qui dépendra d'elle. Cette personne doit être chère à la philosophie, par sa manière de penser; elle prêche hautement la tolérance et les vœux à vingt-cinq ans.

Adieu, mon cher et illustre maître; nous avons déjà plus qu'il ne nous faut pour la statue, mais nous recevons toujours les souscriptions, car bien d'honnêtes gens n'ont pas souscrit encore. Etes-vous sûr que M. le duc de Choiseul ait souscrit? je sais que c'est son dessein, mais je doute qu'il l'ait encore exécuté. Adieu; je vous embrasse de tout mon cœur.

1770. LETTRE XXXVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

27 de juillet.

PREMIEREMENT, mon cher philosophe, ayez soin de votre santé. Vie de malingre, vie insupportable, mort continuelle avec des momens de résurrection; j'en sais des nouvelles depuis plus de soixante ans.

2°. Vous avez sans doute l'écrit du roi de Prusse contre le Système de la nature, ouvrage trop long à mon avis; il y a trop de répétitions, trop d'incorrections.

C'est apparemment pour ne pas paraître écolier de Spinosa et de Straton, qu'il n'admet point une intelligence éternelle répandue, je ne sais comment, dans ce monde. Il me semble qu'il y a de l'absurdité à saire naître des êtres intelligens du mouvement et de la matière qui ne le sont pas; au moins le roi de Prusse relève sort bien cette bizarrerie.

Voilà une guerre civile entre les incrédules. Je connais une autre réfutation qui va, dit-on, être imprimée. Nos ennemis diront que la discorde est dans le camp d'Agramant.

Toutesois il saut que les deux partis se réunissent. Je voudrais que vous sissiez cette réconciliation, et que vous leur dissiez: Passez-moi l'émétique, et je vous passerai la saignée.

Le roi de Prusse ne me parle pas plus de certaine statue, que de celle du Festin de Pierre; ne lui avez-vous pas écrit? ne vous a-t-il pas répondu? Il ne me sied pas d'en parler à Catherine l'héroïne. Ce serait à Protagoras - Diderot d'en écrire à cette amazone; mais surtout il saudrait dire qu'on ne recevra que peu: on doit ménager sa bourse que Moustapha épuise. Je ménagerai certainement celle de Jean - Jacques, et je réprimerai l'orgueil de Diogène. Je ne connais point de plus méprisable charlatan: quelle différence de ces joueurs de gobelets à vous!

Je vous embrasse bien fort, mon cher ami.

LETTRE XXXVIII. DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 4 d'auguste.

Je n'ai point encore de réponse, mon cher et illustre maître, à la lettre très-pressante que j'ai écrite au goi de Prusse, le 7 de juillet dernier; il saut cependant qu'elle ait produit son esset, car voici ce que M. de Catt, son secrétaire, m'écrit du 22: Le roi souscrira à ce que vous désirez; quand il vous sera sa réponse, je vous l'enverrai. Dès que j'aurai cette réponse, je ne perdrai pas un moment pour vous en instruire.

J'ai une autre nouvelle à vous apprendre, c'est que vraisemblablement j'aurai bientôt le plaisir de vous embrasser. Tous mes amis me conseillent le voyage d'Italie, pour rétablir ma tête; j'y suis comme résolu, et ce voyage me sera, comme vous croyez bien, passer par Ferney, soit en allant, soit en

revenant. La difficulté est d'avoir un compagnon 1770. de voyage; car dans l'état où je suis, je ne voudrais pas aller seul. Une autre difficulté encore plus grande, c'est l'argent que je n'ai pas. Beaucoup d'amis m'en offrent, mais je ne serais pas en état de le rendre, et je ne veux l'aumône de personne. l'ai pris le parti d'écrire, il y. a huit jours, au roi de Prusse, qui m'avait déjà offert, il y a sept ans, quand j'étais chez lui, les fecours nécessaires pour ce voyage que je me proposais alors de faire. J'attends sa réponse, ainsi que celle d'un ami à qui j'ai proposé de m'accompagner, et pour lors je vous ·écrirai ma dernière résolution.

> Je vous ai déjà mandé mon sentiment sur le Système de la nature; non, en métaphysique, ne me paraît guère plus fage que oui; non liquet, est la seule réponse raisonnable à presque tout. D'ailleurs, indépendamment de l'incertitude de la matière, je ne fais si on fait bien d'attaquer directement et ouvertement certains points auxquels il serait peut-être, mieux de ne pas toucher. J'ai reçu l'écrit du roi de Prusse, et je lui ai fait part de mes réslexions sur ces objets, grands ou petits; grands par l'idée que nous y attachons, petits par le peu d'utilité dont ils sont pour nous, comme le prouve leur obscurité même. L'essentiel serait de se bien porter, soit en ce monde, soit en l'autre; mais hoc opus, hic labor est. Adieu, mon cher ami; je me fais d'avance un plaisir de l'espérance de vous embrasser encore.

LETTRE XXXIX.

1770.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 9 auguste.

E ne perds pas un moment, mon cher et illustre ami, pour vous apprendre que je reçois à l'instant même la réponse du roi de Prusse; non seulement il fouscrira et ne refusera rien, dit-il, pour cette statue, mais la grâce qu'il y met est mille fois plus slatteuse pour vous que sa souscription même; la manière dont il parle de vous, quoique juste, mérite, j'ose le dire, toute votre reconnaissance; je voudrais que cette lettre pût être gravée au bas de votre statue ; je voudrais vous envoyer copie de cette lettre, ainsi que de la mienne, bien entendu que ni l'une ni l'autre ne fortiront de vos mains; mais le courier presse en ce moment, et je ne veux pas différer votre plaisir. - Adieu, mon cher ami, j'espère toujours vous embrasser bientôt; j'espère aussi que le même prince qui souscrit si dignement et si noblement pour votre statue, me mettra en état de faire ce voyage d'Italie, si indispensable pour ma santé. Je vous embrasse de tout mon cœur. Adieu, adieu; il est bien juste que la philosophie et les lettres aient quelques consolations au milieu des persécutions qu'elles souffrent. Vale. vale. Tuus ex animo.

1770.

LETTRE XL.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 11 d'auguste.

E ne pus, mon cher maître, vous envoyer par le dernier courier copie de ma lettre au roi de Prusse et de sa réponse. Je vous envoie l'une et l'autre par celui-ci (*). Personne au monde n'a copie de ces deux lettres que vous, très-peu de personnes même connaissent la mienne; mais je ferai lire celle du roi de Prusse à tout ce que je rencontrerai. Cependant je ferais très-fâché que cette lettre fût imprimée, le roi en serait peut-être mécontent, et en vérité il se conduit trop dignement et trop noblement, en cette occasion, pour lui donner sujet de se plaindre. J'espère donc, mon cher et illustre ami, que vous vous contenterez de faire part de cette lettre à ceux qui. désireront de la voir, sans souffrir qu'elle sorte de vos mains. Je serais infiniment affligé si elle paraissait sans le consentement du roi, et vous m'aimez trop pour vouloir me faire tant de mal. J'espère aussi que vous ne manquerez pas d'écrire au roi de Prusse; son procédé me paraît digne de votre reconnaissance, de la mienne et de celle de tous les gens de lettres. Adieu, mon cher et ancien ami; je regarde comme un des plus heureux événemens de

^(*) Voyez Mélanges Littéraires, tome II, page 199.

ma vie le bonheur que j'ai eu de réussir dans cette négociation.

1770.

J'espère vous embrasser avant la fin de septembre, et vous dire encore une sois, avant que de mourir, combien je vous aime, je vous admire et je vous révère.

LETTRE XLI.

DE M. DE VOLTAIRE.

II d'auguste.

Mon cher philosophe, mon cher ami, vous êtes donc dégoûté de Paris; car assurément on ne se porte pas mieux sur les bords du Tibre que sur ceux de la Seine. M. de Fontenelle, à qui vous tenez de sort près, a vécu cent ans sans en avoir eu l'obligation à Rome; mais ensin, ogni uno faccia secondo il suo cervello.

Je souhaite que *Denis* fasse ce que vous savez; mais je doute que le viatique soit assez fort pour vous procurer toutes les commodités et tous les agrémens nécessaires pour un tel voyage; et si vous tombez malade en chemin, que deviendrez-vous?

Ma philosophie est sensible; je m'intéresse tendrement à vous; je suis bien sûr que vous ne serez rien sans avoir pris les mesures les plus justes.

Un de mes amis, qui n'est pas Denis, a fait imprimer une réponse fort honnête au Système de la nature; je compte vous l'envoyer par la première poste. Il ne faudra vraiment pas l'envoyer à Denis,

76 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

il n'en ferait pas content, non-seulement parce qu'il 1770 en a fait une qui est sans doute meilleure, mais par une autre raison.

On me mande que le ministère a donné quatre à cinq mille livres de rente à des gens de lettres sur l'évêché de *Frèron*; cet homme qui ne devrait être qu'évêque des champs, a donc vingt-quatre mille livres de rente pour dire des sottises!

Sæpè mihi dubiam traxit sententia mentem. Curarent Superi, terras an nullus inesset Rector, et incerto fluerent mortalia casu.

Je vous embrasse du fond de mon cœur.

LETTRE XLII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 12 d'auguste.

Tous les honneurs, mon cher maître, vous viennent à la fois, et j'en fuis ravi. Je lus hier à l'académie française la lettre du roi de Prusse, et elle arrêta d'une voix unanime que cette lettre serait insérée dans ses registres, comme un monument honorable pour vous et pour les lettres. Je donnerai à ce monument si slatteur pour vous, et même pour nous tous, toute la publicité qui dépendra de moi, à l'impression près, que je vous prie surtout d'éviter, parce que le roi de Prusse pourrait en être mécontent. Je me souviens que la czarine me sit des reproches dans le temps d'avoir laissé imprimer la lettre qu'elle

m'avait adressée, et depuis ce temps j'ai fait vœu d'être extrêmement circonspect à cet égard.

1770.

A propos de la czarine, il faut, si vous désirez qu'elle souscrive, que Diderot lui en écrive; car je ne saurais m'en charger, parce que vraisemblablement je ne serai pas à Paris dans un mois, et par conséquent hors de portée d'avoir sa réponse. Adieu, mon cher maître; je vous embrasse de tout mon cœur, et compte toujours vous embrasse bientôt en réalité. Je ne doute pas que vous n'ayez déjà écrit au roi de Prusse, et je crois que vous devez aussi un petit mot de remercîment à l'académie, que vous adresser au secrétaire.

LETTRE XLIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

19 d'auguste.

Denis a raison, mon très-cher philosophe; c'est à vous qu'il en saut une. Après votre lettre, la sienne est celle dont je suis le plus charmé. Je sais taire les saveurs des vieilles maîtresses avec qui je renoue. Ce rapatriage ne durera pas long-temps, par la raison que je m'assaiblis tous les jours.

Vous partez, dit-on, avec M. de Condorcet; je vous averte que vous épargnez vingt-cinq lieues, en passant par Dijon et par chez nous. Vous aurez le plaisir de voir en passant Genève punie par la vengeance divine, et vous pourrez en faire votre cour à frère Ganganelli.

98 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

Voici un petit morceau qui est à peu-près en faveur du maître dont il est vicaire. Je ne crois pas que Denis trouve bon que je chasse sur les terres; mais je ne crois pas non plus qu'il ose paraître fâché. Quoi qu'il en soit, voici la drogue que je vous ai promise. Je vous prie surtout de lire mon aventure avec M. Rouelle. Mon petit cheval de trois pieds me paraît une démonstration assez forte contre certain conte des Mille et une nuits.

Adieu, mon très-cher voyageur. Madame Denis se joint à moi pour vous prier de passer par chez nous en allant voir le saint père, à qui vous ne manquerez pas de saire mes tendres complimens.

LETTRE XLIV.

DE M. DB VOLTAIRE.

20 d'auguste.

Mon cher ami, vous mettez le comble à vos bontés. J'écris à M. Duclos une lettre pour l'académie, c'est bien tout ce que je puis faire, car je tombe dans un état qui ne me permettra pas de voir l'œuvre de Pigal. Vraiment, c'est bien autre chose que la faiblesse dont vous vous vantiez.

J'écris au souscrivant (*), comme de raison, mais tout cela n'est que vanitas vanitatum, quand la machine est épuisée. C'est une plaisante chose que la pensée dépende absolument de l'estomac, et que malgré

^(*) Le roi de Prusse.

cela les meilleurs estomacs ne soient pas les meilleurs penseurs.

1770.

Si je suis mort quand vous passerez par Ferney, madame *Denis* vous sera les honneurs de la maison; en attendant je vous embrasse comme je peux, mais le plus tendrement du monde.

LETTRE XLV.

DE M. DE VOLTAIRE.

20 d'octobre.

Mon cher et véritable philosophe, il y a d'étranges rencontres. Le réquisitorien arrive à Ferney le même jour que vous, et *Palissot* arrive à Genève la veille de votre départ. Il y est encore; on dit qu'il y fait imprimer un bel ouvrage contre la philosophie. Je n'ai eu l'honneur de voir ni l'ouvrage ni l'auteur.

On prétend qu'un jeune philosophe (*), avocat général de Bordeaux, amoureux de la tolérance, de la liberté et d'Henri IV, a été enlevé par lettre de cachet, et conduit à Pierre-Encise. C'est apparemment pour ces trois délits; mais Palissot aura probablement une place considérable à son retour à Paris, et Fréron sera fait maître des requêtes.

Si vous pouvez vous arracher de Montpellier, où il y a tant d'esprit et de connaissances; si vous allez à Aix, comme c'était votre intention, on vous

^(*) M. Dupaty.

80 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

recommandera une affaire auprès de M. de Castillon,
qui pense comme M. Dupaty, et qui cependant
n'habitera point, à ce que j'espère, le château de
Pierre-Encise; il vaudrait pourtant mieux y être que
d'avoir fait certain réquisitoire.

J'ai peur que vous ne trouviez le requérant à Montpellier; vous venez toujours après lui par-tout où il va.

Persequitur pede pæna claudo.

Bien des respects et des regrets à votre trèsaimable compagnon de voyage, autant à M. Duché, à M. Venel, et à quiconque pense. Madame Denis vous fait les plus tendres complimens. Mon cœur est à vous jusqu'au moment où j'irai trouver Damilaville.

LETTRE XLVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

5 de novembre.

Mon cher et grand philosophe, mon cher ami, je m'anéantis petit à petit sans souffrir beaucoup. Il saut encore remercier la nature, quand on finit sans ces maladies intolérables qui rendent la mort de tant d'honnêtes gens si affreuse.

J'ai reçu vos deux lettres de Montpellier, qui m'ont servi de gouttes d'Angleterre. Il me paraît indubitable que c'est vous qui, de manière ou d'autre, m'avez joué le tour que me sait le roi de

Danemarck.

Danemarck. Si ce n'est pas vous qui lui avez écrit, c'est vous qui lui avez parlé quand il était à Paris, et c'est à vous que je dois sa belle souscription pour la statue.

1770

Nous avons pour nous, mon cher philosophe, toutes les puissances du Nord; sed libera nos à domino meridiano. Le midi est encore encroûté comme les soleils de Descartes; ce ne sont pas des avocats généraux de nos provinces méridionales dont je parle; vous allez d'un M. Duché à un M. de Castillon. Grenoble se vante de M. Servan; il est impossible que la raison et la tolérance ne fassent de très-grands progrès sous de tels maîtres. Paris n'aura qu'à rougir. Je respecte sort son parlement, mais il n'a personne à mettre à côté des hommes éclairés et éloquens dont je vous parle.

Je ferai très - vivement affligé, s'il est vrai que mon Alcibiade, dans sa vieillesse, persécute mon jeune Socrate de Bordeaux. Ou je suis bien trompé, ou mon Socrate est un philosophe intrépide.

Vous me mandez qu'il est gai dans son château; mais moi je m'attriste en songeant qu'il sussit d'une demi-seuille de papier pour ôter la liberté à un magistrat plein de vertu et de mérite: mais comme il n'en a pas sallu davantage à M. l'abbé Terrai pour me ravir tout mon bien de patrimoine, j'admire le pouvoir de l'art d'écrire.

Je crois Palissot encore à Genève, et je suppose qu'il y fait imprimer un recueil de ses ouvrages; il se pourrait bien faire que cette entreprise ne lui procurât ni gloire ni repos. Il veut à toute sorce se faire des ennemis célèbres, c'est un assez mauvais parti.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. F

M. de Condorcet m'a écrit une lettre comme vous 1770 en écrivez, pleine d'esprit et d'agrément, et de bonté pour moi.

Je vous expliquerai, dans quelque temps, l'affaire dont il s'agit avec M. de Castillon; elle peut être très-glorieuse pour lui, et surement vous vous y intéresserez. Je ne puis actuellement entrer dans aucun détail; cela serait peut-être un peu long, et je suis trop malade.

Madame Denis vous présente toujours ses regrets et à M. de Condorcet; aussi sais-je, et du sond de mon cœur; mais il n'est pas juste que nous vous possédions seuls, oportet fruatur samâ sui.

LETTRE XLVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

23 de novembre.

DE tous les malades, mon cher philosophe, le plus ambulant c'est vous, et le plus sédentaire c'est moi.

J'ai d'abord à vous dire que votre archevêque de Toulouse, si tolérant, a fait mourir par son intolérance le pauvre abbé Audra, l'intime ami de l'abbé Mords-les et le mien. Il a fait un mandement cruel contre lui, et a sollicité sa destitution de sa place de prosesseur en histoire, qui lui valait plus de mille écus par an. Cette aventure a donné la sièvre et le transport au pauvre abbé; il est mort au bout de

quatre jours : je viens d'en apprendre la nouvelle; on me l'avait cachée pendant plus de six semaines. 1770. Vous voyez, mon cher ami, que les philosophes n'ont pas beau jeu en France.

Voici une petite persécution à la Décius, contre notre primitive Eglise; mais nous avons pour nous l'empereur de la Chine, l'impératrice Catherine II, le roi de Prusse, le roi de Danemarck, la reine de Suède et son fils, beaucoup de princes de l'Empire, et toute l'Angleterre. DIEU aura toujours pitié de fon troupeau.

Je crois que vous feriez fort bien de donner pour fuccesseur à Moncrif M. Gaillard, au lieu d'un archevêque, à condition qu'il ne parlera pas des cantiques sacrés que ce Moncrif sesait pour la reine. Ne m'oubliez pas auprès de votre compagnon de voyage; et quand vous n'aurez rien à faire, mandez-moi si vous êtes revenu en bonne sante. Je vous embrasse le plus tendrement du monde.

1770. LETTRE XLVIII.

DE M. D'ALE'MBERT.

A Paris, ce 4 de décembre.

L y a dix jours, mon cher maître, que je suis ici; j'y ai reçu trois de vos lettres, dont deux m'ont été renvoyées d'Aix et de Montpellier. J'y répondrai par ordre et en peu de mots, car il ne saut pas vous ennuyer de mon bavardage. Je ne doute point que Palissot ne soit à Genève pour y faire imprimer quelque satire contre la philosophie, et je lui dirai comme les gens du peuple, j'en retiens part, tant ses satires me paraissent redoutables.

M. Dupaty était encore au secret, quand j'ai repassé à Lyon; j'appris hier qu'il était sorti de Pierre-Encise, et exilé à Roanne en Forez. On n'en sera pas autant à l'homme que j'ai trouvé par-tout, à Lyon et à Montpellier, sans vouloir me rencontrer avec lui; j'aurais pu lui dire, dans chaque ville où j'ai séjourné durant mon voyage:

Quoi, Pyrrhus, je te rencontre encore! Trouverai-je par-tout un bavard que j'abhorre?

On prétend que, dans son discours des mercuriales, il a chanté la palinodie, et sait réparation d'honneur aux gens de lettres; mais personne n'est tenté de l'en remercier.

Je ne chercherai point, mon cher ami, à me

faire valoir auprès de vous, en vous laissant croire que j'ai écrit le premier au roi de Danemarck. Il est très-vrai que ce prince m'a prévenu, sans même que je l'eusse fait solliciter par personne; mais il ne l'est pas moins que, durant son séjour à Paris, je lui ai parlé de vous avec les sentimens que vous m'avez depuis si long-temps inspirés. Il est encore plus vrai que je ne désespère pas d'obtenir pour cette statue d'autres souscriptions qui peut - être vous statteront encore davantage; mais ce projet n'est pas mûr encore, et je vous en rendrai compte

dans quelques mois, si, comme je l'espère, il vient à bien. En attendant, ne parlez de ceci à personne.

J'ai prié un des amis intimes de l'archevêque de Toulouse, et des miens, de lui écrire au sujet des plaintes que vous en faites. Je vous demande en grâce, mon cher maître, de ne point précipiter votre jugement, et d'attendre sa réponse, dont je vous ferai part. Je gagerais cent contre un qu'on vous en a imposé, ou qu'on vous a du moins sort exageré ses torts. Je connais trop sa façon de penser pour n'être pas sûr qu'il n'a fait en cette occasion que ce qu'il n'a pu absolument se dispenser de faire, et il y a surement bien loin de là à être déclamateur, persécuteur et assassine.

Nous avons, dites-vous, pour notre Eglise l'empereur de la Chine, le roi de Prusse, la czarine, le roi de Danemarck, &c. &c. Hélas! mon cher confrère, je vous répondrai par ces deux vers de votre charmante épître au roi de la Chine:

Les biens sont loin de nous, et les maux sont ici, &c.

1770

1770.

Mon compagnon de voyage, qui regarde le temps où il a été chez vous comme un des plus heureux de sa vie, vous embrasse et vous aime de tout son cœur. Ma santé est passable; j'espère que l'exercice et le régime achèveront de la rétablir. Vale et me ema.

Il y a apparence que M. Gaillard sera notre confrère. Votre recommandation n'est pas le moindre de ses titres.

LETTRE XLIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

10 de décembre.

Moncher philosophe, moncher ami, il est important que nous ayons, avec M. Gaillard, un litterateur quel qu'il soit, attaché à l'académie, philosophe, et intrépide ennemi des cagots. On m'a parlé beaucoup de M. de Malesherbes.

On dit aussi que le président Debrosses se présente. Je sais qu'outre les Fétiches et les Terres australes, il a fait un livre sur les langues, dans lequel ce qu'il a pillé est assez bon, et ce qui est de lui détestable.

Je lui ai d'ailleurs envoyé une consultation de neuf avocats, qui tous concluaient que je pouvais l'arguer de dol à son propre parlement. Il a eu un procédé bien vilain avec moi, et j'ai encore la lettre dans laquelle il m'écrit en mots couverts que, si je le poursuis, il pourra me dénoncer comme auteur d'ouvrages suspects que je n'ai certainement point faits. Je puis produire ces belles choses à l'académie, et je ne crois pas qu'un tel homme vous convienne.

1770.

J'ignore s'il se présente quelque évêque ou quelque balayeur du collége de sorbonne. Si on veut un homme de lettres, il me semble qu'il en faut un qui puisse servir la littérature et l'académie. Je devine très-bien quelle est la souscription dont vous me parlez, cela serait charmant.

L'aventure de l'archevêque de Toulouse n'est que trop vraie, et vous ferez très-bien de savoir s'il a eu des ordres supérieurs; c'est un mystère qu'il faut absolument éclaircir.

Permettez-moi d'embrasser M. de Condorcet et vos autres amis.

LETTRE L.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 12 de décembre.

JE vous ai déjà averti, il y a quelques jours, mon cher et illustre maître, que le président Debrosses est sur les rangs pour l'académie, et qu'il a des partisans. J'ai été depuis aux informations, et j'ai su que le nombre de ces partisans est en esset considérable, et que nous sommes menacés de cette plate acquisition, si nous ne sesons pas l'impossible pour la parer. Or, vous saurez que le grand promoteur de ce plat président, est le doucereux Foncemagne, qui peut-être

craindrait de vous désobliger, s'il favait que vous serez offensé d'un pareil choix. Je voudrais donc que vous en écrivissiez, sans dire de quelle part l'avis vous vient, à M. d'Argental, intime ami de Foncemagne, et que M. d'Argental parlât à Foncemagne de votre part. Vous auriez soin de mettre dans votre lettre quelque chose d'honnête pour Foncemagne qui en serait flatté, qui vraisemblablement aurait égard à ce que vous lui feriez dire, et qui ignore aussi vraisemblablement que vous avez à vous plaindre du président Debrosses. Il serait bon aussi que vous en écrivissiez fortement à l'abbé de Voisenon, qui fans cela pourrait être favorable au président, étant gagné, à ce que je crois, par l'archevêque de Lyon, qui assure que nous ne pouvons faire un meilleur choix à la place du président Henault.

Il paraît jusqu'à présent que la place de Moncrif sera pour Gaillard; encore ne faut-il pas trop dire l'interêt que vous y prenez, car ce motif pourrait lui faire perdre des voix qu'il aurait eues. Pour la Harpe, je vois clairement qu'il n'y faut pas penser en ce moment, et que nous ne réussirions pas, si ce n'est peut-être à lui casser le cou. Je ne vois que deux moyens pour nous sauver d'un mauvais choix, c'est de prendre l'abbé de Lille, ou d'engager quelqu'un de la cour à se présenter. Je ne désespère pas que nous ne réussissions à l'un ou à l'autre. Adieu, mon cher et illustre maître; écrivez à M. d'Argental et à l'abbé de Voisenon, et surtout ne dites pas que l'avis vous vienne de moi. Je vous embrasse de tout mon cœur, et serai jusqu'à la fin tuus ex animo.

1770.

LETTRE LI.

DE M. DE VOLTAIRE.

19 de décembre.

Je suis bien embarrasse, vrai ami, vrai philosophe. Si j'étais à Paris, je serais le moulinet; mais des bords du lac Leman je ne peux rien. Vous savez ce que je vous ai écrit sur Marin; quels bons ouvrages a-t-il sait? dira-t-on. Je réponds qu'il n'a pas fait les Fétiches, et qu'il est très-utile aux gens de lettres. Le président nassillonneur a fait les Fétiches, et même les Terres australes, et n'a jamais été utile à personne. Si j'écris au petit abbé, il se mettra à rire, montrera ma lettre, comme cela lui est arrivé plus d'une sois; si j'écris à d'Argental, il n'en parlera pas à Foncemagne, parce qu'il ne s'agit pas là de comédie: la seule ressource est de Lille. Sa traduction des Géorgiques de Virgile est la meilleure qu'on fera jamais; on dit d'ailleurs que c'est un honnête homme.

Si vous ne le prenez pas, ne pourriez-vous pas avoir quelque espèce de grand seigneur?

Vous avez bien remarquésans doute, dans l'édit du roi contre le parlement, ce qu'on dit de l'esprit de système. Il se trouve que les philosophes ont gâté le parlement; on dit qu'ils sont actuellement enchérir le pain, et qu'ils sont l'unique cause de la guerre entre l'Angleterre et l'Espagne. N'est-ce pas aussi la philosophie qui nous a pris nos rescriptions? Par ma

QO LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

foi, il n'y a de plaisir à être philosophe que comme le roi de Prusse, avec cent cinquante mille soldats.

Le roi philosophe de Danemarck a-t-il fait ce qu'il disait? Laleu prétend que non, mais c'est que Laleu n'était pas encore apparemment au fait.

Parbleu je prends mon parti; vous pouvez faire lire habilement la déclaration ci-jointe à l'abbé de Voisenon et à tous les gens de lettres intéressés à la chose. (*)

LETTRE LII.

DE M. DE VOLTAIRE.

21 de décembre.

CHER et digne philosophe, c'est pour vous dire que je sais part à Thomas de la petite menace de l'infulatus de province. Je souhaite que cet auteur des Fétiches, petit persécuteur nasillonneur, n'ait point la place due aux la Harpe, aux de Lille, aux Caperonnier, à Marin même, qui peut rendre des services aux gens de lettres; mais tâchez que MM. Duclos, Thomas, Marmontel, Saurin, Voisenon, gardent le secret. J'ai écrit à M. d'Argental, et l'ai prié de parler à Foncemagne, comme je vous l'ai mandé, et même j'écrirai encore. Je crains bien que l'infulatus ne le sache, et ne me joue un mauvais tour; mais il saut savoir mourir pour la liberté.

Frédéric m'a écrit des vers à faire mourir de rire, de la part du roi de la Chine.

^(*) Il s'agit d'une déclaration par laquelle M. de Voltaire renonçait au titre d'académicien, si on lui donnait le président de Brosses pour confrère.

Je vous prie de me mander ce que vous favez du roi de Danemarck.

770

Puisque je suis en train de vous parler de rois, je vous avoue que Catau me néglige sort, et que le grand-turc ne m'a pas écrit un mot; vous voyez que je ne suis pas glorieux.

Je vous prie, mon très-cher ami, quand vous n'aurez rien à faire, de m'écrire tout avec toute la liberté de votre sublime caractère. Envoyez vos lettres (et pour cause) chez *Marin* secrétaire de la librairie, rue des Filles-Saint-Thomas, et mettez simplement pour adresse, à V, à Ferney.

LETTRE LIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 21 de décembre.

J'ÉTAIS bien sûr, mon cher maître, que l'archevêque de Toulouse n'était pas à beaucoup près aussi coupable qu'on l'avait fait. Voici ce qu'il écrit à une personne de ses amis et des miens. Son mandement n'a que quatre petites pages; il ne parle que de l'ouvrage, et point du tout de l'auteur. L'abbé Audra aurait pu se l'épargner; il avait d'abord donné de lui-même sa démission, et l'avait envoyée à l'archevêque qui l'avait acceptée; alors tout était sini, il n'y aurait eu ni mandement ni rien de semblable. Il a retiré cette démission; l'archevêque lui a rendu sa parole comme il l'avait reçue, sans même s'être pressé d'en faire usage; car s'il se sût pressé, l'abbé aurait pu avoir un succes-

- feur avant ses regrets. Cependant tout le monde était 1770: après l'archevêque; le parlement voulait brûler le livre. Si l'auteur n'eût pas été professeur, l'archevêque se serait tu malgré les clameurs. L'abbé a voulu rester
 - professeur, il a presque accusé un des grands-vicaires d'avoir approuvé le livre; alors l'archevêque a été forcé de le condamner. L'abbé n'a pas mal pris le mandement, et a paru même fort content de n'y être ni nommé ni défigné. Quand l'archevêque a été de retour à Toulouse, il a vu l'abbé, et lui a dit qu'il était impossible que l'auteur d'un livre condamné comme irréligieux, pût être professeur d'histoire et de religion; qu'il lui conseillait de quitter, et qu'il tâcherait de lui procurer quelque dédommagement. L'abbé a refusé de quitter; il a répondu qu'il en appellerait au parlement, si on l'y forçait. L'archevêque lui dit qu'il ne s'y opposait pas, et qu'il s'en tiendrait là, si le parlement le renvoyait dans sa chaire; mais que l'abbé prît garde de s'exposer devant le parlement. Il y avait entre cette conversation et le mandement deux grands mois. Huit jours et plus se sont écoulés; au bout de ces huit jours il lui a pris une fièvre maligne dont il est mort. Il se peut saire que le chagrin en soit la cause; mais vous voyez que l'archevêque a fait tout ce qui était en lui pour l'adoucir et le lui épargner en partie; il·lui a même épargné dans le fait, à ce qu'il assure, d'autres désagrémens qu'on avait voulu lui donner. L'abbé a forcé l'archevêque à donner son mandement, en manquant à sa parole, en retirant sa démission, en voulant compromettre un des grandsvicaires. L'archevêque, avant ce temps-là, avait résisté pour lui pendant un an aux clameurs du parlement,

des évêques, de l'assemblée du clergé; à la fin on lui a forcé la main.

7.70

Vous voyez par ce détail, mon cher maître, que l'archevêque de Toulouse n'a fait, à l'égard de l'abbé, que ce qu'il n'a pu se dispenser de faire. Vous pouvez être bien sûr qu'il ne persécutera jamais personne; mais il est dans une place et dans une position où il n'est pas toujours le maître de s'abandonner tout-àfait à son caractère et à ses principes également tolérans. Je l'avais vu moi-même avant qu'il partît pour Toulouse, et je puis bien vous assurer qu'il n'était rien moins que mal-intentionné pour l'abbé Audra. Ne vous laissez donc pas prévenir contre lui, et soyez sûr, encore une fois, que jamais la raison n'aura à s'en plaindre. Nous avons en lui un très-bon confrère, qui sera certainement utile aux lettres et à la philosophie, pourvu que la philosophie ne lui lie pas les mains par un excès de licence, ou que le cri général ne l'oblige d'agir contre son gré.

Mais un confrère qu'il faut bien nous garder d'acquérir, c'est ce plat et ridicule président Debrosses, dont vous avez tant à vous plaindre. Vous seriez bien, je crois, d'écrire à ceux de nos confrères qui connaissent les égards qu'on vous doit, combien vous seriez offensé d'un pareil choix.

Adieu mon cher maître; priez DIEU ne quid respublica detrimenti capiat, et ne négligez pas au moins d'écrire sur cet objet à tous les académiciens que vous en croirez dignes; car il s'en faut de beaucoup qu'ils le soient tous. Vale et me ama.

Le roi de Prusse vient d'envoyer deux cents louis pour la statue, je l'apprends dans ce moment.

1770.

LETTRE LIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

28 de décembre.

AH! mon cher ami, mon cher philosophe, c'est une chose bien cruelle, qu'un homme qui veut saire du bien soit obligé de saire du mal, parce qu'il est prêtre. Ensin l'abbé Audra en est mort, et c'est, je vous le jure, une très-grande perte pour les gens de bien; personne n'avait plus de zèle que lui pour la bonne cause.

Je passe le Rubicon, pour chasser le nasillonneur délateur et persécuteur; et je déclare que je serai obligé de renoncer à ma place, si on lui en donne une. J'ai si peu de temps à vivre, que je ne dois point craindre la guerre.

Vous me mandez que le roi de Prusse vient d'envoyer sa noble quote part pour la statue; vous avez mis apparemment Prusse pour Danemarck. La statue vous doit tout, à Copenhague comme à Berlin.

Messeurs ont donc résolu de ne point obtempérer. Les meurtriers du chevalier de la Barre ont donc pleuré. On ne juge donc plus de procès? les plaideurs seront réduits à la dure nécessité de s'accommoder sans frais? Cependant la moitié de la France manque de pain.

Il faudra quelque jour que je vous envoye une épître au roi de Danemarck, afin qu'il fasse pendant avec le roi de la Chine. C'est un grand

ET DE M. D'ALEMBERT. 95

foulagement, en temps de famine, de faire des vers alexandrins.

Je vous prie, quand vous verrez madame Necker, de lui dire combien je lui suis attaché pour le reste de ma vie.

Adieu, mon très-cher confrère.

LETTRE LV.

DE M. DE VOLTAIRE.

2 de février.

Mon très-cher philosophe, avez-vous entendu parler de ce nouveau législateur de la littérature, 1771. nommé Clément, qui juge à mort M. de Saint-Lambert et l'abbé de Lille? J'ai lu cet animal. J'admire ce ton décisif que prennent aujourd'hui tous les gredins de la littérature. Ce polisson qui juge si impérieusement ses maîtres, présenta, il y a deux ans, une tragédie aux comédiens qui ne purent en lire que deux actes. Ne pouvant parvenir à l'honneur d'être jugé, il s'est mis à juger les autres : c'est un petit élève de Fréron.

On me mande que M. de Mairan est fort malade; voilà une quatrième place à donner bientôt. La mienne fera la cinquième: mais ne me donnez le nafillonneur ni pour confrère ni pour successeur.

Ne croyez pas un mot de tout ce que je vous disais dans mon dernier billet. Je parlais par économie. (comme disent les pères de l'Eglise). Si l'abbé de Lille

96 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

est un homme sociable, un philosophe et un homme 1771. ferme, ne pouvez-vous pas l'acquérir? Il mérite par son ouvrage cette résutation de Clément; mais il est de l'université, et je crains toujours que ces gens-là ne soient des Ribalier, des Cogé, des Tamponet.

Pleurons sur Jérusalem et soyons tranquilles. L'oncle et la nièce vous embrassent bien tendrement.

LETTRE LVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de février.

Je vous suis infiniment obligé, mon cher ami, de votre discours prononcé devant le roi de Danemarck. Jamais vous n'avez rendu la philosophie plus respectable. Ce discours est un bien beau monument. Toutes les académies de l'Europe doivent vous en remercier.

Je n'ose encore vous envoyer ma sacétie sur la liberté de la presse, que ce monarque établit si hardiment dans ses Etats. Figurez-vous que je n'ai pas encore eu le temps de la faire copier. Ma colonie, qu'il faut soutenir malgré l'orage qui l'a presque renversée, des occupations sorcées, et mes maladies continuelles, ne m'ont pas laisse un moment dont je puisse disposer.

Je m'attendais bien que le maréchal de Richelieu se mettrait à la tête de la faction pour le nasillonneur. Il m'avait fait entendre, dans une de ses

lettres,

lettres, qu'il aimait mieux me servir dans mes amours que dans mes aversions. Il a passé sa vie à 1771. me faire des plaisirs et des niches, à me caresser d'une main et à me dévisager de l'autre; c'est sa façon avec les deux sexes. Il faut prendre les gens comme ils font. Je lui ai écrit pourtant, et j'avoue ma honte à M. Gaillard. J'espère qu'après tout notre homme trouvera à qui parler. Il ne fera qu'en rire; mais. tout en plaisantant, sa faction aura le dessous, et cela est fort amusant. Si je vis, je dirai deux mots à l'ami le Beau; chaque chose vient en son temps.

Adieu, mon cher philosophe; adieu l'honneur des lettres. Madame Denis est enchantée, comme moi, de votre discours.

LETTRE LVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

13 de février.

E crois notre doyen converti, et je me flatte qu'il ne s'opposera point à M. Gaillard.

Vous devez avoir reçu, mon cher philosophe, trois volumes l'un après l'autre. Je n'ai pu vous les envoyer plutôt, tout devient difficile.

J'ai peur que l'Epître au roi de Danemarck sur la liberté de la presse ne paraisse dans un tems bien peu favorable. l'ai pourtant grande envie que vous m'en disiez votre sentiment, mais je tremble toujours de la laisser courir le monde.

Corresp, de d'Alembert, &c, Tome II.

Q8 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

Est-il bien vrai qu'on va restreindre le ressort du parlement de Paris à l'île de France? ce pourrait être un grand bien: il est cruel de se ruiner pour aller plaider en dernier ressort à plus de cent lieues de chez soi.

Je ne sais comment je suis avec madame Neker, j'ai peur qu'elle ne m'ait entièrement oublié.

Ne comptez vous pas un jour avoir parmi vos quarante M. le marquis de Condorcet?

Je vous embrasse bien tendrement mon très cher philosophe. Je suis bien malade. Est-il vrai que M. de Mairan se meure.

Il faut passer dans ma barque.

LETTRE LVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

2 de mars.

Mon cher philosophe, ne m'a point répondu quand je lui ai demandé s'il avait reçu trois volumes par la voie de M. Marin, je le prie instamment de vouloir bien m'en insormer. Je hasarde énsin de lui envoyer l'épître au roi de Danemarch, avec un peu de prose versisée adressée à lui-même. Ce n'est pas trop le temps de s'occuper de ces coïonneries, mais j'aime mieux m'égayer sur les excrémens de la littérature, que sur d'autres excrémens.

Je supplie mon cher philosophe de ne donner aucune copie des sadaises à lui envoyées. Il peut les lire tant qu'il voudra à ses amis, mais il ne faut pas mettre le public dans sa confidence.

1771.

Voilà donc une quatrième place à remplir, donnez là à qui vous voudrez, pourvu que ce ne soit pas à ce fripon de nasillonneur, je suis content. Demandez à la Lande, qui est voisin de ses terres, s'il n'est pas célèbre dans le pays par les rapines les plus odieuses. M. de Condorcet pourrait-il succéder à M. de Mairan? il n'a rien sait, dira-t-on, tant mieux; nous avons plus besoin de gens qui jugent, que de gens qui sassent.

Je n'ai rien à dire sur tout ce qui se passe aujourd'hui; tout ce que je puis me permettre, c'est de détester du sond de mon cœur les assassins du chevalier de la Barre jusqu'au dernier moment de ma vie, c'est ainsi que je vous aimerai.

LETTRE LIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de mars.

Je m'aperçois, mon cher philosophe, que je ressemble à le Clerc de Montmerci, je sais trop de vers. Je vois, à ma consusion, que j'ai parlé deux sois des harpies, l'une dans l'épître au roi de Danemarck, l'autre dans votre épître. Il y a dans la danoise:

Qui vous rendit chez vous puissans fans être impies? Qui sut de votre table, écartant les harpies, Sauver le peuple et vous de leur voracité? Qui sut donner une ame au public hébêté?

Je mettrai à la place, si vous le trouvez bon:

Quelle main favorable à vos grandeurs suprêmes A du triple bandeau vengé-cent diadèmes? Et qui, du fond du puits tirant la vérité, A su donner une ame au public hébêté?

Faites-moi l'amitié, je vous en prie, de mettre ces quatre vers sur la danoise, si mieux n'aimez en faire de meilleurs.

Voici une autre idée en prose dont vous serez ce que vous croirez convenable; je m'en remets à vous.

J'ai été extrêmement content de l'édit; et à deux petites phrases près que j'ai trouvées un peu obscures, le discours de monsieur le chancelier m'a paru parfaitement beau.

LETTRE LX.

DE M. DE VOLTAIRE.

15 de mars.

On me mande, mon cher ami, qu'on a élu le Mière; en ce cas, vous avez fans doute rengainé ma lettre en faveur du traducteur de Virgile, que je ne connais point du tout. Je n'avais écrit que pour la décharge de ma conscience. Je vous avoue, par le même motif, que j'aurais donné ma voix à celui qui a mis par écrit l'édit du roi pour la création des six parlemens

ou conseils nouveaux. Non-seulement les jugemens en dernier ressort, au parlement de Paris, épuisaient 1771. les pauvres plaideurs, obligés de faire cent cinquante lieues pour se ruiner; mais les criminels qu'on transférait à Paris, du sond de l'Auvergne et du Limousin, coûtaient à l'Etat des sommes immenses. En un mot, cet édit me paraît jusqu'à présent un service essentiel rendu à la nation; et puis d'ailleurs, vous savez si j'ai sur le cœur le sang du chevalier de la Barre et du comte de Lalti.

LETTRE LXI.

DE M. DE VOLTAIRE.

18 de mars.

Mon très-cher philosophe, je pense comme vous que le sujet en question serait excellent pour l'académie de Zug ou de Schaffouse. Je n'avais jamais vu l'extrait baptistère du traducteur des Géorgiques. N'est-il pas majeur? Nous avions plus d'un conseiller au parlement qui décidait de la fortune, de l'honneur et de la vie des hommes à vingt-cinq ans; et, puisque l'abbé de Lille a été en âge de traduire Virgile, il me semble qu'il était assez âgé pour être auprès du traducteur de Milton.

Je ne le connais point, encore une fois. Il ne faura point mes bonnes intentions. Je me bornais à être juste; mais il me paraît que je ne suis qu'un franc provincial qui ne connaît pas le monde.

G 3

J'apprends, par un autre provincial qui est à Paris, qu'on m'attribue une petite seuille qui paraît sur le parlement de Paris et sur les conseils souverains. Elle est, Dieu merci, d'un jesuite qui est en Piémont; c'est le même qui sit Il est temps de parler, et Tout se dira.

Vous savez que je n'ai point approuvé la conduite du parlement de Paris, et que j'approuve infiniment les six conseils; mais assurément je suis bien loin de rien imprimer sur de telles affaires. Je suis le prête-nom de quiconque veut écrire hardiment et ne se point commettre: cette situation est triste.

Quant à votre triple bandeau, on a dû mettre:

Qui du triple bandeau vengea cent diadèmes.

et il m'a semble qu'on disait tous les jours la tiare pour le pape, et les diadèmes pour les rois. On venge le trône de l'autel; si je me trompe, je passe condamnation.

Voici une autre querelle. Madame Necker me fait ses plaintes amères de ce que Pigal veut me faire absolument nu. Voici ma réponse: Décidez de mon effigie, c'est à vous que je la dois; c'est à vous de me donner un habit, si cela vous plaît. Soyez sûr que vêtu ou non, je suis à vous jusqu'à ce que je ne sois plus rien.

Adieu; je n'ai jamais été si malade; je suis aveugle et goutteux; il saut supporter tous les maux du corps et de l'ame. Pour me consoler, je vous demande en grâce de m'envoyer vos deux discours. En vérité, vous soutenez seul l'honneur des lettres, et je ne sais point d'homme plus nécessaire que vous.

1771.

LETTRE LXII.

DE M. DE VOLTAIRE

A Ferney, 8 d'avril.

Mon très-cher philosophe, je vous rends mille grâces des momens agréables que vous m'avez fait passer. J'ai entendu la lecture de vos deux discours, car il ne m'est pas permis de les lire. Nos neiges ont mis mes yeux dans un si triste état, que me voilà un petit Tirése, un petit Oedipe; et j'ai bien la mine de rester aveugle pour le peu de temps que j'ai encore à vivre.

Je n'entendrai jamais rien dans les champs élysées, où je compte bien aller, qui vaille votre dialogue entre Descartes et Christine. Je ne sais rien de plus beau que votre éloge du roi de Prusse. Il ne vous avouera pas tout le plaisir qu'il aura eu d'être si bien peint par vous dans l'académie des sciences, mais il le sentira de toutes les puissances de son ame. Non, personne n'a rendu la philosophie et la littérature plus respectables. Il n'y a peut-être à présent que notre cour qui n'en sente pas le prix; mais je lui pardonne, si elle établit en effet six conseils pour rendre hardiment la justice, et si elle paye les frais que les pauvres diables de seigneurs de paroisse sont pour la rendre dans leurs taudis. Cela me paraît un des plus beaux règlemens du monde. Je serai attaché jusqu'à mon dernier soupir à un ministre qui m'a

fait beaucoup de bien. Je ne le serai point du tout 2771. à des corps qui ont fait du mal; et puis d'ailleurs, comment aimer une compagnie? on ne peut aimer que son ami ou sa maîtresse.

Adieu, mon cher ami; je vous recommande beaucoup de courage, et beaucoup de mépris pour le genre-humain.

LETTRE LXIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

22 d'avril.

SAGE digne d'un autre siècle, mon cher ami, vous voilà donc secrétaire perpétuel; c'est un titre que les secrétaires d'Etat n'ont pas. Il me semble qu'il y a une pension sur la cassette, attachée à cette place. M. de Condorcet m'apprend cette nouvelle. Je vous pardonne de ne m'en avoir rien dit; vous avez dû être un peu occupé.

Vous ne mettrez point dans les archivés de l'académie le petit conte que je vous envoie pour vous égayer. On m'écrit que Diderot est l'auteur d'un libelle contre moi, intitulé: Réflexions sur la jalousse. Je n'en crois rien du tout; je l'aime et l'estime trop pour le soupçonner un moment.

Comment va le commerce des lettres avec les rois? qui aurons-nous pour nouveaux confrères? La Harpe a donné, dans le Mercure, une dissertation qui me paraît un chef-d'œuvre.

ET DE M. D'ALEMBERT. 105

J'ai une peine infinie à écrire, je n'en puis plus. Vale, 1771.

LETTRE LXIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

27 d'avril.

JE ne sais pas ce qui arrivera, mon cher ami; mais goûtons toujours le plaisir d'avoir vu chasser les jésuites, &c. &c. Et ego in interitu vestro ridebo vos et subsannabo, dit la Sainte-Ecriture.

J'avais envoyé à la chambre fyndicale, avec laquelle je n'ai pas grand commerce, trois volumes d'un livre nouveau qui m'est venu d'Hollande, intitulé: Questions sur l'Encyclopédie, adressés à M. Briasson, pour les remettre à M. le marquis de Condorcet. Je ne sais si M. Briasson m'a rendu ce petit service; cela pouvait passer pourtant pour ma dernière volonté, car j'ai été très-malade. Je crois avoir perdu entièrement les yeux, et que je serai aveugle jusqu'à ce que je sois mort tout-à-sait.

Je viens de voir, ou plutôt de me faire lire, dans le Journal encyclopédique, l'épître au roi de Danemarck, non pas telle que vous l'avez, mais telle que je l'ai envoyée à ce monarque, avec un petit bout de lettre qui accompagnait l'envoi. Cela vient surement de Copenhague; le mal est très-médiocre.

Pourriez-vous me dire quel est l'auteur d'un éloge

de l'abbé Trublet, qui est dans le même Journal ency-1771 clopédique d'avril? Ce journal-là ne vaut pas le Dictionnaire encyclopédique.

Savez-vous qu'on a déjà imprimé quatre tomes du Dictionnaire d'Yverdun, plusieurs articles de M. de Lalande qui paraissent à la lettre A. Mon état ne m'a pas permis de les lire.

Voudriez-vous bien avoir la bonté de me mander si on a imprimé à Paris un recueil des ouvrages de M. de Mairan?

Je voulais écrire aujourd'hui à M. de Saint-Lambert, mais je ne sais si ma saiblesse me le permettra.

Adieu, mon très-cher philosophe; j'ai bien peur que la philosophie n'ait pas plus beau jeu que l'ancien parlement de Paris. Les adeptes sont sort bien de se tenir tranquilles. Vous savez que j'applaudis au choix qu'on a fait de M. l'abbé Arnaud. Si ce n'est pas à moi que l'abbé de Lille succède quelque jour, j'applaudirai aussi, car j'aime toujours les vers; on meurt comme on a vécu.

LETTRE LXV.

1771.

DE M. DE VOLTAIRE.

14 de juin.

Je ne sais plus, mon très-cher philosophe, comment saire pour vous envoyer le quatrième et le cinquième volume de ces Questions. Le paquet est tout prêt depuis près d'un mois; mais plus d'une route qui m'était ouverte auparavant, m'est aujourd'hui bouchée.

Vous ne connaissez pas, sans doute, la comédie de l'Homme dangereux, lorsque, sur son titre, l'on empêcha qu'on ne la jouât. Si vous l'aviez lue, vous auriez sollicité vivement sa représentation; c'était le plus sûr moyen de dégoûter l'auteur du théâtre. Les trois volumes qu'il, a fait imprimer à Genève avec vos louanges, celles de Vernet, et même les miennes, se vendent aujourd'hui publiquement, et encore plus rarement. Ils pourront avoir plus de débit à Paris, attendu qu'il y a environ quatre cents personnes d'outragées; ce qui peut sournir environ huit cents lecteurs. Il est singulier que cet ouvrage soit permis, et que l'Encyclopédie soit désendue.

Si vous voyez M. de Schomberg, je vous prie de lui dire combien je lui suis attaché, à lui et à ses anciens amis. Mais, pour mes assassins, je leur soutiendrai toujours qu'ils ont tort; et je crois que, dans le sond de son cœur, il sera de mon avis.

J'ai pensé mourir hier; c'est un état qui n'est pas 1771. si désagréable qu'on le croit; je soussirais beaucoup moins qu'à l'ordinaire. Portez-vous bien, mon cher ami; la vie est horrible sans la santé; mais, lorsqu'à la maladie il se joint une petite pointe de persécution, cet état n'est point plaisant.

Ne m'oubliez pas auprès de M. de Condorcet. Soyez sûr que, tant que je vivrai, ma faculté de penser et de sentir, mon entéléchie sera entièrement à vous.

LETTRE LXVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

8 de juillet.

COMME je suis quinze-vingt, mon cher philosophe, et que je n'ai pas grand soin de mes papiers, j'ai perdu une lettre de M. de Condorcet, par laquelle, il me donnait une adresse pour lui envoyer les quatrième et cinquième volumes des Questions. Je vous prie de rafraîchir la mémoire de cette adresse, carma mémoire ne vaut pas mieux que mes yeux.

Il est fort à présumer, mon cher ami, que la philosophie sera peu respectée. Notre royaume n'est pas de ce monde. Cependant il est sûr qu'on tolérera votre grande Encyclopédie comme un objet de commerce et de sinances. Messieurs les auteurs seront, dans cette occasion, protégés par messieurs les libraires, et je crois que messieurs les libraires donnent quelque argent à messieurs les commis de

ET DE M. D'ALEMBERT. 109

la douane des pensées. Nous ne jouons pas un beau rôle. Notre consolation est d'écraser des pédans barbares qui nous ont persécutés. Ils sont plus maltraités que nous, mais c'est la consolation des damnés. Portez-vous bien, et riez du monde entier, c'est le parti le meilleur et le plus honnête.

Je vous embrasse, mon cher ami, mais je ne peux pas rire pour le présent. V.

LETTRE LXVII.

D.E. M. D'ALEMBERT.

19 d'auguste.

Mon cher ami, j'ai vu le descendant du brave Crillon, qui est venu avec le prince de Salm, tous deux instruits et modestes, tous deux très-aimables et dignes d'un meilleur siècle.

Quel homme de lettres donnerez-vous pour successeur à un prince du sang (*)? Il se présente beaucoup de poètes : ne faut-il pas donner la présérence à M. de la Harpe ou à M. de Lille?

Vous savez ce que c'est qu'un banneret, qu'à Berne on appelle banderet. Or le banderet de la république de Neuchâtel, ayant joint à sa dignité celle d'imprimeur, sesait une très-belle édition du Système de la nature. Les dévotes de Neuchâtel, éprises d'une sainte rage, sont venues brûler son édition.

^(*) M. le comte de Clermont.

Le gonfalonier de la république a été obligé de se 1771. démettre de sa charge; mais on ne lui a point fait d'autre mal; il n'en aurait pas été quitte à si bon marché dans Abbeville.

On a déjà six volumes de l'Encyclopédie d'Yverdun; personne ne la lit, mais on l'achète. Je doute fort que celle de Genève entre de sitôt à Paris. Nous revenons au temps où l'on agitait la question de mathematicis ab urbe expellendis.

Je suis tout étonné, moi malingre et aveugle, de vous dire des nouvelles du fond de ma selitude et de mon lit.

J'ai donné des paperasses pour vous à monsieur de Crillon.

Adieu, mon cher et grand philosophe, que j'aimerai jusqu'au dernier moment de ma vie.

LETTRE LXVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

13 de septembre.

Mon très-cher philosophe, tâchez que nous ayons une douzaine de comtes de Crillon et de princes de Salm à la cour de France, et quelques rois de Prusse à l'académie, alors tout ira bien.

Je vois qu'on réforme tous les parlemens, mais je suis sûr qu'aucun ne prêtera son ministère au rappel des jésuites. S'ils reparaissaient, ce ne serait que pour être en horreur à la France; et la philosophie y gagnerait, bien loin d'y perdre. Nous aurions

DE M. D'ALEMBERT.

le plaisir de voir les loups et les renards se mordre, et le petit troupeau des philosophes serait en sureté. 1771.

On dit que vous avez prononcé à l'académie un discours aussi agréable qu'instructif. Ne permettrezvous pas qu'on l'imprime dans les papiers publics? Vous ne dites jamais que des vérités éloquentes; il n'est pas juste que nous en soyons privés.

On m'a envoyé un imprimé d'un autre genres C'est une apparition de notre Seigneur Jésus-Christ dans une paroisse de l'évêché de Tréguier en Basse-Bretagne, et un discours qu'il a prononcé devant monfieur l'évêque sur les péchés des Bas-Bretons; le tout avec approbation et privilége. Cela est bien consolant, et vaut assurément tous vos discours académiques.

Adieu, mon cher et respectable ami; je suis toujours fouffrant et aveugle. Si j'étais bas-breton, 7ésus-Christ m'aurait gueri; mais je vois bien qu'il ne se soucie pas des Suisses.

1771.

LETTRE LXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

28 de septembre.

Mon cher ami, voici donc de quoi exercer la philosophie. La Harpe persecuté pour avoir fait un chef-d'œuvre d'éloquence dans l'éloge de Fénélon; j'ai eu de la peine à croire cette aventure. Vous me direz que plus elle est absurde, plus je la dois croire, et que c'est le cas du credo quia absurdum. Cette extravagance aura-t-elle des suites? l'académie agira-t-elle? est-ce à l'académie qu'on en veut? la chose est-elle sérieuse, ou est-ce une plaisanterie? Je vous demande en grâce de me mettre au sait, cela en vaut la peine.

Nous avons ici madame Dixneufans (*) dont vous êtes le médecin. Elle a perdu de son embonpoint, mais elle a conservé sa beauté. Son mari nous a dit des choses bien extraordinaires; tous deux sont trèsaimables; ils méritent de prospérer, et ils prospèreront. Pour moi, je me meurs tout doucement. Bonsoir, mon très-cher et très-grand philosophe.

J'ajoute que la Harpe m'ayant pressé très-vivement d'écrire à monsieur le chancelier, j'ai pris cette liberté, quoique je la croye assez inutile; mais ensin je lui ai dit ce que je pensais sur les discours académiques, sur la sorbonne et sur l'Encyclopédie.

LETTRE

^(*) Madame la comtesse de Rochefort.

1771.

LETTRE LXX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 7 d'octobre.

L n'est que trop vrai, mon cher maître, qu'il y a un arrêt du conseil qui supprime le discours de la Harpe. Cet arrêt a été sollicité par l'archevêque de Paris et par l'archevêque de Rheims. Ils voulaient d'abord faire condamner l'ouvrage par la forbonne, mais le syndic Ribalier s'y est oppose; il se souvient de l'affaire de Marmontel. L'académie a fait ce qu'elle a pu pour empêcher cette suppression, ou du moins qu'elle ne se fît par un arrêt du conseil; mais tout ce qu'elle a pu obtenir, encore avec beaucoup de peine, a été que l'arrêt ne serait ni crié ni affiché; mais il est imprimé, et il a été donné à l'imprimerie royale à ceux qui l'ont demandé. Vous noterez que, de tous nos confrères de Versailles, M. le prince Louis est le seul qui ait servi l'académie dans cette occasion; les autres ou n'ont rien, dit, ou peut-être ont tâché de nuire. Voilà où nous en sommes. Cet arrêt nous enjoint de faire approuver désormais, comme autrefois, les discours des prix par deux docteurs de forbonne. Il y a quatre ans que nous avions cessé d'exiger cette approbation, par des raisons très-raifonnables. 1°. Parce que, lorsqu'on annonça, dans une assemblée publique, que l'éloge de Charles V devait être ainsi approuvé, le public nous rit au nez.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. H

et nous le méritions bien. 2°. Parce qu'il y a des 1771. éloges, comme celui de Molière, qui auraient rendu ridicule l'approbation de deux théologiens. 3°. Parce qu'il y en a, comme ceux de Sulli, de Colbert, où il faut parler d'autre chose que de théologie, et où l'approbation de deux docteurs de forbonne ne mettrait point l'académie à couvert des tracasseries. 4°. Enfin, parce que ces docteurs abusaient scandaleusement du droit d'effacer ce qu'il leur plaisait; témoin l'éloge de Charles V, dans lequel ils avaient effacé tout ce qui était contraire aux prétentions ultramontaines, à l'inquistion, &c. Il faudra pourtant déformais se soumettre à ce joug; à la bonne heure. Je gémis et je me tais. Si on vous envoie l'arrêt du conseil, vous verrez aisément que ceux qui l'ont rédigé n'avaient pas pris la peine de lire le discours de la Harpe. Je sais que plus d'un évêque désapprouve fort cette condamnation; mais ils risqueraient trop à s'expliquer.

Adieu, mon cher ami; j'ai le cœur navré de douleur.

LETTRE LXXI

177 I.

DE M. DE VOLT LIRE.

19 d'octobre.

MON cher et vrai philosophe, vous aviez grand besoin de cette philosophie qui console le sage, qui rit des sots, qui méprise les fripons, et qui déteste les fanatiques. Je vois que, par tous les règlemens qu'on a faits sur les bles, on a presque empêché les Velches de manger, et on s'efforce à présent de nous empêcher de penser. La persécution va jusqu'au ridicule, et c'est le partage des Velches que ce ridicule. Il y a une ligue formée contre le bon sens, ainsi que contre la liberté. Que vous reste-t-il pour votre consolation? un petit nombre d'amis auxquels vous dites ce que vous pensez, quand les portes sont fermées. Si vous aviez été en Russie, on vous y aurait vu honoré, respecté et enrichi. Vous seriez, par-tout ailleurs qu'à Paris, l'ami des rois ou de ceux qui instruisent les rois, et vous serez chez vous en butte aux bêtises d'un cuiftre de forbonne, ou à l'insolence d'un commis. C'est dans de telles circonstances que le stoïcisme est bon à quelque chose :

Virtus, repulsa nescia sordida, Intaminatis sulget honoribus.

Qui prendrez-vous donc pour succéder à notre confrère le prince du sang? Un philosophe nous serait plus utile qu'un prince; mais où le trouver?

Gardez-vous bien de prendre un mauvais poëte; c'est 1771. la pire espèce de toutes et la plus méprisable. Ne pourrez-vous trouver dans Paris un homme libre qui ait du goût, de la littérature, et surtout cette honnête fierté qui ne craint ni les prêtres ni les commis?

Voici de petites affaires parlementaires que je vous envoie par un voyageur qui vous les rendra, pourvu

qu'il ne soit pas souille aux portes.

Adieu, mon cher ami, mon cher philosophe; je ne sais comment vous envoyer le six et le septième volume des Questions. Paris est une ville assiegée, où la nourriture de l'ame n'entre plus. Je sinis comme Candide en cultivant mon jardin; c'est le seul parti qu'il y ait à prendre.

Je vous embrasse bien tendrement.

LETTRE LXXII

DE M. DE VOLTAIRE.

14 de novembre.

Je vous ai écrit, mon cher philosophe, par monsieur *Bacon*, non pas *Bacon* de Vérulam, mais *Bacon* substitut du procureur général, et pourtant philosophe.

J'ai demandé à Marin si je pouvais vous faire tenir par lui le six et septieme volume des rogatons alphabétiques, que je vous prie de mettre dans votre bibliothéque, sans avoir l'ennui de les lire; il ne m'a pas répondu. Je vous les envoie par madame les Gendre, sœur de M. Hénin notre résident. Cela sera nombre parmi vos livres; ce n'est qu'un hommage que je mets à vos pieds.

1771.

Il paraît un ouvrage très-curieux et très-bien fait, intitulé l'Histoire critique de Jésus-Christ. Il n'est pas dissicile d'en avoir des exemplaires à Genève; mais aussi il n'est pas aisé d'en faire passer en France. Dieu me préserve de servir à répandre cet ouvrage abominable, capable de dessecher toutes les semences de la religion chrétienne dans les consciences les plus timorées! Je ne l'ai lu qu'avec une sainte horreur, et en sesant des signes de croix à chaque ligne.

Il paraît encore deux autres petits livres qui sont des canons de douze livres de balle, tandis que l'Histoire critique est une pièce de vingt-quatre. L'un est l'Examen des prophéties, et l'autre l'Esprit du judaisme. On nous en fait craindre encore plusieurs autres de mois en mois. Belzébuth ne se lasse point de persécuter les sidelles. Nous touchons aux derniers temps, sans doute.

L'expulsion des jésuites annonce la fin du monde, et nous allons voir incessamment paraître l'Antechrist. Je me prépare pour cette grande révolution, puisque nous en avons déjà vu tant d'autres. En attendant, jeuous embrasse le plus tendrement du monde, avec vénération et amour.

1771.

LETTRE LXXIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 18 de novembre.

Le ne sais, mon cher maître, par quelle satalité je n'ai reçu que depuis deux jours votre lettre du 19 d'octobre, et le paquet qui y était joint. J'ai lu le beau Discours d'Anne du Bourg, qui ne corrigera point les fanatiques, mais qui du moins rendra le fanatisme odieux; les Pourquoi auxquels on ne répondra point, parce qu'il n'y a point de bonne réponse à y faire que de réformer les Velches qui resteront velches encore long-temps; et la Méprise d'Arras qui me paraît bien modestement appelée méprise, et qui n'empêchera point que les successeurs de ces assassins, aussi fanatiques, plus ignorans et plus vils, ne fassent souvent des méprises pareilles, sans compter tout ce qui nous attend d'ailleurs. Quand je vois tout ce qui se passe dans ce bas monde, je voudrais aller tirer le père éternel par la barbe, et lui dire, comme dans une vieille farce de la passion : Père éternel, quelle vergogne, &c. Je suis navré et découragé. Je finimi, et je crois bientôt, par ne plus prendre aucun intent à toutes les sottises qui se disent, et à toutes les atrocités qui s'exercent de Pétersbourg à Lisbonne, et par trouver que tout ira bien quand j'aurai bien digéré et bien dormi. Je vous en souhaite autant, mon cher ami. Je fais du genre-humain deux parts, l'opprimante et l'opprimée; je hais l'une et je méprise l'autre.

Que ne suis-je au coin de votre seu pour épancher mon cœur dans le vôtre! je suis bien sûr que nous 1771. ferions d'accord sur tous les points.

Il y a ici un abbé du Vernet, bon diable, zélé pour la bonne cause, et votre admirateur enthousiaste depuis long temps, qui se propose d'élever, à votre gloire, non pas une statue, comme Pigal, mais un monument littéraire, et qui vous a écrit pour cet objet. Il dit que vous l'invitez d'aller à Ferney. Je vous demande vos bontés pour lui, et j'espère que vous l'en trouverez digne.

C'est samedi prochain 23 que nous donnerons un successeur à ce prince dont le nom a si stérilement chargé notre liste. Je ne vous réponds pas que nous ayons un bon poëte; nous en aurions un et même deux si j'en étais cru; mais je tâcherai du moins que nous ayons un homme de lettres honnête, et qui prenne intérêt à la cause commune. C'est à peu-près tout ce que nous pouvons faire dans les circonstances présentes, et vous penseriez de même, si vous voyiez de près l'état des choses. Adieu, mon cher et illustre maître; je vous embrasse tendrement.

1771.

LETTRE LXXIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

27 de novembre.

Mon cher philosophe, je vous envoie ce rogaton qui sort de la presse. Il y a quelques articles qui pourront vous amuser. Vous n'avez pas été content de Memnius, car vous n'en dites mot. Il me paraît clair pourtant qu'il y a dans la nature une intelligence: et par les imperfections et les misères de cette nature, il me paraît que cette intelligence est bornée: mais la mienne est si prodigieusement bornée, qu'elle craint toujours de ne savoir ce qu'elle dit; elle respecte infiniment la vôtre; elle gémit comme vous sur bien des choses; elle vous est tendrement attachée. V.

LETTRE LXXV.

1772.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 6 de mars.

Ly a un siècle, mon cher maître, que je ne vous ai rien dit. Je vous sais fort occupé, et je respecte votre temps, à condition que vous vous souviendrez toujours que vous avez en moi l'admirateur le plus constant, et l'ami le plus dévoué.

Vous ignorez peut-être qu'un polisson, nommé Clément, va de porte en porte lisant une mauvaise fatire contre vous. Je ne l'ai point lue, quoiqu'on assure qu'elle est imprimée. On dit, et je le crois de reste, qu'elle ne vaut la peine ni d'être imprimée ni d'être lue. On ajoute que la plupart de vos amis y font maltraités; mais on ajoute encore, et on assure même que le grand prôneur de la pièce, le grand protecteur de l'auteur, est M. l'abbé de Mably qui mène M. Clément sur le poing de porte en porte, et qui le présente à toutes ses connaissances. Ce M. l'abbé de Mably est frère de l'abbé de Condillac, dont il n'a furement pas pris les conseils en cette occasion. La haine que ce protecteur de Clément affiche contre les philosophes est d'autant plus étrange, qu'assurément personne n'a plus affiché que lui, et dans ses discours et dans ses ouvrages, les maximes anti-religieuses et anti-despotiques qu'on reproche à tort ou à droit à la plupart de ceux que Clément attaque dans sa rapsodie. Voilà, mon cher confrère, ce qu'il est bon que

vous fachiez; car enfin il est bon de ne pas ignorer à qui l'on a affaire.

Je n'ajouterai rien à ce détail, sinon que la littérature est dans un état pire que jamais; que je deviens presque imbécille de découragement et de trissesse; mais que cet imbécille vous aimera et vous admirera toujours.

Adieu, mon cher ami; je vous embrasse et vous recommande les polissons et leurs protecteurs.

LETTRE LXXVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

12 de mars.

Mon très-cher philosophe, je conçois par votre lettre, et par ce qu'on m'écrit d'ailleurs, que la littérature et la philosophie sont comme nos finances, un peu sur le côté. Notre gouvernement a besoin d'économie, et les philosophes de patience. C'était dans ce temps-ci qu'il vous fallait voyager. Pour moi, dans tous les temps il faut que je reste dans ma retraite; ma santé s'affaiblit tous les jours. Il n'y a pas d'apparence que je vienne vous faire une visite à Paris, et j'en suis bien sâché.

Je n'ai point vu la Clémentine; M. de la Harpe m'en parle, M. de Chabanon aussi, et ils n'en disent pas plus de bien que vous. S'il y a de bons vers, j'en serai mon prosit; car j'aime toujours les bons vers, tout vieux que je suis: mais on prétend que l'ouvrage est très-ennuyeux; c'est un grand mal. Une satire doit

être piquante et gaie. J'ai peur que ce Clément ne soit un petit pédant, fort vain, fort sot, fort étourdi, 1772. de fort mauvaise humeur. Il se flatte qu'à force d'aboyer contre d'honnêtes gens il sera entendu à la cour, et qu'il obtiendra une pension, comme le savetier Nuttelet en eut une du clergé, pour avoir insulté des jansénistes dans la rue.

M. de Condorcet m'a parlé d'une tragédie des Druides, qui est, dit-on, l'abolition de l'ancienne prêtraille. Il dit que la pièce est philosophique; c'est peut-être pour cela qu'on ne la joue point. Il y a deux choses que je voudrais voir à Paris, vous et l'opéra de Castor et Pollux; mais il faut que je renonce à tous les plaisirs.

Madame Denis et moi, nous vous embrassons, nous vous regrettons, nous vous aimons très-tendrement.

l'ai arrangé avec Gabriel Cramer la petite affaire avec l'enchanteur Merlin.

A l'égard de ses tomes de mélanges, il faut que vous fachiez que ce sont bêtises de typographie, tours de libraire, mensonges imprimés. Il a plu à Gabriel de débiter, fans me consulter, tous les rogatons qu'il a trouvés sous mon nom dans les Mercures et dans les feuilles de Fréron. Il en a même farci son édition in-4°. Je l'ai grondé terriblement, il n'en a fait que rire; il dit que cela se vend toujours, que cela s'achète par les fots pendant un certain temps, qu'ensuite cela se vend quatre sous et demi la livre aux épiciers, et qu'il y a peu à perdre pour lui. Je suis une espèce d'agonisant qui voit vendre sa garde-robe avant d'avoir rendu le dernier foupir. Bonsoir; mon agonie est votre très-humble servante.

1772. LETTRE LXXVII.

DE M. D'ALEMBERT.

1 de juillet.

"J'EN appelle aux étrangers qui ont poussé les hauts cris, qui ont répété, après des français, que nous étions une nation frivole qui savait rouer et ne savait pas combattre. Qui a donné le plus grand scandale, ou un ensant indiscret, ou des juges qui le font périr dans les plus affreux supplices? La mort de l'infortuné chevalier de la Barre est un bien plus grand crime que celle de Casas. Au moins dans celle-ci, un juge peut alléguer d'avoir été séduit par des présomptions et par le cri public; dans celle-là, c'est une indécence punie comme le prétendu parricide de Toulouse.

"" Obscurs fanatiques, qui du sond de vos tanières, "" où vous rongez les os et sucez le sang des sages, "" apprenez à l'univers que vous êtes les colonnes des "" mœurs et du culte; phraseurs mitrés ou sans mitres, "" avec un capuchon ou sans capuchon, quand cesserez-"" vous, de faire des homélies sur la charité, pour "" apprendre que c'est au savant d'instruire et non pas "" au bourreau?"

Voilà, mon cher philosophe, ce qui a été prononcé à Cassel, le 8 d'avril, en présence de monsseur le landgrave, de six princes de l'Empire, et de la plus nombreuse assemblée, par un professeur en histoire, que j'ai donné à monseigneur le landgrave. J'espère qu'il ne lui arrivera pas la même chose qu'à l'abbé Audra.

ET DE M. D'ALEMBERT. 125

On peut chez vous faire pendre des philosophes, mais — la philosophie subsistera toujours.

1772.

Virtutem videant, intabescantque relictam.

M. Marmontel vous a-t-il montré les Systèmes? quel profane a si cruellement estropié les Cabales?

C'était un bizarre effet de la destinée qui préside au petit comme au grand, qu'on travaillât en même temps, à Paris et à Ferney, au sujet des Druides, sous des noms dissérens, et qu'on sît les mêmes dissicultés à ces deux ouvrages,

Il faut que les Français écrivent, et que l'étranger les imprime.

Le parti est pris d'écraser les lettres.

Tenez-vous bien. Adieu, Platon; vivez chez vos barbares.

LETTRE LXXVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

13 de juillet.

Mon très-cher ami, mon très-illustre philosophe, madame de Saint-Julien, qui veut bien se charger de ma lettre, me sournit la consolation et la liberté de vous écrire comme je pense.

Vous sentez combien j'ai dû être affligé et indigné de l'aventure des deux académiciens. Vous m'apprenez que celui qui devait être le soutien le plus intrépide

de l'académie en a voulu être le persécuteur. Le présent et le passé me sont une égale peine: je ne vois que cabales, petitesses et méchanceté. Je bénis tous les jours les causes secondes ou premières qui me retiennent dans la retraite. Il est plus doux de saire ses moissons que de faire des tracasseries; mais ma solitude ne m'empêchera pas d'être toujours uni avec les gens de bien, c'est-à-dire avec vos amis, à qui je vous supplie de me bien recommander.

Votre chût est fort bon; mais il n'est pas mal d'ordonner, de la part de DIEU, à tous ceux qui voudraient être persécuteurs, de rire et de se tenir tranquilles.

Je vois qu'en effet on cherche à perfécuter tous les gens de lettres, excepté peut-être quelques charlatans heureux, et quelques faquins fans aucun mérite. Il faut un terrible fonds de philosophie pour être insensible à tout cela; mais vous savez qu'ainsi va le monde.

Ce qui se passe dans le Nord n'est pas plus agréable. Votre Danemarck a sourni une scène qui fait lever les épaules et qui fait frémir. J'aime encore mieux être français que danois, suédois, polonais, russe, prussien ou turc; mass je veux être français solitaire, français éloigné de Paris, français suisse et libre.

Je m'intéresse beaucoup à l'étrange procès de M. de Morangiés. Mes premières liaisons ont été avec sa famille. Je le crois excessivement imprudent. Je pense qu'il a voulu emprunter de l'argent très-mal à propos, et au hasard de ne point payer; que dans l'ivresse de se illusions et d'une conduite assez mauvaise, il a signé des billets avant de recevoir l'argent. C'est une absurdité;

mais toute cette affaire est absurde comme bien d'autres. Si vous voyez M. de Rochesort, je vous prie de lui dire qu'il me faut beaucoup plus d'éclaircissemens qu'on ne m'en a donné. Les avocats se donnent tant de démentis, les faits qui devaient être éclaircis le sont si peu, les raisons plausibles que chaque partie allégue sont tellement accompagnées de mauvaises raisons, qu'on est tenté de laisser tout là. Un traité de métaphysique n'est pas plus obscur : et j'aime autant les disputes de Mallebranche et d'Arnaud, que la querelle de du Jonquay. C'est par-tout le cas de dire: Tradidit mundum disputationi corum.

J'en reviens toujours à conclure qu'il faut cultiver fon jardin, et que Candide n'eut raison que sur la fin de sa vie. Pour vous, il me paraît que vous avez raison dans la sorce de votre âge. Portez-vous bien, mon cher philosophe; c'est-là le grand point. Je m'asffaiblis beaucoup; et, si je suis quelquesois Jean qui pleure et qui rit, j'ai bien peur d'être Jean qui radote; mais je suis surement Jean qui vous aime:

177,2

1772.

LETTRE LXXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de septembre.

Je voudrais, mon très-cher et très-grand philosophe, qu'on donnât rarement des prix, afin qu'ils sussent plus forts et plus mérités. Je voudrais que l'académie sût toujours libre, afin qu'il y eût quelque chose de libre en France. Je voudrais que son secrétaire sût mieux renté, afin qu'il y eût justice dans ce monde.

Je voudrais je m'arrête dans le fort de mes je voudrais, je ne finirais point. Je voudrais feulement avoir la consolation de vous revoir avant que de mourir.

On m'a parlé des Maximes du droit public français. On m'a dit que cela est fort; mais cela est-il fort bon? et avons-nous un droit public, nous autres Velches? il me semble que la nation ne s'assemble qu'au parterre. Si elle jugeait aussi mal dans les états généraux que dans le tripot de la comédie, on n'a pas mal fait d'abolir ces états. Je ne m'intéresse à aucune assemblée publique, qu'à celles de l'académie, puisque vous y parlez. On vous a cousu la moitié de la bouche; mais ce qui vous en reste est si bon qu'on vous entendra toujours avec le plus grand plaisir.

Nous attendons une histoire détaillée de l'aventure du Danemarck; on la dit très-curieuse; on prétend même qu'elle est vraie: en ce cas, ce sera la première de cette espèce.

Le roi de Prusse me mande qu'il m'envoie un fervice de porcelaine; vous verrez qu'elle se cassera 1772. en chemin. Il jouira bientôt de sa Prusse polonaise; en digèrera-t-il mieux? en dormira-t-il mieux? en vivra-t-il plus long-temps?

J'ai à vous dire pour nouvelle que nous nous moquons ici de la foudre; que les conducteurs, les anti-tonnerres deviennent à la mode comme les dragées de Keiser. Si Nicolas Boileau avait vécu de notre temps, il n'aurait pas dit si crûment:

Je crois l'ame immortelle, et que c'est Dieu qui tonne.

Vivez memor nostrî; je suis à vous passionnément.

LETTRE $L \times \times X$

D E M. DE VOLTAIRE.

16 de septembre.

Mon cher philosophe, ce siècle-ci ne vous paraîtil pas celui des révolutions, à commencer par les jésuites, et à finir par la Suède, et peut-être à ne point finir. Voici une révolution qui m'arrive à moi, Vous avez sans doute entendu parler d'un abbé Pinzo. qui a écrit, ou laissé écrire sous son nom, une lettre à la Jean-Jacques, prodigieusement folle et insolente. On a imprime cette lettre; l'imprimeur s'est servi de mon orthographe; les sots l'ont crue de moi, et un fripon l'a envoyée au pape: voilà où j'en suis avec sa sainteté. Elle est infaillible, mais je ne sais si c'est en

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II.

fait de goût, et s'il démêlera que ce n'est pas là 1772 mon style.

Mandez-moi, je vous prie, ce que c'est que cet abbé *Pinzo*; et, au nom du grand Etre dont *Ganganelli* est le vicaire, da mi configlio.

Nous avons ici le Kain; il enchante tout Genève. Il a joué dans Adélaïde du Guesclin; il jouera Mahomet et Ninias, après quoi je vous le renverrai.

Voici mon petit remercîment au remercîment de M. Vatelet.

Je vous embrasse de toutes mes forces.

LETTRE LXXXI.

DE M. DE VOLTAIRE.

13 de novembre.

Mon cher et grand philosophe, mon véritable ami, j'ai reçu, par une voie détournée, une lettre que je n'ai pas cru d'abord être de vous, parce que voici la saison où je perds la vue selon mon usage. Je ne savais pas d'ailleurs que vous suffiez l'ami de madame Geoffrin; je vous en sélicite tous deux: mais mettez un D dorénavant au bas de vos lettres, car il y a quelques écritures qui ressemblent un peu à la vôtre, et qui pourraient me tromper. Il est vrai que personne ne vous ressemble; mais n'importe, mettez toujours un D.

Pour vous satisfaire sur votre lettre, vous et madame Geoffrin, il saut d'abord vous dire que je brochai,

ET DE M. D'ALEMBERT. 131

il y a un an, les Lois de Minos, que vous verrez siffler incessamment. Dans ces Lois de Minos, le roi Teucer 1772. dit au sénateur Mérione,

Il faut changer de lois, il faut avoir un maître.

Le sénateur lui répond :

Je vous offre mon bras, mes tréfors et mon fang; Mais si vous abusez de ce suprême rang, Pour souler à vos pieds les lois de la patrie, Je la désends, Seigneur, au péril de ma vie, &c.

C'était le roi de Pologne qui devait jouer ce rôle de Teucer, et il se trouve que c'est le roi de Suède qui l'a joué.

Quoi qu'il arrive, je me trouve d'accord avec madame Geoffrin dans son attachement pour le roi de Pologne, et dans son estime pour M. le comte d'Hessensein; mais je l'avertis que Mérione n'est qu'un petit sanatique, et qu'il n'a pas la noblesse d'ame de son suédois. J'admire Gustave III, et j'aime surtout passionnément sa renonciation solennelle au pouvoir arbitraire; je n'estime pas moins la conduite noble et les sentimens de M. le comte d'Hessensein. Le roi de Suède lui a rendu justice; la bonne compagnie de Paris, et les Velches même la lui rendront. Pour moi, je commence par la lui rendre très-hardiment.

Je vous envoie, mon cher ami, l'épître à Horace; cette copie est un peu griffonnée, mais c'est la plus correcte de toutes. Je tleviens plus insolent à mesure que j'avance en âge. La canaille dira que je suis un malin vieillard.

André Ganganelli a heureusement assez d'esprit pour ne point croire que la lettre de l'abbé Pinzo soit de moi; un sot pape l'aurait cru et m'aurait excommunié. On ne connaît point cet abbé Pinzo à Rome. C'est apparemment quelque aventurier qui aura pris ce nom, et qui aura forgé cette aventure pour attraper de l'argent aux philosophes. Il m'a passé quelquesois de pareils croquans par les mains.

Le roi de Prusse vient de m'envoyer un service de porcelaine de Berlin, qui est sort au-dessus de la porcelaine de Saxe et de Sève; je crois que Dantzick en payera la façon.

Adieu; vous verrez un beau tapage le jour des Lois de Minos. Il y a encore des gens qui croient que c'est l'ancien parlement qu'on joue. Il faut laisser dire le monde. Les Fréron et les la Beaumelle auront beau jeu.

Bossoir; madame Denis vous fait les plus tendres complimens. Faites les miens, je vous prie, à M. le marquis de Condorcet; et surtout dites à madame Geoffris combien je lui suis attaché.

LETTRE LXXXII.

1772.

DE M. DE VOLTAIRE.

8 de décembre.

J'AI pensé, mon cher ami, qu'il faut un successeur à Thiriot auprès du roi de Prusse. Je suppose que le prophète Grimm est déjà en sonction; mais si cela n'était pas, si ce grand prophète était employé ailleurs, il me semble que cette petite place conviendrait fort à frère la Harpe, et que le roi de Prusse serait bien content d'avoir un correspondant littéraire, aussi rempli de goût et d'esprit. Je crois que personne n'est plus en état que vous de lui procurer cette place; et si la chose est praticable, vous y avez déjà songé. J'én ai écrit un petit mot au roi.

Voudriez-vous bien me mander où l'on en est sur cette petite affaire.

Vous souvenez-vous d'un nommé d'Etallonde, fils de je ne sais quel président d'Abbeville, à qui on devait pieusement arracher la langue, couper la main droite, et appliquer tous les agrémens de la question ordinaire et extraordinaire; après quoi, il devait être brûlé à petit seu, conjointement avec le chevalier de la Barre, petit-fils d'un lieutenant général des armées du roi; le tout pour avoir chanté une chanson gaillarde, et n'avoir pas ôté son chapeau devant une procession de capucins velches? Le roi de Prusse vient de donner une compagnie à ce petit d'Etallonde,

auquel il avait donné une lieutenance à l'âge de dix1772. fept ans, âge auquel le sénateur Pasquier et d'autres
fages et doux sénateurs l'avaient condamné à la petite
réparation publique que d'Etallonde esquiva, et qui
fut prescrite au chavalier de la Barre, pour l'édification des sidelles.

Adieu, mon cher philosophe; je vous aime inutilement, car je ne suis bon à rien dans ce monde; mais je vous aime de tout mon cœur.

Madame Denis a été très-malade, et moi je le suis toujours.

LETTRE LXXXIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 26 de décembre.

Out, oui, assurément, mon cher et illustre ami, je serai lire à tout le monde, sans néanmoins en lais-ser prendre de copies, la charmante lettre que le roi de Prusse vous a écrite. Cette lettre fait honneur, d'abord au prince qui sait écrire ainsi, ensuite à vous qui n'en avez pas trop besoin, et ensin aux lettres et à la philosophie, qui ont besoin de cette consolation, dans l'état d'oppression où elles gémissent. Vous ne sauriez croire à quelle sureur l'inquisition est portée. Les commis à la douane des pensées, se disant censeurs royaux, retranchent, des livres qu'on a la bonté de leur soumettre, les mots de superstition, de tyrannie, de tolérance, de persécution, et même de Saint-Barthelemi;

car sovez sûr qu'on voudrait en faire une de nous tous.

1772.

Voilà les cuistres de l'université qui viennent de sonner un nouveau tocsin. Dirigés par le recteur Cogépecus qui est à leur tête, ils viennent de proposer pour le sujet d'éloquence latine qu'ils proposent tous les ans pour prix à tous les autres cuistres du royaume: Non magis DEO quam regibus infensa est ista quæ vocatur hodie philosophia. Admirez néanmoins avec quelle bêtise cette belle question est énoncée; car ce beau latin, traduit littéralement, veut dire que la philosophie n'est pas plus ennemie de DIEU que des rois; ce qui fignifie, en bon français, qu'elle n'est ennemie ni des uns ni des autres. Voyez avec quel jugement ces marauds favent rendre ce qu'ils veulent dire. Il me semble que ce serait bien le cas de répondre à leur belle question, non en latin, mais en bel et bon français, pour être'lu par tout le monde. Il faudrait que l'auteur sît semblant d'entendre l'assertion de ces cuistres dans le sens très-vrai et très-naturel qu'elle présente, mais qu'ils n'avaient pas intention d'y donner.

Que de bonnes choses à dire pour prouver que la philosophie n'est ennemie ni de DIEU ni des rois! et quels coups de soudre on peut lancer à cette occasion sur ses ennemis, en rappelant les Daniens, les Ravaillae, les Alexandre VI, et tous les monstres qui leur ont ressemblé! Ce serait à vous, mon cher maître, plus qu'à personne, à rendre ce service aux frères persécutés.

Vous ignorez vraisemblablement tous les libelles dont on infecte la littérature, contre vous et vos amis.

Vous ignorez que Cogépecus a présenté à l'archevêque de Paris, à l'archevêque de Rheims, et à tutti quanti, comme un désenseur précieux à la religion, un petit gueux nommé Sabatier, venu de Castres avec des sabots, que j'ai chassé de chez moi comme un laquais, parce qu'il imprimait des impertinences contre ce que nous avons de plus estimable dans la littérature.

Ce petit maraud, en arrivant à Paris, est entré, en qualité de décrotteur bel esprit, chez un comte de Lautrec qui avait des procès, écrivait lui-même ses mémoires, et les donnait à Sabatier à mettre en français. Le comte de Lautrec s'apercut que sa partie adverse était instruite de ses moyens avant que ses mémoires parussent. Il alla chez son avocat et son procureur qu'il traita de fripons. L'avocat et le procureur se désendirent avec l'air et la force de l'innocence, et firent & bien qu'ils découvrirent une lettre de Sabatier aux gens d'affaires de la partie adverse. Le comte de Lautree instruit, fit venir Sabatier, lui montra sa lettre, lui donna cent coups de bâton, le chassa de chez lui, en lui enjoignant néanmoins de venir le lendemain, sous peine de nouveaux coups de bâton, le remercier en présence de son avocat et de son procureur, qui seraient présens, et qui, par sa friponnerie, avaient été exposés à un soupçon qu'ils ne méritaient pas; et cela sut fait. Voilà, mon cher ami, les canailles qu'on protége; ce n'est pas de ces canailles, qui ne méritent que le mépris, c'est de leurs protecteurs qu'il faudrait faire justice.

Il faut que je vous dise encore un trait de Cogépecus. Il y a déjà quelque temps qu'il alla trouver Larcher,

ayant à la main un livre où vous les avez attaqués et basoués tous deux, et excitant Larcher à se joindre à lui pour demander vengeance. Larcher qui vous a contredit sur je ne sais quelle sottise d'Hérodote, mais qui au fond est un galant homme, tolérant, modéré, modeste, et vrai philosophe dans ses sentimens et dans sa conduite, du moins si j'en crois des amis communs qui le connaissent et l'estiment; Larcher donc le pria de lire l'article qui les regardait, le trouva fort plaisant, écrit avec beaucoup de grâces et de sel, et lui dit qu'il se garderait bien de s'en plaindre.

LETTRE LXXXIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

z de janvier.

Mon cher et digne foutien de la raison expirante; je pourrais vous dire: Si vous voulez voir un beau tour. 1773, faites-le; mais vous êtes nécessaire à la bonne cause, vous êtes dans la fleur de l'âge, vous êtes secrétaire de quarante gens pleins d'esprit; je suis inutile, je suis sur le bord de ma fosse, je n'ai rien à risquer; je serai très-volontiers le chat qui tirera les marons du feu. Le non magis m'a tant fait rire, tout malingre que je suis, que je n'en ai pu dormir de la nuit, et que j'ai passe les premières vingt-quatre heures de l'année 1773, à me brûler la patte, en tirant vos marons.

1773.

Tout ce que je crains, c'est que les pauvres diables ne se doutent de leur sottise, et ne changent leur non magis en non minus, ce qui rendrait ma nuit blanche absolument inutile.

Mandez-moi, je vous prie, tout ce que vous savez fur ces belles choses, et tout ce qui peut ranimer ma vieillesse; car j'ai résolu de me moquer des gens jusqu'à mon dernier soupir. Je suis volontiers comme Arlequin condamné à la mort, à qui le juge demanda de quel genre de mort il voulait périr? il choisit sort sensément de mourir de rire.

N'oubliez pas le charmant Savatier. Dites-moi, fi vous le favez, le nom du procureur et de l'avocat; car, après tout, il s'agit du falut de la république, et il ne faut rien négliger.

Vous ne me parlez point des Lois de Minos que M. de Rochesort doit vous avoir prêtées à vous seul. Je vous avertis, en honnête conjuré, que si ces Lois sont sisses, les pattes du chat sont coupées. Je n'aurai point le prix de l'université, et la bonne cause ira à tous les diables.

On m'a envoyé un livre de maître Pompignan, évêque du Puy en Velay, contre le théisme, le déisme, l'athéisme et le jansénisme: cela m'a paru parsait en son genre. C'est, ou je me trompe sort, un ches-d'œuvre de bavarderie et de bêtise. DIEU nous conserve ce cher homme!

Vous ne m'avez point répondu sur la correspondance de Luc.

Adieu, mon très-cher ami; mes respects à Laurent et à Tartuse, mais mille sincères et tendres amitiés à tous vos amis.

LETTRE LXXXV.

1773.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de janvier.

J'AI découvert, mon cher ami, que l'auteur du discours pour les prix de l'université s'appelle Belleguier, ancien avocat dans je ne sais plus quelle classe du parlement. Son style m'a paru médiocre, mais tous les saits qu'il rapporte sont si vrais et si incontestables, que je tremble pour lui.

Souvenez vous dans l'occasion de l'avocat Belleguier, et ne vous moquez pas trop de l'université, de peur qu'elle ne se rétracte.

La belle Catau m'a envoyé copie de la lettre qu'elle vous a répondue. J'aurais voulu qu'elle y eut joint la vôtre. Vous voyez qu'elle est une bonne philofophe, et qu'elle est bien loin d'envoyer en Sibérie des étourdis de velches qui sont venus faire le coup de pistolet pour l'honneur des dames, dans un pays dont ils n'avaient nulle idée. Vous verrez qu'elle sinira par les saire venir à sa cour, et par leur donner des sêtes, à moins qu'on n'envoye encore des nouveaux Don-Quichotes pour conquérir l'aimable royaume de Pologne. Pour moi, j'imagine que tout se traitera paisiblement d'un bout de l'Europe à l'autre, et même qu'on payera nos rentes.

Je suppose que je dois une réponse à M. de Condorcet, il ne signe point, et je prends quelquesois son écriture pour une autre. Cette méprise même m'est

arrivée avec vous, mon cher philosophe. Je crois qu'il faudrait avoir l'attention de mettre au bas de ce qu'on écrit la première lettre de son nom, ou quelque autre monogramme pour le soulagement de ceux qui ont mal aux yeux comme moi. Par exemple je signe Raton, et Raton aime Bertrand de tout son cœur.

LETTRE LXXXVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

Du 9 de janvier.

Raton tire les marons pour Bertrand, du meilleur de son cœur; il prie DIEU seulement qu'il n'ait que les pattes de brûlées. Il compte que, vous et M. de Condorcet, vous serez taire les malins qui pourraient jeter des soupçons sur Raton; cela est sérieux au moins.

J'ai deux grâces à vous demander, mon cher et grand philosophe; la première, est de vouloir bien me faire envoyer sur le champ, et sous l'enveloppe de *Marin*, ou sous quelque autre contre-seing, la dissertation de M. de la Harpe sur Racine, qu'on dit un chef-d'œuvre.

La seconde, c'est de me dire comment se nommait se curé de Fresnes. Il y a une sameuse prière à DIEU d'un curé de Fresnes, du temps de M. d'Aguesseau. Ce bon prêtre parle à DIEU, avec essus nu de la tolérance qu'on doit à toutes les religions, et qu'elles se doivent toutes les unes aux autres, attendu qu'elles sont tout-à-fait ridicules; mais pénétré de

ET DE M. D'ALEMBERT.: 141

l'amour de DIEU et des hommes, il chérit DIEU autant que Damilaville le haïssait. J'ai son manuscrit, il est cordial. Je voudrais savoir le nom de ce philosophe tondu.

1773,

M. le chevalier de Châtellux, qui devait être naturellement le seigneur de ce curé, sera ma félicité, s'il veut bien vous diretout ce qu'il sait sur cet honnête pasteur. Rendez-moi donc ces deux bons offices qui pressent, et le tout pour le maintien de la bonne cause. Raton embrasse Bertrand de tout son cœur, et lui est bien attaché pour le reste de sa sichue vie.

LETTRE LXXXVII

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, te 9 de janvier.

Je me hâte, mon cher maître, de vous tirer d'inquiétude au sujet du plaisant non magis. N'ayez pas peur que ces cuistres y changent rien; ils prétendent même qu'il est beaucoup plus latin de dire non magis DEO quam regibus, &c., que non minus regibus quam DEO, &cc.: c'est-à-dire apparemment, selon cette canaille, que rien n'est plus latin que de dire tout le contraire de ce qu'on veut dire. Ils ont mieux fait; ils ont signé eux-mêmes leur ineptie, en marquant bêtement la crainte qu'ils avaient qu'on ne les entendît à rebours. Cogépecus a écrit lui-même de sa main au-dessous de la proposition latine, dans le programme imprimé, cette traduction: La prétendue philosophie

de nos jours n'est pas moins ennemie du trône que de 1773. Lautel, et j'ai fous les yeux un de ces programmes. Voilà une cascade de sottises qui donnera beau jeu aux rieurs, et que je recommande à votre bonne humeur et à vos nuits blanches à force de rire. Tâchez pourtant, tout en riant, de dormir un peu.

J'ignore le nom du procureur et de l'avocat témoins des coups de bâton donnés au charmant Savatier.

Au reste, la rapsodie de ce polisson n'est pas son ouvrage; il n'est là que comme le bouc émissaire pour recevoir toutes les nasardes qu'on voudra lui donner. Cette insamie est l'ouvrage d'une société, et dans le sens le plus exact; car je suis bien insormé que les jésuites y ont la plus grande part.

A propos de ces marauds-là, qui, par parenthèse, vont être détruits malgré la belle défense que fait Ganganelli pour les conserver, vous ai-je dit ce que le roi de Prusse me mande dans une lettre du 8 de décembre : J'ai reçu un ambassadeur du général des ignatiens, qui me presse pour me déclarer ouvertement le protecteur de cet ordre. Je lui ai répondu que, lorsque Louis XV avait jugé à propos de supprimer le régiment de Fitz-james, je n'avais pas cru devoir intercéder pour ce corps, et que le pape était bien le maître de faire chez lui telle réforme qu'il jugeait à propos, sans que les hérétiques s'en mêlassent. J'ai donné copie de cet endroit de la lettre aux ministres de Naples et d'Espagne, qui partagent notre tendresse pour les jésuites, et qui ont envoyé cet extrait à leurs cours respectives, comme dit la Gazette d'Hollande. J'espère que le roi d'Espagne en augmentera d'amour pour la société, et que cette

petite circonstance servira, comme dit Tacite, à impellere ruentes.

1773.

Je n'ai point vu cette vilenie du Puy en Velay, dont vous me parlez; mais ce qui vous étonnera, c'est que dans le Mandement que l'archevêque de Paris vient de donner au sujet de l'incendie de l'hôtel-Dieu, il n'y a pas un mot contre les philosophes. Le prélat dit seulement que ce sont nos crimes qui sont cause de ce malheur. Il n'en ordonne pas moins des prières pour remercier DIEU de ce qu'il n'y a eu que trois ou quatre cents de ces malheureux qui aient été brûlés. Je m'imagine que DIEU répondra qu'il n'y a pas de quoi. Mais ce qui vaut mieux que le Mandement, c'est qu'on va établir dans le diocèse une fête qui se célébrera tous les ans, sous le titre du Triomphe de la foi, et dans laquelle il y aura un sermon de fondation contre les philosophes, où on leur promet bien de les dépeindre chacun en particulier, de manière qu'il n'y aura que leur nom à ajouter au bas du portrait. Je disais l'autre jour à l'académie française, en présence de Tartuse et de Laurent : Je suis bien étonné que monsieur l'archevêque n'ait pas dit, dans son Mandement, que c'étaient les philosophes qui avaient mis le feu à l'hôtel-Dieu; pendant qu'on est en train de bien dire, qu'est-ce que cela coûte? d'autant plus, ajoutais-je, que ces, éloquentes sorties sont devenues style de notaire: et les philosophes riaient, et Tartufe et Laurent ne disaient mot.

Le roi de Prusse ne veut plus de correspondant littéraire, c'est du moins ce qu'il m'a mandé; il est trop dégoûté de nos rapsodies, et il a raison.

Je lui avais proposé M. Suard, avant que la Harpe y eût fongé, ou que vous y eussiez songé pour lui. N'êtes-vous pas enchanté de l'Eloge de Racine?

J'ai lu les Lois de Minos; le sujet est beau, mais je crains pour le cinquième acte, et je trouve de la langueur dans le second et une partie du troisième; je crains d'ailleurs que les amateurs de l'ancien parlement, qui ne valait pourtant guère mieux que le moderne, ne trouvent dans cette pièce, dès le premier acte, et même dès les premiers vers, des choses qui leur déplairont; et que l'auteur, en se mettant à la merci des sots, ne les ait pas assez ménagés. Voilà mon avis qui, peut-être, n'a pas le sens commun, mais que je donne bien pour ce qu'il est. Adieu, mon cher maître; le ciel vous tienne en joie! Je vous embrasse et vous aime de tout mon cœur; tous nos amis en sont autant.

1773.

LETTRE LXXXVIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 12 de janvier.

Encore une lettre, direz-vous, mon cher maître! oui vraiment, et c'est pour vous divertir d'une idée qui m'a passé par la tête. Je me suis avisé, après en avoir conféré avec quelques-uns de nos frères de l'académie, de proposer à l'assemblée de samedi dernier, 11 du mois, d'envoyer à monsseur l'archevêque de Paris 1200 livres, au nom de la compagnie, pour les pauvres de l'hôtel-Dieu. J'ai dit que je ne proposais pas une plus grande somme, parce qu'il fallait de toute nécessité qu'elle fût répartie également entre les quarante, et que plusieurs de nous n'étaient pas affez riches pour donner plus de trente livres. La proposition, comme vous croyez bien, a été unanimement acceptée: cependant Laurent Batteux aurait été récalcitrant, s'il l'avait ofé; mais il a dit que, pour faire cette aumône, il se retrancherait de son nécessaire. Vous noterez qu'il n'a que huit à neuf mille livres de rente, tout au moins. Les dévots de l'académie auraient bien voulu que cette idée ne fût pas venue à un philosophe encyclopédiste et damné comme moi; mais enfin il faudra qu'ils l'avouent, et j'ai fait dire à monsseur l'archevêque, en lui envoyant, le lendemain dimanche, les douze cents livres, que c'était moi qui en avais

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. K

fait la proposition. Il s'habillait, dans ce moment, pour aller à Saint-Roch dire la messe de cette belle sête instituée contre les philosophes; et j'avais recommandé à mon commissionnaire, qui est intelligent, d'aller trouver monsieur l'archevêque dans la sacristie de Saint-Roch, s'il n'était pas chez lui, et de lui donner, dans cette sacristie même, l'argent des philosophes pour les pauvres, dans le temps où il s'habillait pour les exorciser.

Vous voyez par ce détail, mon cher maître, que votre contingent est de trente livres; vous me le serez remettre quand vous voudrez; j'ai écrit à tous les absens. Pompignan se fera peut-être prier; mais laissez-moi faire, il payera, ou il verra beau jeu. Le roi et l'archevêque seront très-exactement instruits de tous ceux qui ne payeront pas. J'en fais mon affaire. Peut-être ne feriez-vous pas mal, mais je laisse ceci à votre prudence, d'envoyer dix ou quinze louis, plus ou moins, à monsieur l'archevêque, indépendamment des trente livres qu'il faut me remettre. En ce cas, chargez-moi de les envoyer, je vous réponds que votre commission sera bien faite, et que les pierres même la sauront.

On vient de jouer un plaisant tour à Cogépecus et aux cuistres ses consors, dans l'Avant-coureur. On a traduit littéralement sa belle proposition latine... La philosophie.... n'est pas plus ennemie de DIEU que des rois, et on ajoute que ce sujet lui-même est très-philosophique. Je sais qu'on se prépare à se moquer de lui dans d'autres journaux, sans compter peut-être ce qui lui viendra d'ailleurs.

Le comte d'Hessenstein, pénétré de reconnaissance

pour vous, a écrit à madame Geoffrin pour la prier de faire inserer, dans le Mercure et dans le Journal 1773. encyclopédique, l'un et l'autre fort lus dans le Nord, l'extrait de la lettre que vous m'avez écrite à son sujet. J'ai répondu que je n'en ferais rien sans votre aveu : ainsi réponse à ce sujet, si vous le voulez bien. Pour que vous n'achetiez pas chat en poche, voici ce que vous m'avez mandé, et que je ferais imprimer, si vous le trouvez bon.

" Ie me trouve d'accord avec madame de *** 99 (madame Geoffrin) dans son attachement pour le » roi de Pologne, et dans son estime pour M. le >> comte d'Hessenstein..... J'admire Gustave III, et " j'aime furtout passionnément sa renonciation so folennelle au pouvoir arbitraire: je n'estime pas » moins la conduite noble et les sentimens de , M. le comte d'Hessenstein. Le roi de Suède lui a » rendu justice; la bonne compagnie de Paris, et >> les Velches même la lui rendront : pour moi, je » commence par la lui rendre très-hardiment. »

Adieu, mon cher maître; je vous embrasse de tout mon cœur. Je travaille à la continuation de l'Histoire de l'académie française. Il y est souvent question de vous, et vous pouvez vous en rapporter à moi. Vale. Mes respects à madame Denis; j'espère que sa santé sera meilleure.

1773. LETTRE LXXXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

15 de janvier.

Raton convient que Bertrand a raison par sa lettre du 9 de janvier. Bertrand a mis le doigt sur la plaie; mais il saut qu'il sache qu'on a retranché à Raton deux scènes assez intéressantes, auxquelles il a été obligé de substituer des longueurs. On ne sera jamais rien de passable, et le commerce de l'esprit ira toujours en décadence, quand les commis à la phrase retourneront vos poches à la douane des pensées.

C'est dommage, car le sujet était heureux, et il a donné lieu à des notes qui feront dresser les cheveux à la tête des honnêtes gens, à moins qu'ils ne soient chauves.

M. Belleguier m'a écrit que vous auriez reçu son discours pour les prix de l'université, il y a plus de huit jours, si ses typographes n'avaient pas été fort inquiétés à Montpellier où sa drôlerie s'imprime. Ce M. Belleguier n'est point plaisant, ou du moins il n'a pas cru que l'on dût plaisanter dans cette affaire. Il est quelquesois un peu ironique; mais il prouve tout ce qu'il dit par des faits authentiques auxquels il n'y a pas le petit mot à répondre. Je ne crois pas qu'il ait le prix, car ce n'est pas la vérité qui le donne. La pauvre diablesse est toujours au sond de son puits, où elle crie: Croyez cela et buvez de s'eau.

Oui, vous m'avez dit, mon cher et grand philosophe, cé que Luc vous mandait au sujet des révérends pères, et vous m'aviez instruit du bon usage que vous aviez fait de sa lettre; mais vous ne m'avez point parlé de celle de Catau.

1773.

C'est une chose infame que je n'aye pas lu l'Eloge de Racine; je m'en suis plaint à vous. Cet ouvrage m'était absolument nécessaire; il est ridicule qu'on ne me l'ait point envoyé. Ce serait une bien bonne affaire si les Crétois pouvaient avoir une espèce de petit succès, malgré la rigueur des temps et la dureté des commis. Je vous réponds que cela ferait du bien à la bonne cause, vu les choses utiles dont cette polissonnerie est accompagnée. Dien veuille avoir pitié de nos bonnes intentions! Je me recommande à lui; je ne cesserai de le servir en esprit et en vérité, jusqu'au dernier moment de ma pauvre vie; mais je me recommande à vous davantage.

Je vous trouve bien hardi de m'écrire par la poste en droiture. Est-ce que vous ne savez pas que toutes les lettres sont ouvertes, et qu'on connaît votre écriture comme votre style? que n'envoyez - vous vos lettres à *Marin*? il les ferait passer sous un contreseing que la poste respecte.

Mille complimens à M. de Condorcet et à vos autres amis. Si jamais on me prend pour monsieur Belleguier, il est de nécessité absolue que vous rejetiez bien loin cette horrible méprise, et surtout que vous tâchiez de ne point rire.

Je vous embrasse bien tendrement.

Raton.

1773.

LETTRE X C.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 18 de janvier.

J'AI entendu parler, mon cher maître, de cet avocat Belleguier; on m'a dit que c'est un jeune homme qui promet beaucoup; il a même écrit je ne sais quoi dans l'affaire des Calas, qui a sait plus de bien, dit-on, à la cause de cette malheureuse famille, que toutes les bavardes déclamations des avocats Loyseau et Beaumont, que DIEU sasse taire.

Encore une fois, n'ayez pas peur que l'université se rétracte. Je ne doute point que nous ne voyons (ou voyions) incessamment, dans les feuilles d'Aliboron, une belle diatribe pour prouver qu'on ne pouvait pas dire en meilleur latin, que la philosophie n'est pas moins ennemie du trône que de l'autel. Vous aurez vu, sans doute, le numero 3 de la Gazette littéraire des Deux-Ponts de cette année, où l'on traduit en bon français le beau latin de cette canaille, et où l'on félicite un corps aussi sage et aussi respectable que l'université de rendre un si éclatant hommage à la philosophie, tandis que des pédans, des hypocrites et des imbécilles déclament contre elle. Cet article a été lu famedi en pleine académie, en présence de Tartuse et de Laurent, qui n'ont dit mot, tandis que tout le reste applaudissait; et j'ai conclu, après la lecture, que ce n'était pas le tout d'être fanatique, qu'il fallait tâcher encore de n'être pas

ridicule. Quoi qu'il en soit, j'attends avec impatience le plaidoyer de l'avocat Belleguier. Il me paraît qu'il a beau jeu pour prouver sa thèse. Pour moi, si j'avais l'honneur d'être sur les bancs, voici comme je plaiderais, en deux petits syllogismes, la cause de la philosophie. 1°. Les deux plus grands ennemis de la divinité sont la superstition et le fanatisme; or, les philosophes sont les plus grands ennemis du fanatisme et de la superstition; donc, &c.

2°. Les plus grands ennemis des rois font ceux qui les affassinent, et poi ceux qui les deposent ou les veulent déposer; or, est-il que Ravaillac, Grégoire VII et consors, assassins et déposeurs ou dépositeurs de rois, n'étaient brin philosophes, ergo, &c. Voilà les marons que Bertrand voit sous la cendre, et qui lui paraissent très-bons à croquer; mais il a la patte trop lourde pour les tirer délicatement. Vous voyez bien qu'il est nécessaire que Raton vienne au secours de Bertrand; mais je puis bien vous répondre que Bertrand ne mangera pas les marons tout seul, et qu'il en laissera même la meilleure part à Raton, pour sa peine de les avoir si bien tirés.

Vous voyez que ce pauvre Bertrand n'est pas heureux. Il avait demandé à la belle Catau de rendre la liberté à cinq ou six pauvres étourdis de velches; il l'en avait conjurée au nom de la philosophie; il avait fait, au nom de cette malheureuse philosophie, le plus éloquent plaidoyer que de mémoire de singe on ait jamais sait; et Catau sait semblant de ne pas l'entendre; elle esquive la requête; elle répond que ces pauvres velches, dont on demandait la liberté, ne sont pas si malheureux qu'on l'a cru. Ne dites

K 4

pourtant mot, d'ici à fix semaines, de la réponse de 1773. Catau; car Bertrand ne s'en est pas vanté, il ne l'a montrée à personne. Il a récrit une seconde lettre, le plus éloquent ouvrage qui soit jamais sorti de la tête de Bertrand; il attend impatiemment l'effet de ce nouveau plaidoyer, et ne désespère pas même du succès. Raton devrait bien se joindre à Bertrand, et représenter à la belle Catau combien il serait digne d'elle de donner cette consolation à la philosophie persécutée: ce serait un beau post-scriptum à ajouter au plaidoyer de l'avocat Belleguier.

Il est inconcevable que vous n'ayez pas reçu l'Eloge de Racine; il y a plus de quinze jours que l'auteur vous l'a envoyé par Marin. Samedi dernier, sur mes représentations, il en a fait partir un nouveau par la même voie; j'espère que vous l'aurez ensin, et vous le trouverez tel qu'on vous l'a dit, très-beau. Le chevalier de Châtellux n'a jamais entendu parler de ce curé de Fresnes; mais il ira aux informations, et promptement, et vous en rendra compte lui-même, et sera charmé d'avoir ce prétexte pour vous écrire.

Savez-vous que l'archevêque de Paris n'a pas osé aller officier à cette belle sête du Triomphe de la soi? Il s'habillait, dit-on, pour y aller; je ne sais qui est venu lui dire qu'il sesait une sottise, et il a envoyé dire qu'il ne viendrait pas, au curé de Saint-Roch, qui en tombera malade.

Bertrand.

LETTRE XCI.

1773.

DE M. DE VOLTAIRE.

18 de janvier.

O.N ne peut faire une aumône de cinquante louis plus plaisamment; on ne peut se moquer d'un sot avec plus de noblesse. Ce trait, mon cher ami, sigurera sort bien dans l'Histoire de l'académie, qui sera moins minutieuse que celle de Pélisson, et qui ne sera pas pédante comme celle de d'Olivet.

Je me garderai bien de rien offrir, en mon propre et privé nom, à *Christophe*; il me dirait: Que ton argent périsse avec toi! alors il jouerait le beau rôle, et j'en serais pour mon ridicule.

En relisant ma lettre sur M. le comte de Hessenshein, je ne vois rien qui en doive empêcher l'impression. Nous verrons si le cuistre de sorbonne, qu'on a donné pour censeur aux journaux, sera plus difficile que moi. Je vous remercie de votre attention et de votre délicatesse sur ce petit point.

Je ne connais point cet Avant-coureur; j'ignore quelle est la belle ame qui a si bien traduit le latin de Cogépecus.

L'avocat Belleguier est toujours persuadé qu'il aura un accessit le grand jour de la distribution des prix de l'université. Il voudrait vous avoir déjà consié son ouvrage; mais surement la semaine où nous entrons ne se passera pas sans qu'on vous en envoye quelques exemplaires, et vous en aurez de poste en

poste: vous les pourrez faire circuler par l'homme 1773: intelligent qui fait si bien les commissions à la facristie de Saint-Roch.

J'ai fait ce que j'ai pu auprès de M. Belleguier, pour l'engager à être un peu plus plaisant, et à moins tourner le poignard dans la plaie; mais il n'est pas possible de donner de la gaieté et de la légéreté à un vieil avocat; ces gens-là aiment trop l'ithos et le pathos. J'ai peur que ce M. Belleguier ne se fasse des affaires; mais je m'en lave les mains.

Que DIEU vous tienne en joie!

Raton.

LETTRE XCII.

DE M. DE VOLTAIRE.

25 de janvier.

Ou I, mon illustre Bertrand, j'ai lu l'annonce qui se trouve dans la Gazette littéraire des Deux - Ponts, par M. de Fontanelle. Jamais M. de Fontenelle n'aurait osé en dire autant. La diatribe de l'avocat Belleguier ne pourra partir, à ce qu'il m'a mandé, que mercredi prochain, 27 du mois. Ce pauvre avocat tremble; il a les meilleures intentions du monde; il n'a dit que la vérité, et c'est pour cela même qu'il tremble. Il dit qu'il vous en enverra d'abord un petit nombre d'exemplaires pour sonder le terrain.

Il avait autrefois une adresse pour M. de Condorcet, mais il ne s'en souvient pas exactement; il craint les fausses démarches, il est sur les épines; il met son sort entre vos mains.

1773.

Je suis persuadé que, s'il s'était agi d'autres prisonniers, Catau aurait fait sur le champ tout ce que vous auriez voulu; mais elle prétendait, et avec trèsgrande raison, ce me semble, qu'un homme supérieur en dignité, qui peut-être n'est pas philosophe, la prévînt sur cette affaire par quelque honnêteté: il ne l'a pas fait, et cela est piquant. Si vous venez à bout d'obtenir ce que cet homme supérieur n'a pas osé demander, ce sera le plus beau triomphe de votre vie. J'attends la réponse que vous sera Catau, avec la plus grande impatience.

Je ne sais pas précisément ce que c'est que la sête du Triomphe de la soi; mais, en qualité de bon chrétien, ne pourriez-vous point nous faire savoir en quoi consiste cette sête, et quelle victime on y immole? Faites-moi savoir surtout comment ce pauvre avocat peut saire adresser un paquet à M. de Condorcet.

Le pauvre Raton, qui est très-malade, se recommande à votre amitié.

N. B. Il n'est pas encore bien sûr que M. Belleguier puisse envoyer sa diatribe le 27, à cause des petits troubles qui règnent encore dans la ville; mais qu'elle se mette en route le 27 ou le 29, il n'importe. Le grand point est de soutenir qu'elle vient de Belleguier et non pas de Ratan.

1773.

LETTRE XCIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 1 de février.

J'ATTENDS, mon cher maître, avec impatience, la diatribe de Raton-Belleguier, et je vous assure que Bertrand sent déjà de loin l'odeur des marons, et qu'il a bien envie, non-seulement de les croquer, mais de les saire croquer à tous les Bertrands et Ratons ses consrères.

Bertrand-Condorcet demeure rue de Louis-le-grand, vis-à-vis la rue d'Antin. Vous pouvez compter sur son zèle. Vous recevrez, dans le courant du mois, un ouvrage de sa façon, qui, je crois, ne vous déplaira pas. Ce sont les éloges des académiciens des sciences, morts avant le commencement du siècle, et que Fontenelle avait laisses à faire. Vous y trouverez, si je ne me trompe, beaucoup de savoir, de philosophie et de goût. J'espère que, si notre académie des sciences a le sens commun, elle le prendra pour secrétaire; car il nous en saudra bientôt un autre.

Bertrand attend, avec impatience, la réponse de Catau; mais il craint bien qu'elle ne soit plus polie que savorable. Il a peur que la philosophie ne soit dans le cas de dire des rois ce que le pêcheur de Zadig dit des poissons: Ils se moquent de moi comme les hommes, je ne prends rien. A tout événement, il vous informera sur le champ de ce qu'il aura pris ou manqué. Oh!

si Raton voulait encore ici donner un coup de patte, pour tirer du feu ces marons russes, Bertrand ne 1773. douterait pas du fuccès; mais si Raton ne fait pas encore ce plaisir à Bertrand, j'ai bien peur que Catau ne permette pas à Bertrand de tirer les marons tout feul.

Tout ce que je puis vous dire sur cette belle sête du Triomphe de la foi, c'est qu'elle doit être célébrée tous les ans à Saint-Roch, le dimanche dans l'octave des Rois; que l'office en est imprimé; qu'il est plein, comme vous le croyez bien, d'imprécations contre les philosophes à six sous la pièce; que les hymnes, prose et autres rapsodies, sont d'un petit cuistre ignoré du collège Mazarin, nommé Charbonnet; qu'il y a pourtant une de ces hymnes dont l'auteur est un abbé Pavé, oncle de madame de Rochesort, et que je croyais, sur ce qu'elle m'en a dit, à cent lieues du fanatisme. Comme elle est à Versailles avec son mari. je ne puis savoir si elle est au fait; car j'ai peine à croire qu'elle eût souffert cette sottise, si elle en eût été confidente. Au reste, il est certain que l'archevêque, bien conseillé, a resusé d'officier à cette belle fête qui a été, par ce moyen, très-peu brillante et nombreuse. Comme on comptait sur lui pour la messe, et que tous les prêtres du quartier avaient mangé leur Dieu de bonne heure, on a été obligé de prendre un curé de village qui passait dans la rue, et qui heureusement s'est trouvé à jeun. Le prédicateur, qui est un carme nommé le père Villars, a clabaudé beaucoup l'après midi contre les philosophes; mais les clabauderies ont été vox clamantis in deserto.

Toutes réflexions faites, je trouve que Raton fait

fort bien de garder l'argent que Bertrand lui propo1773. fait de donner; c'est bien assez de tirer les marons, sans les payer encore. Il en coûte à Bertrand vingt écus, pour l'honneur qu'il a d'être de deux académies; et il trouve que c'est payer des marons d'Inde tout ce qu'ils valent. Il ne lui reste plus qu'à embrasser bien tendrement Raton, en l'exhortant beaucoup à ne faire patte de velours que pour les Bertrands, et à montrer la griffe et les dents aux chiens galeux, et même aux chiens du grand collier.

On dit que vous réimprimez le Commentaire de Corneille fort augmenté. Vous ferez bien. Je ne trouve de tort que de n'en avoir pas assez dit. Les pièces de Corneille me paraissent de belles églises gothiques. Vale et ama tuum Bertrand.

LETTRE XCIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

1 de février.

Vous savez, mon cher Bertrand, la déconvenue arrivée à Raton. Un fripon du tripot de la comédie française, a vendu à un fripon de la librairie, nommé Valade, une partie des lois et constitutions de Minos, et y a joint une autre partie de la saçon de quelque bonne ame sa complice. On débite cette rapsodie hardiment sous mon nom: ainsi on vole les comédiens, et on me rend ridicule. C'est assurément le plus petit malheur qui puisse arriver; cependant je vous prie de dire à vos amis que je ne suis pas

tout-à-fait aussi impertinent que Valade le prétend. Il n'y aura que Fréron qui gagnera à tout cela; il vendra cinq ou six cents de ses seuilles de plus. J'ai demandé justice à M. de Sartine contre ce brigandage; mais je n'ai pas l'honneur de le connaître, et l'on sait toujours mal ses affaires de cent trente lieues loin; mais je compte sur la justice que vous et vos amis me tendront.

La littérature est devenue un bois de voleurs; cela est digne du siècle. Soutenez ce malheureux siècle tant que vous pourrez, et aimez-moi.

Raton.

LETTRE XCV.

DE M. D'ALEMBERT.

4 de février.

RATON BELLEGUIER, est un saint homme de chat, et le premier chat du monde pour tirer les marons du seu sans se brûler trop les pattes. Ces marons ont été reçus, et Bertrand les a distribués à tous les Bertrands ses confrères, dignes de les manger. Tous pensent unanimement que Raton a rendu un précieux service à la cause commune des Bertrands et des Ratons: mais que Raton n'a rien à craindre pour ses pattes, et qu'il n'y a pas de quoi souetter un chat dans la pettre espiéglerie qu'il vient de faire. Les pauvres rats d'est se pourront être un peu mécontens, mais cette sois-ci, ils n'oseront pas trop sortir de leurs trous; il n'y aurait que des coups à gagner pour eux.

1773

Pour remercier Raton de ses bons marons, Bertrand 1773. ne lui renvoie que des marons d'Inde. Il est impatient de favoir comment Catau aura trouvé le dernier maron du 31 décembre. Raton devrait bien écrire à Catau que ce maron est meilleur à manger qu'elle ne croit, et que si elle y sesait honneur, tous les Ratons et les Bertrands feraient pour elle des tours et des gambades. Bertrand et ses confrères embrassent et remercient Raton Belleguier de tout leur cœur.

> N. B. Bertrand répète à Raton que le secret sur les marons d'Inde est nécessaire jusqu'à ce que l'on fache comment les marons d'Inde du 31 décembre auront été accueillis par Catau. Il le prévient aussi que personne, excepté Raton Belleguier, n'a de copie de ce qu'il lui envoie, et il prie Raton de la garder pour lui seul, mais tout seul.

LETTRE XCVI.

DE M. D'ALEMBERT.

9 de février.

 $m{B}_{ extit{ iny RAND}}$ a reçu successivement, et avec une exactitude édifiante, tous les marons que Raton a si délicatement tirés. Tous les Bertrands les croquent avec délices, et répètent en les croquant : DIEU bénisse Raton et ses pattes! Les marmitons qui avaient enterré les marons, afin de les garder pour eux, voudraient bien étrangler Raton; mais Raton a tiré les marons si proprement, que les maîtres de la

maifon

maison disent que Raton a bien fait, et se moquent des marmitons, qui en seront pour leurs marons et 1773. leurs juremens.

Il est venu à Bertrand une idée qu'il croit excellente, et qu'il soumet aux pattes de Raton. Bertrand a rêvé que je ne sais quelle académie ou université huguenotte du Nord, a proposé pour sujet d'un prix de philosophie, non minus DE 0 quam regibus insensa est ista qua vocatur hodie theologia. D'après ce programme, voici le nouveau thême que Raton pourrait essayer, et que Bertrand lui propose en toute humilité.

Première partie du thême. Cette, qu'on nomme aujourd'hui théologie, est ennemie des rois. Raton le prouvera, sans se répéter, en rappelant les histoires de Grégoire VII, d'Alexandre III, d'Innocent IV, de Jean XXII et compagnie. Cet article fera un excellent supplément au premier thême de Raton, qui n'a parlé des théologiens, dans sa diatribe, que comme assassiment des rois, et qui les présenterait à présent comme voulant les priver de leurs couronnes.

Seconde partie du thême. Cette, qu'on nomme aujourd'hui théologie, est ennemie de DIEU, parce qu'elle en fait un être absurde, atroce, ridicule et odieux. Oh! le beau champ pour Raton que cette seconde partie, et les bons marons à tirer et à croquer!

Il ne faudrait pas oublier, si cela se pouvait faire délicatement, de joindre à la première partie un petit appendice ou postscript intéressant, sur le danger qu'il y a pour les Etats et les rois de souffrir que les prêtres fassent dans la nation un corps distingué, et qui ait le privilége de s'assembler régulièrement. Il

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. L

faudrait faire fentir que la nation française est la 1773. seule qui ait permis cet abus; qu'en Espagne, où les évêques sont plus riches qu'en France, ils n'ont aucune insluence sur les affaires publiques, parce qu'ils ne sont point corps et n'ont point d'assemblées; et qu'il en est de même dans les autres Etats de l'Europe, excepté chez les Velches.

Allons, courage, mon cher Raton; je ne sais si le cœur vous en dit comme à Bertrand; mais ce gourmand de Bertrand sent déjà de loin l'odeur des marons qui cuisent, comme M. Guillaume sent qu'on apprête l'oie que Patelin lui a promise.

· Cependant, tout en croquant les marons déjà tirés, et tout en encourageant Raton à en tirer d'autres, Bertrand serait presque tenté de le gronder, de ce qu'il fait patte de velours au détestable marmiton Alcibiade, le vil et l'implacable ennemi des marons. des Bertrands, des Ratons et du Raton même qui ne devrait lui présenter la patte que pour l'égratigner. Il est vrai que le marmiton Alcibiade a plus la rage que le pouvoir de nuire, grâce au profond mépris dont il est couvert parmi les marmitons même; mais c'est une raison de plus pour que Raton ne lui laisse pas croire qu'on le craint, et encore moins pour qu'il le flatte. Après tout, Raton sert si bien les Bertrands, qu'il faut bien lui pardonner quelques complaisances pour les marmitons; mais les Bertrands se croient obligés d'avertir Raton que ces complaisances sont en pure perte pour lui, et pour la cause commune. Sur ce, Bertrand embrasse et remercie Raton de tout son cœur.

1773.

LETTRE XCVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

12 février.

MONSIEUR Bertrand dans un très-éloquent discours parle de sa tombe; c'est de trop bonne heure; il m'a volé mon sujet, car je suis attaqué actuellement d'une strangurie violente, qui pourrait bien mettre sin à tous mes tours de chat, tandis que vous ferez encore long-tems vos très-beaux tours de singe.

On nous annonce que Fréron vient de mourir. C'est une terrible perte pour les belles lettres et pour la probité. On dit que tous les écrivains des charniers, et Clément à la tête, se disputent cette belle place. Elle n'en était point une, elle l'est devenue. La méchanceté l'a rendue très-lucrative. J'imagine qu'il ne serait pas mal qu'on prévînt M. le chancelier: il ne voudra pas déshonorer à ce point la littérature. Je n'ose lui en écrire, parce que je l'ai déjà importuné au sujet de cette insame édition du libraire Valade. Les gens en place n'aiment pas qu'on les satigue. L'étoile du nord n'est pas de ce caractère; vous demandez si bien et si noblement, que probablement vous ne serez pas resusé deux sois.

Vous croyez bien que j'ai vanté à cette étoile la noblesse de votre ame et de votre procédé: j'avais bien beau jeu; et vous savez bien encore qu'elle n'a

pas besoin qu'on lui fasse sentir tout ce qu'il y a de 1773. grand dans une telle démarche.

Raton a un extrême besoin de savoir si Bertrand a reçu trois petits sacs de marons, l'un venant de la cuisine de Marin, l'autre des officiers de M. d'Ogny, et le troissème de la buvette de monsieur le procureur-général. On en sait cuire de nouveaux sous la braise.

Je vous avais demandé si on pourrait avoir une adresse sûre pour M. de Condorcet, cela était nécessaire, mais ce qui est beaucoup plus nécessaire encore c'est que ce pauvre Raton ne soit pas nommé. Vous ne sauriez croire à quel point ses pattes sentent le brûlé. Il est bien triste que ces deux bonnes gens ne puissent se trouver ensemble, et rire à leur aise du genre humain.

Raton.

LETTRE XCVIII.

1773.

DE M. DE VOLTAIRE.

19 de février.

 $R_{ extit{ATON}}$ a donné tout ce qu'il avait de marons,. et on n'en fera plus rôtir que dans une assez grande poêle, où l'on fait cuire, dit-on, des choses de plus haut goût; mais Raton n'a pas à présent envie de rire. Il est attaqué depuis quinze jours d'une strangurie avec la fièvre, et tous les ornemens possibles qui décorent les gens dans cet état. Il est très-affligé de l'aventure de la lettre lue si indiscrétement devant mademoiselle Raucourt. Il faut rendre justice. Celui à qui cette malheureuse lettre était écrite, la donnait à lire, ne se souvenant plus de ce qu'elle contenait. Quand on fut à cet article fatal du pucelage, il voulut faire arrêter; mais il n'en était plus temps. Il me le manda lui-même avec candeur. Je lui ai fourni un moyen de réparer sa faute: je ne sais si la multitude de ses occupations et de ses voyages lui en aura laissé le temps.

Je suis bien embarrassé; c'est une chose respectable qu'un attachement de plus de cinquante années, qui n'a jamais été resroidi un moment. Je lui dédiais même la véritable tragédie des Lois de Minos. Il était fait, sans doute, pour être le soutien des lettres; son nom seul, et sa qualité de doyen de l'académie semblaient l'y engager. Que voulez-vous? il faut prendre

fes amis avec leurs défauts. Ce n'est pas ainsi que je vous aime.

Bonsoir; je crois, Dieu me pardonne, que je me meurs véritablement. Je n'ai pas la force de répondre à M. de Condorcet, mais je suis enchanté d'une lettre charmante qu'il m'a écrite.

Raton couché dans son trou.

LETTRE XCIX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 27 de février.

Bertrand a reçu tous les facs de marons que Raton lui a envoyés; mais quelque plaisir qu'il ait eu à les manger, il n'a guère en ce moment plus d'envie de rire que Raton. Cette strangurie maudite l'alarme et l'inquiéte, et elle alarme avec lui tous les Bertrands qui aimeraient bien mieux que Raton pissât, que de croquer tous les marons du monde. Ils ont beau bénir la patte de Raton, ils ne tiennent rien, si pendant ce temps Raton maudit sa vessie. Ils exhortent, ils prient, ils conjurent Raton de ne plus songer qu'à pisser, et de laisser là les marons dont l'odeur pourrait porter à sa vessie.

Bertrand ne sait pas précisément quels sont les auteurs des Trois siècles; mais il est sûr, et même évident, en parcourant cette rapsodie, que plus d'un polisson y a travaillé, quoi qu'en dise le polisson qui a bien voulu barbouiller son nom de toute l'ordure des autres. Bertrand a entendu nommer Clément,

Palissot, Linguet, l'abbé Bergier, Pompignan, le jésuite Grou, auteur d'une mauvaise traduction de Platon, auquel on ajoute beaucoup d'autres jésuites sans les nommer.

1773

A l'égard de la lettre sur mademoiselle Ráucourt, il s'en faut bien que l'histoire de la lecture soit telle que la vieille poupée l'a mandé avec candeur à Raton; mais tant que Raton ne pissera pas, Bertrand croirait être cruel de lui ôter sa vieille poupée, et d'empêcher qu'il, ne s'en amuse, et qu'il ne la coisse à sa fantaisse. C'est sans doute par un juste jugement de DIEU, que le libraire ou voleur Valade a imprimé ces Lois de Minos, pour empêcher qu'elles ne susser dédiées à la vieille poupée de Raton, dont il écrivait, il n'y a pas longtemps, qu'elle avait passe sa lui faire des niches et des caresses. Ce qu'il y a de sûr, c'est que l'Histoire de l'académie ne sera pas dédiée à la vieille poupée, et qu'il y sera sait mention d'elle comme elle le mérite.

Raton doit avoir reçu un ouvrage qui l'aura consolé un moment de toutes les infamies qui avilissent la littérature; ce sont les éloges des anciens académiciens, par M. de Condorcet. Quelqu'un me demandait l'autre jour ce que je pensais de cet ouvrage; je répondis en écrivant sur le frontispice, justice, justesse, favoir, clarté, précision, goût, élégance et noblesse. Bertrand se slatte que Raton aura été de son avis; et sur ce, il embrasse tendrement Raton, et le conjure de pisser et de ne saire autre chose.

On assure que Pompignan est auteur, dans les Trois stècles, de l'article de Raton, que Bertrand n'a point lu, et, ce qui est plus plaisant, de son propre article à

lui Pompignan. Savatier l'avait fait, et l'avait montré 1773. à Simon le Franc. Simon le Franc n'a pas été content, et a pris le parti de s'en charger.

LETTRE C.

DE M. DE VOLTAIRE.

1 de mars.

J'AI lu en mourant le petit livre de M. de Condorcet; cela est aussi bon en son genre que les éloges de Fontenelle; il y a une philosophie plus noble et plus modeste, quoique hardie. M. de Condorcet est bien digne d'être votre ami. Le siècle avait besoin de vous deux.

Je vous supplie de vous efforcer de lire ma réponse à l'avocat Lacroix, dans l'affaire de M. de Morangiés. Je me trouve, par une satalité singulière, partie au procès. Décidéz si je me suis désendu en honnête homme et en homme modéré.

Je ferai mort ou guéri quand les Lois de Minos paraîtront. J'ose croire que vous ne serez pas mécontent de l'épître dédicatoire et du tour que j'ai pris.

Vous verrez que Raton y ronge quelques mailles, pour Bertrand.

Soyez furtout bien sûr que Raton mourra digne de vous.

LETTRE CI.

1773.

DEM. DEVOLTAIRE.

27 de mars.

Mon très-aimable Bertrand, votre lettre a bien attendri mon vieux cœur, qui pour être vieux n'en est pas plus dur. Je ne sais pas bien positivement si je suis encore en vie, mais en cas que j'existe, c'est pour vous aimer.

Le gros Gabriel Cramer, pendant ma maladie, a imprimé un petit recueil dans lequel vous trouverez d'abord les Lois de Minos, précédées d'une épître dédicatoire; et si la page 8 de cette épître dédicatoire ne vous plaît pas, je serai bien attrapé.

Je sais d'ailleurs que Raton aime Bertrand depuis trente ans, et que Bertrand pardonnera à une liaison de plus de cinquante.

Après la pièce sont des notes que probablement on ne réimprimera pas dans Paris, tant elles contiennent de vérités. Vous trouverez dans ce recueil la seule bonne édition de l'épître à *Horace*, le discours de l'avocat *Belleguier*, des réslexions sur le panégyrique de S' *Louis*, prononcé par l'abbé *Mauri*, lesquelles ne sont pas à l'avantage des croisades.

Le Philosophe par du Marsais, qui n'a jamais été imprimé jusqu'à présent, se trouve dans ce recueil.

Il y a deux lettres très-importantes de l'impératrice de Russie, sur les deux puissances.

Le principal ornement de cette collection est

votre dialogue entre Descartes et Christine. On y a 1773. fourré aussi la lettre du roi de Prusse, dont l'original est conservé dans les archives de l'académie, et dont Cramer prétend qu'on a trouvé une copie dans les papiers de votre prédécesseur Duclos.

Presque toutes ces pièces sont accompagnées de remarques, dont quelques-unes sont assez curieuses.

J'oubliais de vous dire que, dans l'épître dédicatoire, M. de la Harpe est désigné comme le seul qui peut soutenir le théâtre français, et qui n'a éprouvé que persécutions et injustices, pour tout encouragement.

Comment m'y prendrai-je pour vous faire parvenir ce petit paquet de facéties allobroges? elles sont de contrebande et moi aussi.

Si j'ai encore quelque temps à vivre, je le passerai à cultiver mon jardin. Il faut finir comme Candide, j'ai assez vécu comme lui. Ma grande consolation est que vous soutenez l'honneur de nos pauvres Velches, en quoi vous serez bien secondé par M. le marquis de Condorcet.

Adieu, mon philosophe très-cher, et très-nécessaire. Adieu; vivez long-temps.

1773.

LETTRE CII.

DE M. D'ALEMBERT.

. A Paris, ce 6 d'avril.

Mon cher et ancien et respectable ami, j'ai sait part de votre lettre à tous ceux qui en sont dignes; ils en ont baisé les sacrés caractères, et souhaitent de les baiser long-temps; et ils espèrent que la Providence, quoique ce meilleur des mondes possibles ait si souvent à s'en plaindre, ne les frustrera pas de cette espérance. Pour moi, elle sait toute ma consolation; et il ne me restera quelque courage, que tant que les lettres et la philosophie vous conserveront.

J'attends, avec grande impatience, le recueil dont vous me parlez. Vous pourriez me le faire parvenir par une des voies dont vous vous êtes servi pour m'envoyer les paquets de l'avocat Belleguier. Je suis très-fâché que Cramer ait inséré dans cette collection mon dialogue de Descartes et de Christine: c'est mal connaître mes intérêts, que de me mettre à côté de vous. Ce qui me console, c'est qu'il est question de vous dans ce dialogue; car je ne sais par quelle satalité vous vous trouvez toujours au bout de ma plume. Je n'ai presque point sait d'article, dans mon Histoire de l'académie, où je n'aye eu occasion soit de parler de vous comme j'en pense, soit de vous citer en matière de goût. Je ne sais si cette rapsodie paraîtra jamais; mais, comme je suis très-résolu d'y dire la

73. vérité, sans attaquer d'ailleurs les sottises reçues, je vous promets qu'elle ne sera pas imprimée en France. C'est bien assez de me châtrer moi-même à moitié, sans qu'un commis à la douane des pensées vienne me châtrer tout-à-sait.

Je suis persuadé, sur votre parole, que je serai content de la page 8 de votre épître dédicatoire des Lois de Minos. Cette page contient apparemment les conseils dont vous m'avez parlé dans une autre lettre; mais je vous répondrai, mon cher maître, par un proverbe bien trivial, mais bien vrai, qu'à laver la tête d'un mort, ou d'un maure, on y perd sa peine. Ce que je puis vous assurer, c'est que l'Histoire de l'académie, qui ne vaudra pas les Lois de Minos, ne sera pas dédiée à votre Alcibiade ou à votre Childebrand, comme vous voudrez l'appeler. Je lui pardonnerais, s'il vous payait ou vous obligeait; mais j'entends dire qu'il ne fait ni l'un ni l'autre.

Je serai sort aise de voir les deux lettres de l'impératrice de Russie sur les deux puissances; quoiqu'à vous dire le vrai, je me désie d'une lettre sur les deux puissances, écrite par l'une des deux. Chacune veut, comme l'on dit encore, car je suis en train de citer des maximes triviales, tirer toute la couverture à soi. L'intérêt de l'humanité demanderait, à la vérité, que la puissance spirituelle sût mise nue comme la main, mais il demanderait aussi que la puissance temporelle ne sût qu'honnêtement vêtue, et non pas assublée de couvertures.

A propos de Catau, je n'ai point de réponse à ma dernière lettre; je n'en suis pas trop surpris, car les circonstances ne sont pas trop savorables pour obtenir ce que je demande. Vous devriez bien lui représenter quel service elle rendrait à la philosophie et aux lettres, 1773. en ayant égard à mon humble requête. Que ditesvous de tout ce qui se passe dans le Nord? ne croyezvous pas que la guerre va s'allumer de plus belle? et ne trouvez-vous pas étrange que trois ou quatre êtres, au fond du Nord, décident du malheur de cinquante ou soixante millions d'hommes qui veulent bien le souffrir? Ce phénomène-là est plus difficile à expliquer que la pesanteur ou le magnétisme.

Vous avez bien raison sur le pauvre la Harpe. Il y a bien long-temps que je lui ai rendu justice pour la première sois, et je suis indigné comme vous des persécutions et des injustices qu'il éprouve; mais la littérature est dans la plus déplorable situation où elle ait jamais été. Je ne saurais y penser sans siel, et presque sans sureur. Je vous le répète, mon cher maître, il ne me restera de courage que tant que vous vivrez. Vivez donc long-temps, et aimez-moi comme je vous aime.

Bertrand.

1773.

LETTRE CIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

11 d'avril.

J'A I bien des choses à vous dire, mon cher et vrai philosophe. Je commencerai par les deux puissances. Figurez-vous que les évêques russes ne les connaissent pas, et qu'ils regardent cette opinion comme la plus grande des hérésies, tandis que, chez vous autres, la couronne elle-même reconnaît les deux puissances. A l'égard de la puissance de Catherine, je crois qu'elle boude Bertrand et Raton, car elle ne répond ni à l'un ni à l'autre sur la belle proposition qu'on lui avait faite d'exercer sa puissance biensesante. Il faut qu'elle nous ait pris tous deux pour deux velches.

Je viens à votre grand grief. Vous ne connaissez pas ma situation. Vous ne savez pas que de bonnes ames, dans le goût de Clément et de Savatier, ont sait imprimer, sous mon nom, deux gros diables de volumes farcis de toutes les impiétés et de toutes les horreurs possibles; que la chose peut aller très-loin, et qu'à mon âge il est dur d'être obligé de se justisser. Les scélérats ont mêlé leurs propres ordures à des choses indisserentes qui sont en esset de moi; et, par ce mélange assez adroit, ils sont croire que tout m'appartient. Cette nouvelle façon de nuire est mise. à la mode depuis quelques années par la canaille de la littérature. C'est un brigandage assezus, c'est le comble de l'opprobre. Ces malheureux-là trouvent

ET DE M. D'ALEMBERT. 175

de la protection; il faut bien que j'en cherche aussi.

Nommez-moi quelque autre qui puisse me désendre 1773.

auprès du roi dans de pareilles circonstances; et si je veux faire représenter les Lois de Minos, à qui m'adresserai-je? Je me slatte que quand vous aurez bien pesé les termes, vous serez content.

Il est bien plus difficile que vous ne le pensez, de faire venir aujourd'hui par la poste des livres reliés. J'ai grand'peur que mon premier paquet ne soit actuellement entre les mains du syndic des libraires, et de quelque exempt. On ne peut plus ouvrir son cœur à ses amis qu'en tremblant. Les consolations de l'absence nous sont ôtées; on empoissonne tout; mais, malgré cette triste situation, je vois qu'on est beaucoup plus malheureux en Pologne que chez vous. Pour moi, tout ce que je demande, c'est qu'on me laisse sinir ma pauvre carrière sur les bords de mon lac, au pied du mont Jura. Ma véritable affliction est d'être loin de vous. Je vous embrasse bien tendrement, mon cher ami; ma santé est encore bien chancelante.

1773.

LETTRE CIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

19 d'avril.

L faut, mon cher et grand philosophe, que je vous fasse part d'une petite anecdote. Voici ce que la personne très-singulière me mande: J'ai reçu de lui une seconde et troisième lettre sur le même sujet; l'éloquence n'y est pas épargnée: mais que ne plaide-t-il aussi pour les Turcs et pour les Polonais?... Il est vrai que les vôtres ne sont pas à Paris, mais aussi pourquoi l'ont-ils quitté?... J'ai envie de répondre que j'ai besoin d'eux pour introduire les belles manières dans mes provinces.

Je vous prie de me mander si on vous a écrit en effet sur ce ton. Je suis persuadé que, dans toute autre circonstance, on aurait fait ce que vous avez voulu. Votre projet était admirable; il vous aurait fait un honneur infini, à vous et à la fainte philosophie. Vous voyez bien que ce n'est pas vous qu'on refuse, et que ce n'est pas aux philosophes qu'on s'en prend; au contraire, ce sont les ennemis de la philosophie que l'on veut punir de leurs manœuvres. J'avais eu la même idée que vous, il y a long-temps. Je consultai des gens au fait, qui craignirent même de me répondre. Je craindrais aussi de vous écrire, si la pureté de vos intentions et des miennes ne me rassurait contre le danger que courent aujourd'hui toutes les lettres. On ne verra jamais dans notre commerce que l'amour du bien public, et des sentimens

qui doivent plaire à tous les honnêtes gens. Ce sontlà les vrais marons de Bertrand et de Raton.

1773.

Je vous ai mandé, mon cher et respectable ami, qu'il était très-difficile actuellement de vous saire parvenir le petit recueil où se trouve le très-ingénieux dialogue de Christine et de Descartes. On y a mis des lettres de la personne qui veut qu'on enseigne les belles manières chez elle. Ces lettres ont alarmé des gens qui ont de sort mauvaises manières. Je trouverai pourtant un moyen de vous saire parvenir ce petit proscrit; mais songez que j'ai l'honneur de l'être moimême, et de plus très-malade, très-embarrassé, très-persécuté, mais vous aimant de tout mon cœur, et autant que je vous révère.

LETTRE CV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 20 d'avril.

Mon cher et ancien ami, mon cher maître, mon cher confrère, si je ne vous ai point écrit depuis quelques semaines, ce n'est pas saute d'avoir été occupé de vous, c'est au contraire parce que je l'étais trop douloureusement. Je croyais faire bien mon devoir de vous aimer; mais jamais je n'ai mieux senti qu'en ce moment combien vous êtes cher et nécessaire à mon cœur. J'ai écrit deux lettres à madame Denis pour savoir de vos nouvelles, elle ne m'en a point encore donné; mais je me slatte qu'elle vous aura bien dit

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. M

le tendre intérêt que je prends à votre état. On nous affure que vous êtes beaucoup mieux, mais très-faible; confervez-vous, mon cher maître; ménagez-vous, et songez que vous ne pouvez faire aux sots et aux fripons un meilleur tour que de vivre, et de vous bien porter. Ne m'écrivez point; quelque chères que me soient vos lettres, elles vous fatigueraient; mais faites-moi donner en détail de vos nouvelles. Tous nos confrères de l'académie, aux Tartuse et Laurent près, sont aussi tendrement occupés que moi de votre santé et de votre conservation. J'ai reçu votre nouvelle désense de M. de Morangiés, et je l'ai lue avec plaisir; mais laissez là tous les Morangiés du monde, et portez-vous bien. Dédiez les Lois de Minos à qui vous voudrez, et portez-vous bien.

Vous avez bien raison dans tout ce que vous me dites de l'ouvrage de M. de Condorcet: le succès en a été unanime; il y a long-temps que le sot public n'a été si juste. L'académie des sciences vient de lui donner l'adjonction et la survivance à la place de secrétaire.

Adieu, mon'cher et illustre ami; portez-vous bien, portez-vous bien, portez-vous bien; voilà tout ce que je désire de vous. J'embrasse Raton de tout mon cœur.

Bertrand.

LETTRE CVI.

1773.

DE M. D'ALEMBERT.

A Patis, ce 27 d'avril.

Mon cher maître, mon cher ami, je répondrai à ce que vous me mandez de Catau:

Seigneur, s'il est ainsi, votre faveur est vaine.

Je doutais fort, malgré toute l'éloquence de Bertrand, qu'il obtînt d'elle la délivrance des rats qui se sont allés jeter, assez mal à propos, dans sa ratière. Les circonstances ne permettent peut-être pas que Catau leur donne la clef des champs, et Bertrand, tout philosophe qu'il est, est en même temps raisonnable; mais Bertrand pouvait au moins, et devait même s'attendre à une réponse honnête et raisonnable, et non au persissage que vous lui transcrivez. Voilà une nouvelle note à ajouter à toutes celles que i'ai dejà sur les Catau et compagnie. Je ne sais de qui la philosophie a le plus à se plaindre en ce moment, ou de ses vils ennemis, ou de ses soi-disant protecteurs. Je sais du moins, et j'apprends tous les jours davantage, et à mon grand regret, qu'elle doit prendre pour sa devise, ne t'attends qu'à toi seule; bien entendu que ceux qui la persissent n'attendront non plus d'elle que la justice et la vérité. Quoi qu'il en soit, je désirerais au moins de la personne que vous appelez singulière, et qui pourrait mériter un plus beau nom si elle le voulait, une réponse quelconque,

honnête ou non, philosophique ou impériale, grave fi elle le veut, ou plaisante si elle le peut; je la joindrai à mes deux lettres, et je mettrai au bas ces deux mots de Tacite, per amicos oppressi, qui me paraissent si bien convenir aux malheureux philosophes.

Quant à Childebrand, je fouhaite qu'il vous foit utile, et à cette condition je vous pardonnerais de l'amadouer, je vous y exhorterais même.

Qu'importe de quel bras Dieu daigne se servir.

Mais j'ai peur que vous n'en soyez pour vos caresses, et que *Childebrand* ne se moque de vous. Il est trop vil pour oser élever sa voix, dans le pays du mensonge, en saveur du génie calomnié et persécuté.

Quoi qu'il en soit, mon cher ami, ô et prasidium et dulce decus meum, j'attends avec impatience le recueil proscrit que vous m'annoncez du bel esprit génevois; j'y verrai la lettre sur les deux puissances, et je souhaite d'être convaincu, après cette lecture, que la puissance temporelle n'a rien à se reprocher. Ainst soit-il! Mais ce que je désire bien davantage, c'est de vous savoir en meilleure santé, et de pouvoir dire aux ennemis de la philosophie qui me demanderont de vos nouvelles, il se porte trop bien pour vous. Adieu, mon cher maître; conservez-vous et aimez-moi comme je vous aime.

LETTRE CVII.

1773.

DE M. DE VOLTAIRE.

8 de mai.

Mon très-cher et très-intrépide philosophe, Dieu veuille que cette fois-ci ma petite offrande arrive à votre autel. Il y a trois volumes de rapsodies, l'un pour vous, l'autre pour M. le marquis de Condorcet, et un troisième dans lequel M. de la Harpe est intéressé à la page 10.

Ce qu'il y a de meilleur assurément dans ce recueil que le gros Gramer s'est avisé de faire pendant ma maladie, est un certain dialogue entre l'illustre sou de la matière subtile, et la cruelle solle qui assassina Monadelschi.

Que vous dirai-je sur une personne plus illustre et qui n'est point solle? elle garde sans doute ses reclus dans un pays qui sut grec autresois, pour en faire un beau présent aux Velches, quand elle se sera raccommodée avec eux. Elle a pensé, sans doute, que vous aviez pénétré ce dessein; et je la crois très-embarrassée à vous faire réponse, d'autant plus que vous êtes à Paris, et que toutes les lettres sont ouvertes.

Vous êtes trop juste pour être mécontent des conseils honnêtes que je donne vers la page 8. Vous êtes trop éclairé pour ne pas voir dans quel esprit on sit les Lois de Minos, qui n'ont pas, en vérité, coûté plus de huit jours pour le travail, dans le temps qu'on proscrivait les Druides. Le détestable Valade

par sa friponnerie, et un autre homme par ses vers encore plus détestables, ont empêché la promulgation de ces Lois sur le théâtre. On est exposé à mille contre-temps quand on est loin de Paris. Je n'avais pas besoin de ces nouvelles anicroches pour être sâché de mourir sans vous embrasser. La vie est pleine de misères, on le sait bien; mais peu de gens savent qu'une des plus grandes est de mourir loin de ses amis. Je ne reçois aucune des visites qu'on me fait, mais j'aurais voulu vous en faire une. Je suis réduit à vous embrasser de loin, et c'est avec tous les sentimens que je vous ai voués.

LETTRE CVIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 13 de mai, je ne voudrais pas dater du 14.

Je me hâte, mon cher et illustre ami, de vous saire part d'une nouvelle qui pe peut manquer de vous être agréable. M. le duc d'Albe, un des plus grands seigneurs d'Espagne, homme de beaucoup d'esprit, et le même qui a été ambassadeur en France, sous le nom de duc d'Huescar, vient de m'envoyer vingt louis pour votre statue. La lettre qu'il m'écrit à ce sujet est pleine des choses les plus honnêtes pour vous. Condamné, me dit-il, à cultiver en secret ma raison, je saistrai avec transport cette occasion de donner un témoignage public de ma gratitude et de mon admiration au grand-homme qui le premier m'en a montré le chemin.

M. le chevalier de Magallon, qui est ici chargé des affaires d'Espagne, m'a mandé, en m'envoyant la souscription de M. le duc d'Albe, que cet amateur éclairé des lettres et de la philosophie me priait d'être auprès de vous l'interprète de tous ses sentimens. Vous ne feriez pas mal, mon cher maître, d'écrire un mot de remercîment à M. le duc d'Albe, à Madrid. Vous pourriez lui parler, dans votre réponse, d'une traduction espagnole de Salluste, faite par l'infant don Gabriel, que peut-être l'infant vous aura déjà envoyée,

bien que tou prand (car je ne puis me résoudre à lui donner d'autre nom) n'en agit pas à votre égard comme Nord duc d'Albe, qui aurait mieux mérité que lui le édicace des Lois de Minos. Il a demandé à le Kalon le fait n'est que trop vrai, et M. d'Argental pour de la l'asserte, si vous en doutez) une liste de la ze tragédies, pour être jouées aux sêtes de la cet à Fontainebleau. Le Kain lui a porté cette e, dans laquelle il avait mis, comme de raison, patre ou cinq de vos pièces, entre autres Rome sauvée et Oreste. Childebrand les a effacées toutes, à l'exception de l'Orphelin de la Chine, qu'il a eu la bonté de conserver: mais devinez ce qu'il a mis à la place de Rome sauvée et d'Oreste; Catilina et

Electre de Crébillon. Je vous laisse, mon cher maître, faire vos réslexions sur ce sujet, et je vous invite à

et qui est, à ce que disent les Espagnols, très-bien écrite. On dit ce jeune prince sort instruit et passionné pour les lettres. Elles ont grand besoin de trouver quelque princes qui les aiment; il s'en faut

Vous voyez qu'il a bien profité des leçons que vous lui avez données. Vous pourrez au moins lui faire vos remercîmens du zèle qu'il témoigne pour vous fervir.

En vérité, mon cher maîte, je suis navré que vous soyez dupe à ce point, et que vous le soyez d'un homme si vil. Si vous cherchez de l'appui à la cour, vous avez cent personnes à choisir, dont la moindre aura plus de crédit et de considération que lui. Vous vous dégoûteriez de votre confiance, & vous pouviez voir à quel point il est méprisé, même de ses valets. C'est pour l'acquit de ma conscience, et par un effet de mon tendre attachement pour vous, que je crois devoir vous instruire de ce qui vous intéresse, agréable ou fâcheux; car interest cognosci malos. Plus je relis l'extrait que vous m'avez envoyé de la lettre de Pétersbourg, plus j'en suis affligé. Il était si facile à cette personne de faire une réponse honnête. satisfesante, et flatteuse pour la philosophie, sans se compromettre en aucune manière, et sans accorder ce qu'on lui demandait, comme j'imagine aisément que les circonstances peuvent l'en empêcher. Je vous aurais, mon cher ami, la plus grande obligation de me procurer cette réponse que je désire. Vous voyez par vous-même combien la cause commune en a besoin. Le déchaînement contre la raison et les lettres est plus violent que jamais. Faudra-t-il donc que la philosophie dise à la personne dont elle se croyaitaimée: Tu quoque, Brute! Adieu, mon cher maître; la plume me tombe des mains, de douleur du mal qu'on lui fait en moi, et d'indignation des trahisons qu'elle éprouve en vous. Interim tamen vale et nos ama.

LETTRE CIX.

1773.

DE M. DE VOLTAIRE.

19 de mai.

S'IL est coupable de la petite insamie dont vous me parlez, j'avoue que je suis une grande dupe; mais, vous qui parlez, vous l'auriez été tout comme moi. Si vous saviez tout ce qui s'est passé, vous seriez bien étonné. Un jeune homme n'a jamais été trahi plus indignement par sa maîtresse. On dit que c'est l'usage du pays. Comme il y a environ trente ans que j'y ai renoncé, il m'est pardonnable d'en avoir oublié la langue. Je devais me souvenir que, dans ce jargon, je vous aime, signifiait je vous hais, et que, je vous servirai, voulait dire positivement je vous perdrai.

Il se peut encore que l'on ait été choqué des conseils qui, au sond, ne sont que des reproches.

Il se peut aussi qu'un certain histrion ait sait ce qu'on impute à un autre, car il y a bien des histrions. Quand on est à cent lieues de Paris, il est dissicile deprévoir et de parer les essets des petites cabales, des petites intrigues, des petites méchancetés qu'on y ourdit sans cesse pour s'amuser.

Le seul fruit que je tirerai de ma duperie sera de n'avoir plus aucune espérance; mais on dit que c'est le fort des damnés.

Il faut, mon cher philosophe, que je me sois trompé en tout; car j'ai cru que ces conseils, assez délicatement apprêtés, auraient dû vous plaire, attendu

qu'un conseil qui n'a pas été suivi est un reproche, et que c'était au sond lui dire à lui-même ce que vous dites de lui.

Je dois vous faire à vous-même un reproche que vous méritez, c'est que vous traitez de déserteur le martyr de la philosophie. Bertrand doit employer Raton, mais il ne faut pas qu'il lui morde les doigts.

Au bout du compte, je suis sensible, et je vous avouerai que la perfidie dont vous m'instruisez m'afflige beaucoup, parce qu'elle tient à des choses que je suis obligé de taire, et qui pèsent sur le cœur.

Je m'aperçois que ma lettre est une énigme; mais vous en déchiffrerez la plus grande partie. Soyez bien sûr que le mot de l'énigme est mon sincère attachement pour vous, et mon dégoût pour tout ce qui n'est que vanité, saux air, affectation de protéger, plaisir secret d'humilier et de nuire, orgueil et mauvaise soi. Je vois qu'actuellement nous ne devons être contens ni des Esclavons ni des Velches, et qu'il saut se rejeter du côté des Ibères. J'écrirai donc en Ibérie; mais ce que j'ai de mieux à faire, c'est de m'arranger pour l'autre monde, et de ne pas laisser périr ma colonie, quand il faudra la quitter.

Jugez de toutes mes tribulations par celle que je vais vous confier, qui est assurément la plus petite de toutes.

Ma colonie avait fourni des montres garnies de diamans pour le mariage de monsieur le dauphin; elles n'ont point été payées, et cela retombe sur moi. Il me paraît qu'en Espagne on est plus généreux. Ce que j'éprouve des beaux messieurs de Paris, en ce genre, est inconcevable. Ces beaux messieurs ont bien

ET DE M. D'ALEMBERT. 187

raison de détester la philosophie qui les condamne et qui les méprise.

1773

Adieu; je ne vous dis pas la vingtième partie des choses que je voudrais vous dire; mais, encore une sois, que Bertrand ne gronde point Raton; que Bertrand au contraire encourage Raton à s'endurcir les pattes sur la cendre chaude; que plusieurs Bertrands et plusieurs Ratons sassent un petit bataillon carré, bien serré et bien uni.

LETTRE CX.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 20 de mai.

CE que vous m'avez mandé, mon cher ami, est très-vrai, et beaucoup plus fort qu'on ne vous l'avait dit. Ces conseils et ces souhaits ont été regardés comme une injure. Il vaudrait beaucoup mieux se corriger que de se fâcher. Il arrive sort souvent que ce qui devrait faire du bien ne produit que du mal. Que vous dirai-je, mon cher philosophe?

> Monsieur l'abbé et monsieur son valet Sont faits égaux tous deux comme de cire.

Il n'y a d'autre parti à prendre que celui de cultiver librement les lettres et son jardin, et surtout l'amitié d'un cœur aussi bon que le vôtre, et d'un esprit aussi éclairé.

Je ris des folies des hommes et des miennes.

A propos de folies, on m'a mandé que la moitié de Paris croyait fermement que, oui le rapport de M. de Lalande, une comète passerait aujour-d'hui, 20 de mai, au bord de notre globule, et le mettrait en miettes. Il y a bien long-temps que les hommes font ce qu'ils peuvent pour le détruire, et ils n'ont pu en venir à bout. Je vous avoue que je soupçonne un peu de ridicule dans l'idée de Newton, que la comète de 1680 avait acquis, en passant à un demi-diamètre du soleil, un embrasement deux mille sois plus sort que celui du ser ardent.

Il me semble d'ailleurs que messieurs de Paris jugent de toutes choses comme de la prétendue comète que M. de Lalande n'a point annoncée.

Je vous prie, quand vous le verrez, de lui faire mes très-fincères complimens fur le gain de son procès contre l'ami Cogé. Ce Cogé n'a pas fait grand bien, à ce que je vois, au pecus de l'université.

Je suis toujours bien malade : j'égaie mes maux par les sottifes du genre-humain. Je vous aime et vous révère.

Mon cher ami, mon cher philosophe, vous n'aviez pas pu soupçonner le motif de cette méchanceté; mais vous avez fort bien connu le caractère de la personne. Vous connaissez aussi celui de son maître; donc il faut cultiver son jardin et se taire.

LETTRE CXI

1773.

DE M. DE VOLTAIRE.

a de juin.

Je suis tenté, mon très-cher philosophe, de croire, avec messieurs de l'antiquité, qu'il y a des jours, des mois et des années malheureux. Mon étoile est en esset très-désastreuse cette année. Je ne sais pas ce que sont devenus les quatre exemplaires que je vous annonçais; mais j'ai reçu un ordre, en sorme de conseil, de ne plus en envoyer par la voie que j'avais choisie, et qui seule me restait.

Mon étoile s'est encore chargée de la singulière ingratitude d'un homme de qui je devais attendre de bons offices; il m'avait tout promis, et vous savez ce qu'il m'a tenu. Vous ne savez pas tout, je ne puis dire tout. Mon étoile est devenue une comète qui annonce un peu ma destruction. S'il est vrai qu'une comète puisse incendier la terre, je serai surement un des premièrs brûlés.

Le maraud qui s'est avisé de vous écrire, est un fripon de normand, formé autresois par l'abbé Dessontaines, autre normand. Je ne sais qui des deux était le plus impudent, je crois pourtant que c'était l'abbé Dessontaines, parce qu'il était prêtre. J'ai eu la bêtise de lui saire des aumônes très-considérables, dont j'ai même les reçus. Il ressemble comme deux gouttes d'eau à Nonotte, qui voulait me vendre son

libelle deux mille écus. Voilà comme la baffe litté1773. rature est faite. Le malheureux dont vous me parlez
vend du baume dans les pays étrangers, et m'arrache de l'argent par toutes fortes de moyens.

Pour les vendeurs ou vendeuses d'orvietan, qui tantôt vous préviennent, et tantôt font les difficiles, il est bien clair qu'ils ne valent pas mieux que nos fripons subalternes. Que faire à cela? encore une sois, se cacher dans un antre, et cultiver les laitues qui croissent dans son hermitage. Tous ces sléaux du genre-humain mourront comme nous; c'est une petite consolation.

Je n'aime point du tout Ovide de Ponto, mais j'estime assez Chéréas. J'estime encore plus ceux qui daignent instruire les hommes et leur plaire; c'est votre lot. Celui de Raton est d'aimer Bertrand de tout son cœur.

LETTRE CXII.

DE M. DE VOLTAIRE.

7 de juin.

It me mande, mon cher ami, que c'est un malentendu et un mensonge insame, débité par un histrion. Il y a d'ailleurs, dans cette affaire, de petits secrets très-intéressans pour ce pauvre vieillard qui vous aime de tout son cœur.

Je vous ai déjà dit que je devais me taire, et je me tais. La grande femme est très-irritée contre certains prisonniers qui ont dit d'elle des choses affreuses. Ils sont courageux, mais ils ne sont pas discrets, Voilà tout ce qu'elle me fait entendre sur cette affaire qui aurait fait un honneur infini à la philosophie et à vous.

Le jugement de ce pauvre Morangiés me paraît une de ces contradictions dont le monde est plein. S'il n'était pas suborneur de témoins, pourquoi le mettre en prison? Si les juges sont assez romanesques pour croire qu'il a reçu les cent mille écus, pourquoi ne l'ont-ils pas condamné comme calomniateur, et comme ayant voulu faire pendre ceux dont il a volé l'argent? Le feu et l'eau, dont les comètes nous menacent, ne sont pas plus contradictoires.

Encore une fois, il faut cultiver son jardin. Ce monde est un chaos d'absurdités et d'horreurs, j'en ai des preuves. Je tâche au moins de ne me point contredire dans ma manière de penser. Soyez sûr que je ne me contredirai jamais dans ma tendre amitié pour vous, et dans ma vénérațion pour vos grands talens et pour votre caractère serme et inébranlable.

Mes complimens, je vous en prie, à ceux qui se souviennent de moi dans l'académie. J'espère trouver un moyen d'envoyer des Crétois.

773

1773.

LETTRE CXIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

16 de juin.

MAIS pourtant, mon cher philosophe, vous m'avouerez que je dois être un peu embarrasse, et que vous ne devez point l'être du tout. Vous conviendrez que je suis dans une position gênante. Je cultive mon jardin, mais le fils de mon maître maçon, devenu évêque, a voulu m'en chasser. Jean-Jacques, décrété de prise de corps, est tranquille à Paris, en qualité de charlatan étranger, et moi je suis dans le pays où il devrait être. Quatre ou cinq abbés m'ont maudit dans leurs livres, pour avoir des bénéfices; et ces malédictions, portées aux oreilles de l'arrière petit-fils d'Henri IV, ont été un peu funestes au chantre d'Henri IV. Mes pensions, qu'on ne me paye point, et dont je ne me soucie guère, en sont une preuve. J'abrége la kyrielle, pour ne vous pas ennuyer.

Je supporte assez gaiement toutes ces tribulations attachées à mon métier; mais je vous avoue qu'il faudrait plus de force que je n'en ai pour être insensible à la trahison d'une amitié de plus de cinquante années, dans le temps même qu'on me témoignait la consiance la plus intime. On nie fortement cette trahison. Je n'ai point le mot de cette énigme. Puis je faire autre chose que de mettre toutes mes angoisses aux pieds de mon crucisix?

On dit qu'il y a dans l'Inde une caste toujours persécutée par les autres; c'est apparemment la caste 1773. des philosophes.

Vous avez sans doute le livre posthume d'Helvétius, que M. le prince Gallitzin vient de faire imprimer en Hollande. Cela ressemble un peu au Testament de Jean Meslier, qui débute par dire naïvement qu'il n'a voulu être brûlé qu'après sa mort. Ce livre m'a paru du fatras, et j'en suis bien sâché. Il faut saire de grands efforts pour le lire, mais il y a de beaux éclairs.

Que vous dirai-je? cela m'a semblé audacieux, curieux en certains endroits, et en général ennuyeux. . Voilà peut-être le plus grand coup porté contre la philosophie. Si les gens en place ont le temps et la patience de lire cet ouvrage, ils ne nous pardonneront jamais. Nous sommes comme les apôtres, suivis par le petit nombre, et persécutés par le grand. Vous voyez qu'on arrive au même but par des chemins contraires.

Bonsoir, mon cher ami; soutenez pusillum gregem. Je ne suis plus de ce monde; je m'en vas, ou je m'en vais. Restez long-temps pour instruire ceux qui en sont dignes, et pour faire rougir tant de fripons persécuteurs de la vérité, à laquelle ils rendent hommage au fond de leur cœur.

A propos, Helvetius cite un nomme Robinet comme auteur du Système de la nature, page 161; du moins il attribue à Robinet des paroles qui ne se trouvent que dans ce Système, à l'article Déistes. Ce Robinet est encore du fatras. Je ne connais que Spino/a qui ait bien raisonné, mais personne ne le

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. N

peut lire. Ce n'est point par de la métaphysique qu'on détrompera les hommes; il faut prouver la vérité par les faits. Nous avons quantité de bons livres en ce genre depuis environ trente ans : ils font nécessairement beaucoup de bien. Le progrès de la raison est rapide dans nos cantons; mais dans votre pays, et dans l'Espagne, et dans l'Italie, les gens vous répondent: Nous avons cent mille écus de rentes et des honneurs, nous ne voulons pas les perdre pour vous faire plaisir: nous sommes de votre avis; mais nous vous ferons brûler à la première occasion, pour vous apprendre à dire votre avis,

Adieu, encore une fois, mon cher ami.

LETTRE CXIV.

. DE M. DE VOLTAIRE.

3 de juillet.

Voici, mon cher et grand philosophe, ma réponse à l'abbé philosophe.

N'êtes-vous pas bien content de ces petits mots d'Helvétius, tome I, page 107?

Nous fommes étonnés de l'abfurdité de la religion païenne; celle de la religion papiste étonnera
bien davantage la postérité.

Et page 102: , Pourquoi faire de DIEU un tyran , oriental? pourquoi mettre ainsi le nom de la , Divinité au bas du portrait du diable? ce sont les , méchans qui peignent DIEU méchant. Qu'est-ce , que leur dévotion? un voile à leurs crimes. , 2

ET DE M. D'ALEMBERT. 195

C'est dommage que ce ne soit pas un bon livre; mais il y a de très-bonnes choses: c'est une arme 1773. qui tiendra son rang dans l'arsenal où nous avons déjà tant de canons qui menacent le fanatisme. Il est vrai que les ennemis ont aussi leurs armes: elles sont d'une autre espèce, elles ont tué le chevalier de la Barre, elles ont blesse à mort Helvétius; mais le sang de nos martyrs sait des prosélytes. Le troupeau des sages grossit à la sourdine.

Bonsoir, mon sage; bonsoir, mon cher Bertrand; il ne me reste plus qu'un doigt pour tirer les marons du seu, mais il est à votre service.

LETTRE CXV.

DE M. DE VOLTAIRE.

14 de juillet.

JE trouve une occasion, mon cher ami, de vous faire parvenir, s'il est possible, trois exemplaires d'un petit recueil dont un de vos petits ouvrages fait tout l'ornement. Il me semble que nous n'en avons point donné à M. Saurin, à qui je dois cet hommage plus qu'à personne.

Il n'y a plus de correspondance, plus de confiance, plus de consolation; tout est perdu; nous sommes entre les mains des barbares. Je vous ai écrit deux lettres concernant l'œuvre posshume d'Helvétius, imprimée par les soins du prince Gallitzin. Je tremble qu'elles ne vous soient pas parvenues. Les curios

font en grand nombre; ils furent les précurseurs des inquisiteurs, comme vous savez,

Catau a bien autre chose à faire qu'à nous répondre. Je me flatte pourtant que les bruits qui courent ne sont pas vrais, et qu'elle n'ira point passer le carnaval à Venise avec Diderot.

. Il faut cultiver les lettres ou son jardin.

A propos, plus j'y pense, et plus j'ose trouver que le calcul de la densité des planètes, la comète deux mille sois plus chaude qu'un ser rouge, l'élasticité d'une matière déliée qui serait la cause de la gravitation, la création expliquée en rendant l'espace solide, et le commentaire sur l'Apocalypse, sont à peu-près de même espèce. Magis magnos clericos non sunt magis magnos sapientes.

Ne m'oubliez pas, je vous en prie, auprès de M. de Condorcet et de vos autres amis qui foutiennent tout doucement la bonne cause.

1773.

LETTRE CXVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

24 de juillet.

Raton sera toujours prêt à tirer les marons du seu pour le déjeûner des Bertrands. Raton ne craint point de brûler ses pattes. Le temps approche où il n'aura bientôt ni pieds ni pattes; il faut qu'il s'en serve jusqu'au dernier moment pour l'édification du prochain. Donnez donc, mon cher ami, cette lettre à Marmontel-Bertrand, second du nom. Il saut absolument que j'aye la correspondance du bienheureux abbé Sabatier. En attendant, priez DIEU po ur moi.

Le vieux Raton.

LETTRE CXVII.

DEM. DEVOLTAIRE.

26 de juillet.

L'OEUVRE posshume de ce pauvre Helvétius, ou plutôt de ce riche Helvétius, est-elle, ou est-il parvenu jusqu'à vous, mon très-cher philosophe? M. le prince Gallitzin, qui en est l'éditeur, veut le dédier à la sublime Catau. Il est bon de la mettre en commerce avec les morts; car elle ne répond point

aux vivans. Je m'imagine que les impératrices n'ai1773. ment pas plus les confeils que les généraux d'armée
et les gouverneurs de province ne les aiment.

Dulcis inexpertis cultura potentis amici.

Quoi qu'il en soit, on sera sort étonné, si on lit ce livre, de voir le papisme traité de religion abominable qui ne peut se soutenir que par des bourreaux; le despotisme traité à peu-près comme le papisme, et le tout dédié à la puissance la plus despotique qui soit sur la terre.

Je ne sais plus comment saire pour vous envoyer de ces petits recueils dont le principal mérite est dans le dialogue de René et de Christine. Les commis à la douane des pensées sont impitoyables.

Ne m'oubliez pas, je vous en prie, auprès de l'éloquent M. Thomas, que je présère sans contredit à Thomas d'Aquin, et surtout à Thomas Didyme, comme je vous présère à tous les charlatans qui réussissent dans les cours, et qui même réussissent pour un temps auprès d'un public ignorant et sans goût.

Adieu, mon cher philosophe; consolons - nous tous deux du siècle.

LETTRE CXVIII.

1773.

DE M. DE VOLTAIRE.

2 d'auguste.

JE crois, mon cher et illustre Bertrand, qu'il faudra bientôt vous pourvoir d'un autre Raton. Vous n'en trouverez guère dont les patses vous soient plus dévouées et plus faites pour être conduites par votre génie.

J'ai reçu M. de Saint-Remi avec la cordialité d'un frère rose-croix. Il est encore chez moi. Je jouis de sa conversation, dans les intervalles de mes souf-frances; quelquesois même je soupe avec lui, ou je sais semblant de souper.

Vous savez sans doute quelle soule de princes et de princesses de Savoie et de Lorraine est venue à Lausane et à Genève, les uns pour Tissot, les autres pour se promener. Les évêques, ne sachant que faire dans leurs diocèses, y viennent aussi. L'évêque de Noyon loge à Lausane dans une maison que j'avais achetée, et que j'ai revendue; il y donne à souper aux ministres du saint évangile et aux dames. (*)

On fait actuellement à la Haie une seconde édition de l'ouvrage posshume d'Helvétius. Elle est dédiée à l'impératrice de toutes les Russies; cela est curieux.

Je vous embrasse bien tendrement, mon cher ami.

^(*) Voyez des vers de M. de Voltaire à cette occasion, dans une lettre à M. d'Argental du 19 de juillet 1773, tome onzième de la Correspondance générale.

1773.

LETTRE CXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

1 d'octobre.

Mon cher et grand philosophe, il saut mourir en servant la raison et la vertu, et en les vengeant des abbés Sabatier. Je me slatte que si ce petit ouvrage peut parvenir à l'évêque protecteur d'un Sabatier, il connaîtra du moins le personnage, et il est bien nécessaire que ce coquin soit connu. Faites passer, je vous prie, un exemplaire à M. Saurin, et mettez les autres dans d'aussi bonnes mains. Si vous jugez que le petit écrit puisse saire du bien, on vous en sera tenir dans l'occasion.

Il y a de très-honnêtes athées, d'accord; mais un Sabatier, ennemi de Dieu et des hommes, ne doit point être ménagé. Raton tire hardiment les marons du feu en cette occasion. Raton recommande ses pattes à son cher et illustre Bertrand, qu'il aimera tendrement jusqu'au dernier moment de sa vie.

LETTRE CXX.

1773.

DE M. DE VOLTAIRE.

19 de novembre.

Mon cher philosophe, aussi intrépide que circonspect, et qui avez grande raison d'être l'un et l'autre, voici une petite assiette de marons que Raton envoie à son Bertrand. Je les avais adressés à M. de Condorcet; mais je crois qu'il est toujours à la campagne, et je vous les fais parvenir en droiture. Ces marons font comme les livres de mon libraire Caille. ils ne valent rien qui vaille; mais il est juste que je vous fasse lire ma satire contre M. de Guibert, qui m'a d'ailleurs paru un homme plein de génie, et, ce qui n'est pas moins rare, un homme très-aimable. Je m'intéresse à son Connétable de Bourbon, d'autant plus que ce grand-homme passa par Ferney en se réfugiant chez les Espagnols. Tous les jésuites aujourd'hui, qui ne sont pas de si grands-hommes, veulent se réfugier en Silésie et dans la Prusse polonaise, chez le révérend père Frédéric. Riez donc, et riez bien fort.

La dédicace d'une église catholique a été faite, comme vous savez, à Berlin. Je ne sais si les sociniens en obtiendront une.

Ne croyez-vous pas lire les Mille et une nuits, quand vous voyez combien de millions Catherine II donne aux princesses de Darmsladt et au comte Panin? où prend - elle tant d'argent, après quatre ans d'une

guerre si vive et si dispendieuse, tandis que mon-1773. sieur l'abbé *Terrai* ne me paye pas, après dix ans de paix, un pauvre petit argent qu'il m'avait pris chez M. Magon.

Mon cher philosophe, vous seriez actuellement aussi riche que M. Necker, si vous aviez été en Russie. C'était à la cour de France de récompenser dignement votre noble désintéressement; mais vous en êtes dédommagé par les bontés de l'abbé Sabatier: c'est toujours quelque chose.

Je ne fais où est *Diderot*; il était tombé malade à Duisbourg, en partant de la Haie pour aller chez l'impératrice des *Mille et une nuits*.

Nous avons actuellement à Ferney l'ancien empereur Schouvalof; c'est un des hommes les plus polis et les plus aimables que j'aye jamais vus. Tout ce que je vois de russes, me persuade toujours qu'Attila était un homme charmant, et que la sœur d'Honorius sit très-bien de partir en poste pour aller l'épouser. Si malheureusement elle ne s'était pas fait saire en chemin un ensant par un de ses valets de chambre, nous pourrions avoir aujourd'hui de la race d'Attila sur quelque trône de l'Europe, et peut-être sur la chaire de St Pierre.

Bonsoir, mon très-cher et très-illustre Bertrand. Le vieux malingre Raton.

LETTRE CXXI.

1773.

DE M. DE VOLTAIRE.

5 de décembre.

Votre lettre, mon cher philosophe, vaut beaucoup mieux que ma Tactique. Nous en avons bien ri, madame Denis et moi. Raton avale sans aucune répugnance la pilule que lui présente Bertrand. Ce n'est point une pilule, c'est une dragée du bon seseur; et sur le champ nous sesons venir deux tomes, pour lire au plus vîte la page 101; c'est du moins une consolation. Il y a certaines petites ingratitudes, certains petits caprices, certaines niches qu'il faut savoir supporter en silence, surtout lorsqu'on a quatre-vingts ans; et lorsqu'on n'a pas vécu toujours tranquille, il faut tâcher au moins de mourir tranquille.

J'écris à M. de Condorcet, et je le supplie de vouloir bien m'envoyer son Fontaine; car en vérité je trouve qu'il est le seul qui écrive comme vous, qui employe toujours le mot propre, et qui ait toujours le style de son sujet.

Madame Necker dit qu'elle craint que le roi de Prusse ne soit mécontent de ce que je le donne au diable; et à qui donc veut-elle que je le donne? et puis, s'il vous plaît, peut-on donner quelqu'un au diable plus honnêtement?

J'ai un autre scrupule que je vous prie de me lever. Je ne sais si j'ai reçu une lettre de M. le

chevalier de Châtellux, et je ne sais si je lui ai répondu.

Je n'ai pas un grand ordre dans mes paperasses. Si j'avais manqué de répondre à M. de Châtellux, je serais bien sâché contre moi; c'est un des hommes que j'estime le plus. J'aime à voir un brave officier qui ne croit pas que son métier soit absolument le plus propre à faire la félicité publique. J'apprends que son ouvrage n'est pas aussi connu à Paris qu'il devrait l'être. Je pense en savoir la raison, c'est qu'il est audessus de son siècle.

A propos, je ne vous ai pas envoyé une copie correcte de ma petite Tactique; mais qu'importe? J'ai en de l'envoyer à votre Rominagrobis, pour voir s'il se fâchera que je l'envoye où il doit aller. Il n'a rien fait de si plaisant en sa vie que de se déclarer général des jésuites. Il faudrait, pour lui répondre, que le pape se déclarât huguenot. Je ne désespère pas de voir cette facétie, et celle que vous proposez entre Diderot et Catau.

Adieu, mon très-cher secrétaire perpétuel, qui vivrez perpétuellement.

1773.

LETTRE CXXII.

D E M, D E V O L T A I R E.

15 de décembre.

VRAIMENT Raton s'est brûlé les pattes jusqu'aux os. L'auteur de la page 101 dit précisément les mêmes choses que moi, et il les répète encore à la page 105. Cher Bertrand, ayez pitié de Raton; vous sentez qu'il est dans une position critique. Il a tant tiré de marons du seu, que les maîtres des marons, dont il a plus d'une sois gâté le souper, ont juré de l'exterminer à la première occasion; et il n'y a point de chat que ces drôles-là ne se promettent de prendre, sût-il résugié dans la cuisine ou dans le grenier. Il saut donc absolument que Raton sasse patte de velours.

Je trouve la manière dont on traite la Harpe bien injuste et bien dure. Il a du génie, et il est, à mon gré, le seul qui pourrait soutenir le théâtre tragique.

J'ai supplié M. le marquis de Condorcet de vouloir bien m'envoyer l'Eloge de Fontaine, en cas que ma demande ne soit pas indiscrète. M. de Condorcet me paraît bien au-dessus de tous ceux dont il fait l'éloge.

N'est-ce pas vous, mon illustre Bertrand, qui m'avez adressé M. Deliste, capitaine de dragons; en ce cas, il faut que je vous en remercie, car il a

bien de l'esprit, bien du goût, et il est de plus un 1773. des meilleurs cacouacs que nous ayons.

La nouvelle édition de l'Encyclopédie va paraître à Genève.

On y imprime in-\$\frac{1}{2}^{\circ}\$ un Corneille, avec un' commentaire de Raton. Ce commentaire est plus ample de moitié. On se prosterne devant les belles tirades, à qui on doit d'autant plus de respect que ce sont des beautés dont on n'avait pas d'idée dans notre langue; mais on donne des coups de grifse épouvantables à tout le reste. On ne doit de respect qu'à ce qui est beau. C'est se moquer du monde que de dire: Admirez des sottises, parce que l'auteur a fait autresois de bonnes choses.

Je vous embrasse bien tendrement.

Miaau.

LETTRE CXXIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 12 de février.

Ly a long-temps, mon cher et illustre maître, que je n'ai entendu parler de vous, et que, de mon côté, je ne vous ai donné signe de vie. Je veux pourtant vous dire un mot, mais un mot seulement, et ce mot est que je vous aime toujours. Je vous crois fort occupé; tant mieux pour moi, et tant pis pour d'autres. On m'a dit que vous aviez été malade, mais on m'a depuis rassuré. Sophonisbe n'a pas vécu aussi

long-temps que les chefs-d'œuvre de Régulus et d'Orphanis. Qu'on dise à présent que le parterre n'est pas connaisseur. A propos d'Orphanis, avez-vous lu le terrible extrait que la Harpe vient d'en faire dans le Mercure? Ce jeune homme estabien digne, par ses talens, son bon goût et son courage, de l'intérêt que vous prenez à lui; mais il aura une rude carrière à parcourir, bien semée d'épines et de chausse-trapes par ses ennemis. Je suis vraiment affligé de le voir sans fortune. On dit que vous avez du crédit auprès du contrôleur général, qui se ferait un plaisir de vous obliger, ne fût-ce que par vanité. Vous devriez l'engager à faire quelque chose pour ce jeune homme qui trouve tant de portes fermées, et qui ne parviendra que tard à les briser et à les renverser par ses succès.

Que dites-vous de Sémiramis-Catau? Il me semble que les Turcs commencent à se moquer d'elle. Quand on se laisse battre par ces marabous, il ne saut pas persisser la philosophie. Rira bien qui rira le dernier. Cette Sémiramis m'avait mandé que les prisonniers français, saits à Cracovie, étaient très-bien traités. M. de Chois, un de ces prisonniers, qui est ici, assure qu'ils ont été traités indignement. Vous devriez bien écrire à cette grande princesse que Sémiramis est bien mal obéie, et Catau bien mal instruite. Adieu, mon cher maître; je vous aime plus que toutes les Sémiramis, et même que toutes les Catau. Dites-moi un mot de votre santé, et songez au pauvre la presente mes respects à madame Denis.

1774

1774. LETTRE CXXIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

25 de février.

Mon très-cher philosophe, la nature donne furieusement sur les doigts, à la fin de chaque hiver, aux vieilles pattes de Raton. Il a reçu ces jours-ci un avertissement très-sérieux; c'est une des raisons péremptoires qui l'ont empêché de vous écrire; et, si après cette raison, il pouvait en exister encore une, la voici : M. le marquis de Condorcet m'avait averti qu'il ne voulait plus recevoir de lettres par les bons offices d'un homme qui était soupçonné de les ouvrir, foupçonné d'être espion, soupçonné d'être, d'être, &c. On s'est trop aperçu enfin que cette défiance de M. de Condorcet était très-fondée. Il n'était pas étonnant que Raton eût les pattes un peu brûlées, puifqu'il marchait depuis si long-temps sur des charbons ardens. Quel homme je vous avais recommandé? quel présent je vous aurais fait! j'en tremble encore... Mes lettres fort inutiles ont été lues par des personnes qui.... Voilà autant de points que Beaumarchais en reproche à madame Goezmann. Toute cette algèbre vous développera l'inconnue; et cette inconnue est que nous sommes très-connus. Je n'en suis pas moins occupé de vos plaire. Κε μετά τὸν μων θανατον. aliquid de tuo amico videbis quod ejus memoriam menti tuæ revocabit.

Où diable ce jeune homme, qui porte le nom de l'instrument

l'instrument d'un roi juif, a-t-il pêché que j'étais fort gracieusement traité par milord grand trésorier? 1774. Tutto al contrario l'historia converte. Amice, je ne compte ni fur aucun satrape, ni sur aucun monarque de l'Orient, non plus que vous ne comptez sur les puissances du Nord.

Si vous voyez M. de Rochefort, je vous demande en grâce de lui dire les raisons qui me forcent à ne lui point écrire. Je ne lui en suis pas moins attaché; et je lui demande en grâce, à lui et à madame sa femme, de passer par chez nous, quand ils iront voir leur mère.

Ma consolation serait de vous revoir encore dans ma chaumière, auprès de Lyon, vous et monsieur de Condorcet; mais ni vous ni lui n'avez de mère dans le Gévaudan.

La mort de ce pauvre la Condamine, qui croyait avoir exactement mesuré un arc du méridien, m'avertit qu'il faut que je fasse mon paquet. Je suis un peu fourd comme lui, et de plus aveugle. Les cinq sens dénichent l'un après l'autre; et puis reste zero.

De tous les ouvrages dont on régale le public, le seul qui m'ait plu est le quaterne de Beaumarchais. Quel homme! il réunit tout, la plaisanterie, le sérieux, la raison, la gaieté, la force, le touchant, tous les genres d'éloquence, et il n'en recherche aucun, et il confond tous ses adversaires, et il donne des leçons à ses juges. Sa naïveté m'enchante ; je lui pardonne ses imprudences et ses pétulances.

Je ne vous dis rien de votre Childebrand. J'espère que vous me pardonnerez d'avoir respecté un ancien attachement. Je m'enveloppe, autant que je le puis,

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II.

du manteau de la philosophie; mais ce manteau est 1774 fi étriqué, si percé de trous, que la bise y entre de tous les côtés. Adieu, mon très-cher philosophe, dont le manteau est d'un bien meilleur drap que le mien. Vivant ou mourant, tuus sum

Raton.

LETTRE CXXV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 26 de février.

JE viens de lire, mon cher maître, avec le plus grand plaisir, une suite de l'Histoire de l'Inde, avec quelques douceurs pour Nonotte et consors. J'avais déjà la première partie, et je voudrais bien avoir la seconde; je me recommande bien vivement à l'auteur.

Tandis qu'il s'égaie aux dépens des Nonotte et des Patouillet, il ne fait peut-être pas ce qui se passe au sujet de la canaille dont ils sesaient partie. Cette canaille, quoique coupée en mille morceaux par les souverains et par le pape, cherche à se réunir, et ne désespère pas d'y réussir. Il y a actuellement un projet de les rétablir en France, sous un autre nom; et j'ai appris, avec douleur, que l'archevêque de Toulouse, qui, comme je le lui ai cent sois entendu dire à luimême, n'aime ni n'estime ces marauds, et les connaît bien pour ce qu'ils sont, est à la tête de ce beau projet, parce qu'il en espère apparemment ou le cordon bleu, ou le chapeau, ou la seuille des bénésices, ou

l'archevêché de Paris. Heureusement le pape y est, jusqu'à présent, sort opposé, et le roi d'Espagne encore plus; et il faut espérer que le roi de France trouvera des serviteurs sidelles, qui lui seront sentir que cette vermine ne lui pardonnera jamais de l'avoir écrasée, et ne se croira pas dédommagée par le consentement qu'il pourrait donner à leur nouvelle existence; et qu'ainsi il y aurait le plus grand risque pour lui à les laisser ressusciter, sous quelque sorme que ce puisse être.

Voici le projet de la nouvelle forme qu'on prétend leur donner. Ils formeront une communauté de prêtres, qui n'aura point de général à Rome, mais qui fera des vœux, excepté celui de pauvreté, afin qu'ils foient susceptibles de bénéfices. On recevra, dans cette communauté, d'autres prêtres que les ex-jésuites, et même ces prêtres seuls auront l'administration des biens. De plus, l'étude de la théologie fera interdite dans cette congrégation, et ils ne pourront jamais diriger les séminaires; mais ils serviront de pépinière pour donner des maîtres aux colléges de provinces, sans néanmoins être membres de l'université.

Vous sentez, mon cher maître, tout ce qu'il y a d'insidieux dans ce projet, et que, dès qu'une sois la canaille sera établie, elle se mettra bientôt en possession de tous les avantages auxquels elle seint de renoncer dans ce moment, pour ne pas trop essarcucher les contradicteurs. D'abord, les bénésices dont ils sont susceptibles, leur donneront moyen d'entrer dans le clergé et de devenir évêques; nouveau moyen de pouvoir qui manquait à la société désunte. Les

prêtres séculiers, prétendus administrateurs des biens, 1774. feront bientôt culbutés par eux, dès qu'ils trouveront un peu de faveur; et d'ailleurs ces prêtres, choisis par l'archevêque de Paris, seront leurs créatures et leurs valets. Ils ne tarderont pas à représenter qu'il est absurde d'interdire à une communauté de prêtres l'étude de la théologie, et ils obtiendront ce point d'autant plus facilement que leur demande sera raisonnable. Ils représenteront de même qu'étant destinés à peupler les colléges de provinces, il est impossible qu'ils y suffisent, en n'ayant qu'une seule maison dans Paris (car le prétendu projet ne leur permet pas d'en avoir ailleurs); et ils obtiendront de même fort aisément d'en avoir au moins dans les principales villes.

> Enfin il est clair que ces marauds ne demandent rien, dans ce moment, que d'obtenir un souffle de vie, qui deviendra bientôt, grâce à leurs intrigues, un état de vigueur et de santé. Je vous avoue, mon cher ami, que j'ai le cœur navré, quand je vois la protection que le roi de Prusse accorde à cette canaille, et qui servira peut-être d'exemple à d'autres souverains, quoiqu'il y ait bien de la différence entre souffrir des jésuites en pays protestant, et les avoir en pays catholique.

> Voilà, mon cher ami, un sujet bien intéressant, et qui mériterait bien autant d'exercer votre plume que les Morangiés et les la Beaumelle. Vous allez dire que je fais encore le Bertrand, et que j'ai toujours recours à Raton; mais songez donc que Bertrand a les ongles coupés. Ce que je désire et que j'attends de vous, serait l'ouvrage d'un bon citoyen et d'un

1774.

bon français, attaché au roi et à l'Etat. Vous pouvez répandre à pleines mains, sur ce projet, l'odieux et le ridicule dont vous savez si bien faire usage. Vous pouvez faire voir qu'il est dangereux pour l'Etat, pour l'Eglise, pour le pape et pour le roi, que les jésuites regarderont toujours comme leurs ennemis, et traiteront comme tels, s'ils le peuvent. Ce sont les Broglie, si bien saits pour brouiller tout, qui, malgré leur disgrâce, intriguent actuellement de toutes leurs forces pour cet objet; mais j'espère qu'ils trouveront en leur chemin le duc d'Aiguillon et tous les honnêtes gens du royaume, dont le cri va être universel. On dit que votre Catau conserve aussi les jésuites, à l'exemple du roi de Prusse.

LETTRE CXXVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

5 de mars.

Out, vraiment, M. Bertrand, ce que vous dites là m'amuserait fort; mais croyez-vous que j'aye encore des pattes? pensez-vous que ces marons puissent se tirer gaiement? Si on n'amuse pas les Velches, on ne tient rien. Voyez Beaumarchais, il a fait rire dans une affaire sérieuse, et il a eu tout le monde pour lui. Je suis d'ailleurs pieusement occupé d'un ouvrage plus universel. Vous ne me proposez que de battre un parti de housards, quand il faut combattre des armées entières. N'importe; il

n'y a rien que le pauvre Raton ne fasse pour son cher Bertrand.

Je m'arrête, je songe; et, après avoir rêvé, je crois que ce n'est pas ici le domaine du comique et du ridicule. Tout velches que sont les Velches, il y a parmi eux des gens raisonnables, et c'est à eux qu'il faut parler sans plaisanterie et sans humeur. Je vais voir quelle tournure on peut donner à cette affaire, et je vous en rendrai compte. Il faudra, s'il vous plaît, que vous m'aidiez un peu; nihil sine Theseo.

Vous n'aurez qu'à m'envoyer vos instructions chez M. Bacon, substitut de monsieur le procureur général, place royale; elles me parviendront surement. Il ferait plus convenable que nous nous vissions; mais il est plus plaisant que Jean-Jacques soit chez moi, et que je sois chez lui.

Je me sers aujourd'hui de mon ancienne adresse. Ayez la bonté de me dire si vous avez reçu le fatras de l'Inde, que j'envoie par le même canal avec cette lettre.

On me mande de Rome que M. Tanucci n'a point encore rendu Bénévent à St Pierre; et je n'entends point dire qu'il soit en possession d'Avignon. Toutes les affaires sont longues, surtout quand il s'agit de rendre.

Catau n'est point du tout embarrassée du nouveau mari qui se présente dans la province d'Orenbourg. Elle m'a écrit une lettre assez plaisante sur cette apparition. Elle passe sa vie avec Diderot; elle en est enchantée. Je crois pourtant qu'il va revenir, et que vous avez très-bien sait de ne point passer dix ans dans un climat si dur, avec votre santé délicate. Je

ET DE M. D'ALEMBERT. 215

vous aime mieux à Paris que par-tout ailleurs. Adieu, mon très-cher maître; ne m'oubliez pas auprès de votre ami M. de Condorcet.

1774.

Encore un mot. Je ne suis point surpris de ce que vous me mandez d'un archevêque qui a fait mourir de chagrin ce pauvre abbé Audra.

Encore un autre mot. Voici l'esquisse de la lettre que vous demandez; tâchez de me la renvoyer contresignée, et voyez si on en peut faire quelque chose,

Et puis un autre mot. Vous n'aurez point l'Inde cet ordinaire.

Pour dernier mot, écrivez-moi par M. Bacon.

LETTRE CXXVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

21 de mars.

Raton s'était trop pressé de servir Bertrand, et par conséquent il craint de l'avoir très-mal servi. Les typographes suisses ont plus mal servi encore, en donnant douze cents lieues carrées à l'empire de Russie, au lieu de douze cents mille. S'il n'y avait que cette saute, un zéro la corrigerait; mais il trouve que la seuille, intitulée Demande de l'extinction absolue, &c., est une pièce beaucoup plus importante et plus décisive que tout ce qu'on pourrait écrire sur cette matière. Il saudrait que cette seuille sût entre les mains de tout le monde.

Raton est très-affligé qu'on débite dans Paris un

Taureau qui pourrait lui écraser ses vieilles pattes, et lui donner de terribles coups de cornes. Ces bœuss-là se mettent, depuis quelque temps, à frapper à droite et à gauche; les Ratons ne peuvent plus trouver de trous pour se cacher. Une strangurie, qui m'avait voulu. tuer l'année passée, est revenue cette année; elle me tient au col, mais c'est à celui de la vessie: cela m'avertit de saire mon paquet, et de déloger incessamment.

Je suis tendrement attaché aux deux secrétaires, et je serai très-sâché de partir sans les avoir embrasses.

LETTRE CXXVIII.

DE M, D'ALEMBERT.

A Paris, ce 22 de mars.

Pulchrè, benè, rectè. Bertrand a reçu trois ou quatre paquets de marons, qu'il a trouvés cuits très à propos et très-croquans; mais il reste encore sous la cendre de très-friands marons à tirer, que Bertrand recommande à la patte de Raton. Il ne s'agit plus aujourd'hui de rétablir hautement et impudemment cette vermine mal-sesante, comme l'appelait, il y a quatre ou cinq ans, le roi de Prusse dans les lettres qu'il écrivait à Bertrand, ce même roi qui depuis..., et qui ne protège aujourd'hui cette canaille que pour faire une niche de page à des souverains plus sages que lui. Le projet actuel, comme Bertrand l'a dit à Raton, c'est d'établir une communauté de prêtres, destinée à l'instruction de la jeunesse, qui, tout prêtres qu'ils seront,

ne pourront étudier la théologie ni diriger les féminaires. Les jesuites pourront être associés ou du moins affilies à cette communaute (car on ne s'explique pas clairement sur cet objet); bien entendu que, quand une fois ils y auront le pied, tout le corps suivra bientôt, et qu'ils sauront bien se faire rendre et l'étude de la théologie, et la direction des féminaires; car tout ce qu'ils désirent, tout ce que veulent leurs amis, c'est de s'ouvrir un guichet de rentrée, qui deviendra bientôt porte cochère. Il faut que Raton insiste sur ce danger, sur celui qui en résulterait pour l'Etat, où ces marauds mettraient le trouble plus que jamais; pour le roi, à qui ils ne pardonneront jamais d'avoir consenti à leur destruction; pour les ministres les plus attachés au roi, comme M. le duc d'Aiguillon, qu'ils feront repentir, s'ils le peuvent, d'avoir confommé cette destruction sous son ministère. Le premier usage qu'ils feront de leur crédit sera de se venger, et il ne leur coûtera pas de mettre le feu pour cela aux quatre coins du royaume. D'ailleurs à quoi bon cette communauté de prêtres? que fera-t-elle de mieux que les universités, et que les autres communautés dejà occupées de l'éducation? Ce ne sont point des communautés nouvelles qu'il faudrait établir; il faudrait rendre plus utiles, pour l'éducation, les communautés qui s'en occupent, en réformant le plan de cette éducation qui en a tant de besoin, et en attachant aux

universités plus d'argent et de considération. Il y a tant d'hommes de mérite qui sont sans sortune, et qui ne demanderaient pas mieux que de se livrer à ce travail, s'ils y trouvaient une existence honnête, &c. Voilà, mon cher Raton, de bons marons de Lyon

1774.

à cuire, sans compter ceux que Raton trouvera de lui-même dans sa poche. Bertrand lui recommande avec instance cette nouvelle sournée. Peut-être même pourrait-il essayer un maron qui vaudrait mieux que tous les autres, c'est l'inconvénient de mettre la jeunesse entre les mains d'une communauté de prêtres quelconques, ultramontains par principes, et anticitoyens par état; mais ce maron demande un seu couvert, et une patte aussi adroite que celle de Raton: et, sur ce, Bertrand baise bien tendrement les chères pattes de Raton.

LETTRE CXXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

15 de juin.

Mon cher maître, le petit discours patriotique de M. Chambon a réussi chez tous les étrangers; c'est le premier éloge vrai que j'ai jamais lu. Si Louis XV pouvait revivre, il le signerait; mais il l'a signé, puisqu'il dit précisément la même chose dans son testament.

Je vois que vous êtes mécontent de ces mots: Ce que Louis XV a établi, et ce qu'il a détruit, mérite notre reconnaissance: mais ce qu'il a établi, c'est l'école militaire; ce qu'il a détruit, c'est la faction intolérable des jésuites; j'ose y ajouter la faction de MM. Crépin, Quatresous, Quatrehommes, Gilet, Poirau, qui sirent la guerre de la fronde, et leurs successeurs qui ont fait la guerre aux beaux arts et à la raison. Ce n'est

ET DE M. D'ALEMBERT. 219

pas à vous des prendre le parti des éternels ennemis de ces arts et de cette raison, dont vous êtes le soutien.

1774

Le feu roi ne voulait et ne pouvait vouloir que le bien, mais il s'y prenait mal. Son fuccesseur semble inspiré par *Marc-Aurèle*; il veut le bien et il le fait. S'il continue, il verra son apothéose avant l'âge où les badauds sont majeurs.

Je suis fâché de mourir avant d'avoir vu les prémices du beau règne dont vous allez jouir. Je sens que je n'en ai que jusqu'à la chute des seuilles.

J'emploie mes derniers jours à faire réformer, si je puis, la plus grande injustice que l'ancien parlement ait jamais faite: si j'y réussissais, je mourrais content. La seule chose dont Raton soit très-mécontent, c'est de partir sans avoir embrassé son cher Bertrand.

LETTRE CXXX.

DE M. DE VOLTAIRE.

17 d'auguste.

Mon très-cher Bertrand, le discours de M. Suard est hardi, mais sage; il peut saire beaucoup de bien et nul mal.

S'il n'y avait pas, dans la Lettre d'un théologien à Sabatier, une douzaine de traits fanglans et terribles, contre des gens puissans qui vont se venger, l'auteur de cette lettre, qui est assurément Pascal second du nom, serait le biensaiteur de tous les honnêtes gens; mais voilà une guerre affreuse déclarée.

Si vous faviez ce qu'on entreprenait, ce qu'on 1774 demandait, ce qu'on était près d'obtenir, vous seriez fâché comme moi qu'on ait sait paraître, si mal à propos, un si excellent et si sunesse ouvrage.

Vous savez qu'un nommé Chirol, autresois domestique de Cramer, a reçu le manuscrit de Paris, qu'il l'a fait imprimer à Genève, qu'il a employé mon orthographe: il sait pourtant, aussi bien que vous, que je ne l'ai pas fait; il l'avoue hautement, et il le dira juridiquement.

Les circonstances où 'cet admirable écrit paraît, me mettent dans la nécessité de publier combien je suis incapable d'atteindre à ce genre d'éloquence. J'attends de la probité et de la candeur de l'auteur, qu'il sera au moins comme Chirol, et qu'il ne me laissera pas accuser publiquement d'avoir rendu un si dangereux service à la raison. Il saut avoir cent mille hommes à ses ordres, pour saire de tels écrits.

Coré et Dathan, ne faites pas de moi le bouc émissaire; vous ne ferez pas engloutis, mais ne perdez pas un innocent.

Il est bien étonnant qu'un gueux comme Sabotier devienne le prétexte d'une persécution ou d'une révolution entière dans l'opinion des hommes.

LETTRE CXXXI.

1774-

DE M. DE VOLTAIRE.

27 d'auguste.

La femme du frêre de feu Damilaville, m'écrit, de Landerneau en Basse-Bretagne, une lettre lamentable. Ils prétendent qu'on persécute en eux le philosophe qui est mort entre vos bras; ils disent que, depuis sa mort, on a toujours cherché à les dépouiller d'un emploi qui les fesait vivre, et qu'on vient enfin de le leur ôter. Ils imaginent que M. Turgot peut donner à ce frère de Damilaville une place de sous-commissaire de la marine. Ils paraissent réduits à la dernière misère, et ils ont des ensans.

C'est à mon cher Bertrand et à M. de Condorcet à voir s'ils peuvent obtenir cette place de sous-commissaire pour le frère d'un de leurs Ratons. Je ne connais point ce nouveau martyr, et je me trouve dans une situation qui me rend bien inutile aux sidelles et à moi-même. Je ne parle point cette sois-ci de la Lettre du théologien, qu'on attribue à l'abbé du Vernet, et que je n'impute à personne.

J'ai vu dans ma retraite un grand vicaire de Toulouse, qui m'a paru très-instruit et très-bien intentionné. Il dit que nos ennemis sont plus acharnés que jamais. Dans la tempête adorez l'écho, disait Pythagore; et vous savez que cela veut dire, tenez-vous à la campagne loin des méchans; mais aussi il est bien triste d'être loin de ses amis. 1774.

LETTRE CXXXII.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 10 de septembre.

Mon cher philosophe, Cramer s'est avisé d'imprimer séparément cette petite diatribe qui était destinée à une nouvelle édition assez curieuse des Questions sur l'Encyclopédie, je vous l'envoie.

J'avais minuté deux lettres pour vous et pour M. de Condorcet, mais je ne vous les envoie point, parce que le roi de Prusse est en Silésie. Vous me direz, quel rapport y a-t-il entre vos deux lettres, la Silésie et le roi de Prusse? vous le verrez quand vous les recevrez. Il s'agit d'une bonne œuvre. Puissé-je vivre assez long-temps pour la voir accomplie! (*)

^(*) C'était la révision du procès des jeunes gens d'Abbeville. M. de Voltaire espérait que le roi de Prusse, protecteur du jeune d'Etallonde, qu'il avait pris à son service, pourrait favoriser cette entreprise, et l'appuyer de son crédit.

LETTRE CXXXIII.

1774.

DE M. DE VOLTAIRE.

28 de septembre.

OH, Bertrands! Bertrands! Raton a été près (je crois) de mourir de douleur et de vieillesse dans sa gouttière, à cent lieues de vous. Ne dites point qu'on ne m'attribuait pas à Compiègne la Lettre du théologien; on avait l'injustice de me l'imputer. Sans M. le chancelier qui, dans tous les temps, a eu pour moi une extrême bienveillance, j'étais perdu, grâce à un prêtre de cour. D'ailleurs l'abbé de Voisenon, mon ami depuis quarante ans, très-injustement outragé dans cet ouvrage, puisqu'il n'a jamais rimé d'ordures, m'a mis dans la douloureuse nécessité de me justisser auprès de lui. Ensin, pour achever mon malheur, on avait envoyé ce fatal écrit de Paris à Genève; c'était assurément trop prodiguer son éloquence contre un malheureux comme Sabotier.

J'ai vu à Ferney un grand vicaire de Toulouse, qui m'a dit que son archevêque avait chassé ce Sabotier parce qu'il volait dans les poches, et que sa langue, sa plume et ses mains sont également criminelles. Voilà donc nos ennemis.

Quoique je miaule toujours un peu contre vous, je vous confie une affaire plus intéressante, et je la mets sous votre protection.

Je ne crois pas que vous foyez pour le nouveau plus que pour l'ancien; mais j'ai des neveux dans le nouveau, qui frémissent encore, comme vous et moi, qu'on ait fait couper le poing et la langue, élevé un grand bûcher de deux voies de bois, à un petit-fils d'un lieutenant général, âgé de 18 ans, et au fils d'un président, âgé de 17, le tout pour n'avoir pas salué une procession de capucins, et pour avoir récité l'ode de *Piron*, à qui, par parenthèse, le seu roi fesait une pension de douze cents livres sur sa cassette pour cette ode.

Le chevalier de la Barre subit son horrible supplice en personne, et le fils du président d'Etallonde sut exécuté en essigie sous les yeux de son père, qui demanda aussitôt pour lui la consiscation du bien que le jeune homme tenait de sa mère. Il garda ce bien, et n'a jamais assisté son fils. Il y a de belles ames.

Ce martyr alla se faire soldat à Vésel.

Rose et Fabert ont ainsi commencé.

Le roi de Prusse lui a donné une sous-lieutenance, et me l'a envoyé au mois d'avril dernier. Vous saurez que ce jeune homme est le plus sage, le plus doux, le plus circonspect que j'aye jamais vu; ce qui prouve qu'il ne saut jamais couper la langue et le poing aux ensans, ni leur donner la question ordinaire et extraordinaire, ni les brûler à petit seu, parce qu'après tout ils peuvent se corriger.

Je voulais d'abord lui faire obtenir sa grâce par la protection du seu roi, et même de madame du Barri; le roi mourut au mois de mai, et madame du Barri alla au Pont-aux-Dames.

Je m'adressai au commencement du mois d'auguste (que les barbares nomment août) à M. le chancelier

de Maupeou qui me promit la grâce, qui arrangea tout pour favoriser pleinement d'Esallonde; et aussitôt il est parti pour Roncherolles.

774.

Comme je vais partir bientôt pour l'autre monde, je vous lègue d'*Etallonde*, mais sous le plus grand secret; parce que, si vous parlez, on me déterrera pour me brûler avec lui.

Pouvez-vous faire réussir cette affaire, et secourir l'humanité contre les cannibales? la philosophie peutelle réparer les maux affreux qu'a faits la superstition? Je, vous enverrai le précis de ce que demande le jeune d'Etallonde. Cette bonne œuvre est au-dessus de celle que je vous proposais pour le frère de Protagoras-Damilaville.

Te vais écrire au roi 'de Prusse. Il m'avait donné permission de dire qu'on lui serait plaisir de rendre justice à son officier. Je vais lui écrire que c'est vous qui êtes le protecteur de cet infortuné, et que je le supplie de vous adresser un certificat signé et scellé de lui, qui dépose de la sagesse et de la bonne conduite de d'Etallonde. S'il vous envoie ce certificat, l'un des deux Bertrands est en droit de le montrer au ministre des affaires étrangères, et de le presser de faire plaisir à un monarque dont quelque jour on pourrait avoir besoin. M. Turgot vous appuiera de tout son pouvoir, et M. de Miroménil ne refusera pas de condescendre aux volontés de deux ministres qui demanderont la chose du monde la plus juste, et même la plus honorable, l'expiation du crime abominable des Pilates d'Abbeville.

Bertrands, Bertrands, cette négociation est digne de vous et de votre courage.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. P

Voilà mon digne philosophe ce que je vous écrivais.

1774. Vous attendrez mellia fandi tempora. Je garderai chez moi l'officier du roi de Prusse, et je vous le résignerai par mon testament.

Je viens de lire le chef-d'œuvre de M. Turgot, du 13 de septembre; il me semble que voilà de nouveaux cieux et une nouvelle terre.

Vivez, instruisez, faites du bien; ceci est pour vous et pour M. de Condorcet.

LETTRE CXXXIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

29 d'octobre.

Mon sher et grand philosophe, je vous ai légué d'Etallonde, comme je ne sais quel grec donna en mourant sa fille à marier à je ne sais quel autre grec. Il s'agit de voir si on peut obtenir en France la grâce d'un brave officier prussien, accusé d'avoir chanté, à l'âge de seize ans, une vieille chanson de corps de garde, et d'avoir récité l'Ode à Priape de Piron, connu par cette seule ode à la cour, et récompensé par une pension du roi de douze cents livres sur la cassette. Certainement le poing coupé, la langue arrachée, la torture ordinaire et extraordinaire, la roue et le bûcher n'étaient pas en raison directe du crime.

J'avais supplié le roi de Prusse de vous envoyer ou un passe-port pour d'Etallonde, dit Morival, ou une

attestation de son général, qui servira de ce qu'elle pourra. Il me mande qu'il vous l'envoie, et peut- 1774. être avez-vous déjà reçu cette pancarte. Vous en ferez, après la Saint-Martin, l'usage que votre bienfesance et votre sagesse vous conseilleront; rien ne presse. Ce jeune homme reste toujours chez moi, et madame Denis le gardera, si je meurs avant que son affaire foit confommée.

Le roi de Prusse me dit qu'il charge son ministre de recommander d'Etallonde au garde des sceaux. Madame la duchesse d'Enville a déjà disposé M. de Miroménil à être favorable à d'Etallonde. Nous avons, dans l'ancien parlement et dans le nouveau, des hommes sages et justes, qui m'ont donné parole de faire réparer, autant qu'il sera en eux, l'arrêt des cannibales qui d'un trait de plume ont assassiné la Barre en personne, et d'Etallonde en peinture; arrêt qui, par parenthèse, ne passa que de deux voix. (*)

Il reste à voir s'il faut, ou qu'il fasse juger son procès, ou qu'il demande des lettres honteuses de grâce. Ie suis absolument pour la révision, parce que j'ai vu les charges : une grâce n'est que l'aveu d'un crime. Il serait bien beau à la philosophie de forcer l'ancienne magistrature à expier ses atrocités, ou d'obténir de la pauvre nouvelle compagnie une réparation solennelle des infamies punissables de l'autre tripot. Ce problème des deux corps est aussi digne d'être résolu par vous que le problème des trois corps.

Nous en parlerons dans quelque temps. Je recommande aux deux Bertrands cette bonne œuvre; Raton mourant n'est plus bon à rien.

^(*) l'avais cru et j'avais dit de cinq.

Ne voyez-vous pas quelquesois M. d'Argental?

1774 il connaît cette affaire, il a un grand zèle.

Tout cela n'est pas trop académique, mais cela est humain et digne de vous. Ce n'est plus Damilaville minor dont je vous parle, j'espère qu'il ne vous importunera plus.

Adieu, digne homme.

N. B. Un fils du comte de Romanzof vient de faire des vers français, dont quelques - uns font encore plus étonnans que ceux du comte de Schouvalof. C'est un dialogue entre DIEU et le révérend père Hayet, auteur du Journal chrétien. DIEU lui recommande la tolérance, Hayet lui répond:

Ciel! que viens-je d'entendre! Ah! ah! je le vois bien Que vous-même, Seigneur, vous ne valez plus rien.

Tout n'est pas de cette force.

LETTRE CXXXV.

1774.

DE M. DE VOLTAIRE.

7 de novembre.

Mon digne philosophe, aussi humain que sage, je viens encore de recevoir une lettre du roi de Prusse sur l'affaire de ce jeune homme. Jai chargé, dit-il, le ministre que j'ai en France, d'intercéder pour lui, sans trop compter sur le crédit que je puis avoir à cette cour. Et moi, j'y compte beaucoup, et encore plus sur votre humanité et sur votre sagesse.

Vous favez bien qu'il ne sera pas à propos qu'une certaine compagnie sache que c'est vous qui protégez un infortuné, livré à la fureur des hypocrites et des fanatiques. Je ne faurais trop vous répéter combien ce jeune homme mérite vos bontés. Il apprend à force son métier d'ingénieur; il est parvenu en trèspeu de temps à lever des plans, et à dessiner parfaitement. Il se rendra très-utile dans le service où il est. Rien ne presse encore pour son affaire; il faut voir auparavant à quel parlement il devra s'adresser. Mon avis est toujours qu'il demande à faire juger son procès. Je n'aime point qu'on demande grâce quand on doit demander justice. Je m'en rapporterai à votre opinion et à celle de M. le marquis de Condorcet. C'est à des philosophes tels que vous deux à détruirel'œuvre infernale du fanatisme, et à venger l'humanité, fans vous compromettre.

Si nous ne réussissons pas, je me flatte que le roi de

Prusse n'en sera que plus déterminé à savoriser un bon sujet, et qu'il l'avancera d'autant plus qu'il sera secrétement offensé du peu d'égard qu'on aura eu pour sa recommandation.

Le minissère d'ailleurs paraît trop sage pour resuser à un roi, tel que celui de Prusse, une petite satisfaction qui n'intéresse en rien la politique.

Il est vrai, mon cher ami, que M. le maréchal de Richelieu ne m'a point payé depuis cinq ans la rente qu'il me doit; mais je n'impute cette négligence qu'à ses grandes affaires, et non pas à un manque de bonne volonté. Cinquante ans d'intimité sont une chose si respectable, que je ne crois pas devoir me plaindre. Je me flatte que lui et d'autres grands seigneurs, entre les mains de qui j'avais mis ma sortune, ne me laisseront pas mourir sans me mettre en état d'achever ce que j'ai commencé pour ce jeune homme si malheureux.

J'ai lu les mémoires de madame de Saint-Vincent et du major. Il me paraît clair qu'on a fait de faux billets. Cette affaire est très-grave pour madame de Saint-Vincent, et très-triste pour M. de Richelieu.

Adieu, mon cher ami; les pattes toutes brûlées et toutes retirées du pauvre Raton embrassent les mains des heureux Bertrands.

LETTRE CXXXVI.

1774.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 21 de novembre.

MESSIEURS les deux Ajax, qui combattez pour la raison et pour l'humanité, voici le fait.

Je vous écrivis, au commencement du mois, une lettre très-intéressante pour des cœurs comme les vôtres, et dans laquelle je vous priais hardiment de vous adresser à M. Turgot, parce qu'il est juste et humain.

Un M. Bacon, ci-devant substitut du ci-devant procureur général, M. de Fleuri, était en possession de se charger de toutes mes lettres, que je lui envoyais sous l'enveloppe de monsieur le procureur général, et qu'il fesait passer sidellement à leurs adresses. Ma lettre arriva tout juste dans le temps du voyage de M. de Fleuri à Maubeuge. Elle est probablement sous le scellé avec ses autres papiers. Voici, autant qu'il m'en souvient, ce qu'elle contenait à peu-près.

Je vous disais que le jeune gentilhomme d'Abbeville, nommé d'Etallonde, ayant été condamné, à l'âge d'environ seize ans, avéc le chevalier de la Barre, à la question ordinaire et extraordinaire, au supplice de la langue arrachée avec des tenailles, de la main coupée, et du reste du corps jeté vivant dans le seu, comme accusé d'avoir mis son chapeau devant des capucins pendant la pluie, d'avoir chanté une mauvaise chanson, saite il y a cent ans, et d'avoir récité 1774.

à deux autres jeunes gens l'Ode à Priape de Piron, pour laquelle ce Piron avait obtenu une pension de douze cents francs sur la cassette; que ce jeune d'Etallonde, dis-je, avait prévenu, par une prompte suite, l'exécution de sa sentence; que mourant de saim, il s'était sait soldat à Vésel dans les troupes du roi de Prusse; qu'en ayant été informé par un officier prussien qui vint chez moi, et ayant su que c'était un ensant de très-bonnes mœurs, et qui remplissait tous ses tristes devoirs, je pris la liberté d'en instruire le roi son maître, qui voulut bien le faire officier sur le champ.

Je vous disais que le roi de Prusse avait eu la bonté de me l'envoyer, et de lui accorder un congé beaucoup plus long qu'il ne les donne ordinairement.

Je vous certifiais qu'il étudiait chez moi les mathématiques, qu'il apprenait les fortifications, qu'il levait déjà des plans avec une facilité et une propreté fingulière; que sa sagesse, sa circonspection, son assiduité au travail, et son extrême politesse, lui avaient gagné les cœurs de tous ceux qui sont à Ferney, et le nombre n'en est pas petit.

Je vous avouais avec douleur que son père, président d'Abbeville, avait obtenu la confiscation du bien que cet ensant avait de sa mère, et ne lui en sesait pas la plus légère part.

Je vous parlais du dessein de cet infortuné si estimable, d'obtenir en France sa réhabilitation, moins pour jouir de son bien, qui est très-peu de chose, que pour se laver d'un arrêt que le sot peuple appelle un opprobre, et qui n'est un opprobre que pour ses juges.

Je vous disais que j'avais une partie de la procédure, mais qu'il fallait que je l'eusse toute entière; que cette 1774. abominable affaire n'avait été que l'effet d'une tracafferie de province, entre un dévot d'Abbeville et madame de Brou, abbesse de Villancourt, près d'Abbeville, tante de M. le chevalier de la Barre.

Je répondais que d'Etallonde n'était point chargé dans la partie du procès criminel qui m'a été remise.

Je vous exposais mon idée d'obtenir des lettres d'attribution au parlement de Paris, pour juger, en premier et dernier ressort, ce procès aussi exécrable que ridicule. Je pensais et je pense qu'il vaut mieux purger la contumace au parlement, que de demander des lettres de grâce, parce que grâce suppose crime, et que certainement ce jeune homme d'un rare mérite, brave officier, et de mœurs irréprochables, n'a point commis de crime.

Enfin, je vous priais d'implorer pour lui la protection de M. Turgot, dans un moment de loifir. s'il peut en avoir; mais je ne pouvais ni ne voulais rien hasarder avant d'avoir vu toute la procédure que j'attends avec quelque impatience.

Voilà donc ce que je vous mandais, et probablement ce que vous n'avez pas reçu. Si ma lettre a été faisse dans les papiers de M. Joli de Fleuri, je ne vois pas qu'il y ait un grand risque. On saura seulement que M. d'Alembert et M. le marquis de Condorcet, ont pitié d'un infortuné innocent. On verra qu'il faut proportionner les peines aux délits, et qu'il y a eu parmi nous des hommes beaucoup plus absurdes et beaucoup plus cruels que les cannibales.

Plus je fais mon examen de conscience, et moins

je me souviens d'avoir mis dans ma lettre un seul trait qui pût compromettre personne. J'espère que celle-ci sera plus heureuse.

Je supplie M. d'Alembert de garder l'attestation que le roi de Prusse lui a envoyée en faveur de d'Etallonde, dit Morival, officier dans le régiment d'Eichmann, à Vésel. Je le supplie de ne point faire agir le ministre du roi de Prusse, avant que nous sachions quelle route nous devons tenir. Mais ce qui est très-essentiel, et ce qui est bien dans le caractère de M. d'Alembert, c'est qu'il employe toute la supériorité de son esprit à rendre cette affaire aussi intéressante pour le roi de Prusse qu'elle l'est pour nous. Il faut que ce prince y mette son honneur. Dès qu'il a fait une démarche, il ne doit pas reculer. Il a assez affligé l'humanité; il faut qu'il la console. Il avait pris d'abord la chose un peu légèrement et en roi; je veux qu'il la consomme en philosophe et en homme sensible, d'une manière ou d'une autre. Je lui écris dans cette idée. Monsieur d'Alembert fera beaucoup mieux et beaucoup plus que moi.

Raton met ses vieilles petites pattes entre les mains habiles des deux Bertrands; il remet tout à leur généreuse amitié.

LETTRE CXXXVII.

1774.

DE M. DE VOLTAIRE.

9 de décembre.

LE vieux malade a reçu une lettre du 1 de décembre de M. Bertrand, le secrétaire des sciences, et une du 3 de décembre de l'autre secrétaire. Il n'importe à qui des deux. Bertrands bienfesans le Raton aux pattes roussies écrive. Tout ira bien, encore une sois, et rien ne presse. Il faut laisser passer le froid mortel ' que nous éprouvons. Nous fommes entourés de neiges et de glaces, et persecutés d'un vent du nord qui nous met en Sibérie. Nous ne nous occupons, au coin du feu, qu'à rendre grâce aux deux sages et généreux Bertrands: mais voyez ce que c'est que de nous! voyez, mon très-cher sage, dans quelle prodigieuse erreur vous êtes tombé; dans quel tome des Mille et une nuits avez-vous pris que je paraîs avoir envie d'employer dans cette affaire le crédit d'un de nos académiciens? il faudrait que la tête m'eût tourné, pour que j'eusse une telle envie. Je vous ai mandé que je devais respecter une ancienne liaison et d'anciens bons offices; mais certainement il n'a jamais été ni dans ma pensee ni au bout de ma plume, que j'eusse dessein de me servir de lui dans notre affaire. Je me flatte qu'avec votre secours, et celui de l'autre Bertrand, elle réussira d'une manière ou d'autre. Nous ne mettrons dans la confidence que les personnes qui y sont dejà. Nous ne compromettrons qui que ce

puissé, être. On ne rejettera surement pas la demande d'un grand prince. Madame la duchesse d'Enville nous appuiera de toute la chaleur qu'elle met dans sa profession de faire du bien.

J'ignore lequel des deux Bertrands a le bonheur d'être lié avec elle. Peut-être ont-ils tous deux cet avantage, tant mieux. Il faut que tous les honnêtes gens se tiennent bien serrés par la main. Ce que j'aime de madame la duchesse d'Enville, c'est qu'elle a un peu d'enthousiasme dans sa vertu courageuse. Je suis comme cet autre qui disait, à ce qu'on prétend, qu'il n'aimait pas les tièdes, et qu'il les vomissait de sa bouche. L'expression n'est ni noble ni juste, mais cela lui arrive souvent.

La personne qui veut bien avoir la bonté de vous faire parvenir la lettre de Raton, a bien autre chose à faire qu'à la lire. Il a un furieux fardeau à porter, mais il le portera toujours heureusement, ou je me trompe fort.

Philosophez, réjouissez-vous, aimez-moi comme je vous aime.

Raton.

LETTRE CXXXVIII.

1775.

DE M. DE VOLTAIRE.

28 de janvier.

Le jeune écolier qui vous adresse ce chisson, mon cher philosophe, craint beaucoup de vous ennuyer. Cependant il y a dans ce fatras une petite pointe de vérité et de philosophie, qui pourra obtenir votre indulgence pour mon jeune étourdi.

Il se sert d'abord de la permission que lui a donnée M. de Rosni-Colbert-Turgot, de lui adresser de petits paquets pour vous et pour M. de Condorcet.

N. B. Je crois avoir découvert les manœuvres infernales dont se servit un dévot pour perdre madame l'abbesse de Villancourt, le chevalier de la Barre et d'Etallonde. Si je vis encore six mois, nous verrons beau jeu.

LETTRE CXXXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

8 de février.

Un secrétaire de l'académie devrait bien avoir ses ports francs. Je suis persuadé, mon cher et vrai philosophe, qu'il vous en coûte par an, en lettres inutiles, beaucoup plus que votre secrétariat ne vous rapporte. Cependant il faut que je vous mande, par 1775. la poste, que je suis très-en peine d'un ministre à qui j'ai adressé quatre paquets de rogatons pour vous, parmi lesquels rogatons il y a quelques marons de Raton pour les Bertrands.

Je m'aperçois, par une lettre de M. de Condorcet, que ni vous ni lui n'avez reçu aucun de ces rogatons académiques. Cependant la première chose qu'avait faite le ministre, était de me dire: Envoyez-moi tous les marons pour les Bertrands, et je les leur ferait tenir. Je vois que vous ne tenez rien, et que vous n'avez pas perdu grand'chose.

Dites donc à M. de Condorcet qu'il aille à l'office, et qu'il se fasse rendre son plat et le vôtre; car lorsque je brûle mes pattes pour vous, je veux du moins que vous mangiez un peu de mon plat.

Je ne doute pas que vous n'ayez écrit à Luc beaucoup de bien de mon jeune homme que vous ne connaissez pas, et que vous aimeriez si vous le connaissez; car il est devenu un très-bon géomètre praticien, et c'est assurément tout ce qu'il faut dans son métier. On n'ouvre point une tranchée, on ne bat point en brèche avec des xx. Le maréchal de Vauban n'aurait pas résolu le problème des trois corps, mais Euler conduirait peut-être fort mal un siège.

Ut ut est, je ne quitte pas prise; j'écris lettre sur lettre à son maître Luc. Je ne démordrai de mon entreprise qu'en mourant. Vous me direz que je mourrai bientôt: cela est vrai; donc il saut se hâter: cela est conséquent.

Raton vous embrasse bien vivement, bien tendrement, du fond de son trou et du milieu de ses neiges.

1775.

LETTRE CXL.

DE M. DE VOLTAIRE.

26 de février.

CHER seigneur et maître, cher Bertrand, il y a long-temps que je n'ai pu vous dire combien je vous aime, combien je vous suis obligé d'avoir écrit en saveur de mon jeune homme. J'ai été très-malade, je le suis encore, et je crois que je pourrai bientôt laisser une place vacante dans l'académie que vous rendez si respectable. On dit que vous avez élogié l'abbé de Saint-Pierre: c'est l'expression des Gazettes de Berne, ma voisine. On dit que le prédicateur est fort au-dessus de son saint, et que votre discours est charmant. Vraiment je le crois bien. Vraiment vous avez ressuscité notre académie; elle était morte sans vous. Voilà bientôt, ce me semble, le temps de se passer des docteurs de sorbonne, qui ne sont pas saits pour juger de la prose et des vers.

Croyez-vous que ce fût aussi le temps de donner, pour sujet des prix, non des éloges, dans lesquels il y a toujours de la déclamation, de l'exagération, et qui par-là ne passeront jamais à la postérité; mais des discours tels que vous en savez faire, des jugemens sur les grands-hommes, à la manière de *Plutarque*? Rien ne serait, ce me semble, plus instructif; rien ne formerait plus le jugement et le goût de nos jeunes écrivains.

Je vous envoie la feconde édition de Don Pèdre que je reçois dans le moment. Je vous prie de jeter un coup d'œil fur la note qui est à la fin de la Tactique. Elle ne corrigera personne sur la rage de faire la guerre; mais pourrons-nous corriger les monstres qui assassiment gravement l'innocence en temps de paix?

Le pauvre Raton vous embrasse comme il peut avec ses misérables pattes.

LETTRE CXLI.

DE M. DE VOLTAIRE.

8 d'avril.

Raton & MM. Bertrands.

RATON a reçu la petite histoire de Jean-Vincent-Antoine, et remercie MM. Bertrands.

Mais Raton est désespéré qu'on lui impute, pour la troisième sois, depuis si peu de temps, des marons qu'il n'a jamais tirés du seu, et qui peuvent causer de terribles indigessions.

La dernière aventure du chevalier de Morton et du comte de Tressan est aussi ridicule que dangereuse. Il est bien indécent que ce chevalier de Morton veuille se cacher visiblement sous la sourrure du vieux Raton. Il est bien mal informé, quand il parle des petits soupers d'Epicure-Stanislas qui ne soupa jamais, et qui empêcha long-temps ses commensaux de souper.

Il est bien extraordinaire que le comte de Tressan ait attribué cette pièce à Raton, et lui ait répondu en 1775. conséquence avec des notes.

Le grand référendaire, dont Raton a un besoin extrême dans le moment présent, doit réprouver cette brochure, et être très-piqué contre l'auteur indiscret. Les pastophores vont s'assembler, et tout est à craindre. Cette saillie, très-mal placée dans le temps où nous sommes, peut surtout faire un tort irréparable au jeune homme à qui MM. Bertrands s'intéressent. Raton est très-assigé, et a grande raison de l'être.

On aurait bien dû empêcher M. de Tressan de faire une si dangereuse équipée. On est obligé de suspendre tout dans l'affaire de notre jeune ingénieur, devenu aide de camp du roi son maître. Il faut se taire pendant quelque temps; mais surtout il est absolument nécessaire de rendre justice à Raton, et de ne lui point imputer un ouvrage si mal conçu, si mal rimé, dans lequel il y a quelques beaux vers, à la vérité, mais qui sont absolument hors de saison, et qui ne peuvent que gâter des affaires trèssférieuses.

Raton prie instamment MM. Bertrands de détourner de lui un calice si amer; ses vieilles pattes sont assez brûlées. Ils sont conjurés de ne pas faire brûler le reste de son maigre corps. Sa nièce est très-mal, et lui aussi; il saut qu'il meure en paix.

1775. LETTRE CXLII.

DE M. DE VOLTAIRE.

1 de mai.

· A messieurs les deux secrétaires.

L'ouvrage très-utile sur le commerce des blés. Je ne conçois pas pourquoi on ne m'a pas envoyé encore l'imprimé.

L'un des Bertrands me mande qu'on ne sait point ce que c'est que ce Jean-Vincent-Antoine. Cependant j'ai reçu un mémoire concernant Jean-Vincent-Antoine Ganganelli, écrit de la même main, et envoyé sous le même contre-seing que l'écrit sur la liberté du commerce des blés. Mais certainement on ne sera nul usage de l'histoire de Jean-Vincent-Antoine.

On se consie entièrement au zèle généreux des Bertrands, au sujet de l'officier prussien. D'Ornoi s'obstine, pour disculper sa compagnie, à vouloir des lettres de grâce, que ce brave officier rejette avec horreur. Il manquerait d'ailleurs essentiellement au roi son maître, et il se déshonorerait s'il allait faire enteriner à genoux ces lettres de grâce par ses bourreaux, en portant l'habit unisorme des vainqueurs de Rosbac. La seule idée d'une telle insamie sait bondir le cœur. Il ne veut absolument qu'un mot de consultation. Trois avocats de Paris ne peuvent resuser ce mot en 1775, après que huit avocats ont

figné, en 1766, la même chose que nous demandons.

1775.

Voilà l'unique point sur lequel nous insistons. Il ne s'agit que d'un oui ou d'un non, de la part de ces avocats. S'ils resusent, il n'y aura autre chose à faire qu'à nous renvoyer le mémoire à consulter. On pourra en adresser un autre au roi très-chrétien en personne, ou s'en tenir uniquement à ce qu'on doit espérer du roi son maître.

Voilà tout ce qu'on peut dire sur cette exécrable affaire.

A l'égard de celle du chevalier de Morton et du comte de Tressan, elle est très-ridicule et très-dangereuse dans les circonstances présentes. Monsieur de Condorcet est très-instamment supplié d'imposer silence, s'il le peut, à ceux qui exposent ainsi les sidelles à la persecution. On met Raton dans la cruelle nécessité de montrer publiquement que ce Morton est absurde, et ne sait pas la langue française. Il en saudra venir nécessairement à ce scandale, pour peu que la malheureuse épître de ce Morton soit connue. En vérité, cette disparate est la chose la plus désesperante. Il ferait affreux d'immoler son ami à la démangeaison d'imprimer des vers.

M. de Tressan n'a-t-il pas dû sentir que cet imprimé ne pouvait saire qu'un esset affreux?

Voici la lettre qu'on écrit au maître de ce malheureux officier persécuté par le bœuf-tigre.

L'article Monopole sera envoyé le 3 de mai.

1775. LETTRE CXLIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

7 de juillet.

Vous n'avez probablement point reçu, mon cher philosophe, une lettre que je vous avais écrité il y a près d'un mois, sous l'enveloppe de M. de Vaines. Je vous priais de dire un petit mot au roi de Prusse au sujet de M. d'Etallonde de Morival. Ce monarque vient de combler nos vœux et de surpasser nos espérances. Il appelle M. de Morival auprès de lui, il le fait son ingénieur et capitaine, il lui donne une pension. Cela vaut mieux, ce me semble, que d'aller se mettre à genoux à Paris devant Messieurs, et de leur avouer qu'on est un impie qui vient faire entériner sa grâce.

Le roi de Prusse, en sesant cette belle action, m'écrit la lettre la plus touchante et la plus philosophique.

Je vous envoie la requête au roi très-chrétien, par laquelle M. de Morival ne lui demande rien.

LETTRE CXLIV.

1775.

DE M. DE VOLTAIRE.

17 de juillet.

Mon cher ami, mon cher philosophe, je suis bien affligé. Votre lettre du 11 de juillet me pétrifie. Vous me dites qu'il y a long-temps que vous n'avez reçu de mes nouvelles. Je vois que mes paquets envoyés à M. de Vaines n'ont point été rendus à leurs adresses. Il y en avait un pour vous, et un autre pour M. de Condorcet.

Vous avez bien voulu vous intéresser tous deux au jeune homme qui a été si long-temps victime. Je vous mandais que son maître l'appelait auprès de lui, l'honorait d'une place distinguée, et lui donnait une pension. Le paquet contenait surtout une espèce de requête à un autre maître, dans laquelle il ne demandait rien. Il se contentait de démontrer la vérité, et d'essayer de faire rougir ses persécuteurs.

Il vaut mieux, sans doute, ne rien demander que de solliciter sa grâce quand on n'est point coupable; mais peut-être que cette requête un peu sière ne serait pas bien reçue dans le moment présent. Elle est plus saite pour être lue par des hommes éclairés et justes que par des gens de robe; et peut-être même ne saudrait-il pas qu'elle sût connue des gens d'Eglise: c'est un petit monument secret qui doit rester dans vos archives, ou je suis bien trompé.

M. Turgot est le seul homme d'Etat à qui on ait

ofé en envoyer un exemplaire. Il n'aura pas le temps 1775. de le lire; les édits qu'il prépare pour le bonheur de la nation, ne doivent pas lui laisser de temps pour les affaires particulières.

Je vous demande en grâce de vous informer chez M. de Vaines des paquets que je lui ai envoyés pour vous, depuis plus d'un mois. Vous ne fauriez croire combien j'en suis inquiet; cela tire à conséquence.

J'ignore si M. de Condorcet est à Paris ou en Picardie. Probablement mes lettres ne lui sont pas parvenues plus qu'à vous. Je me trouve dans le même cas avec M. d'Argental. Me voilà comme un pestiséré à qui toute communication est interdite.

Luc me paraît changé en bien. Madame Denis est condamnée à un triste régime, et moi à mourir bientôt.

Deo consecratori est de la basse latinité. On dit que Jérôme s'est servi le premier de ce mot. Vous pourriez charger M. Melon de ce jeton. Nous serons bien mal les honneurs de Ferney à M. Melon et à son anglais, mais ce sera de bon cœur. Le nom de Melon m'est cher, c'est une race de philosophes.

Je vous embrasse tendrement, mon illustre ami. Tirez-moi d'inquiétude. Je ne sais plus où est Mords-les.

LETTRE CXLV.

1775.

DE M. DE VOLTAIRE.

29 de juillet.

Vous ferez assurément une très-bonne action, mon cher philosophe, d'écrire au roi de Prusse, et de lui donner cent coups d'encensoir, qui seront cent coups d'étrivières pour les assassins de nos deux jeunes gens. Soyez sûr que l'homme en question sera encouragé par vos éloges; il les regardera comme les récompenses de la vertu, et il s'efforcera d'être vertueux, surtout quand il ne lui en coûtera rien, ou que du moins il n'en coûtera que très-peu de chose. Il mettra sa gloire à réparer les crimes des sanatiques, et à faire voir qu'on est plus humain dans le pays des Vandales que dans celui des Velches.

Le mémoire de d'Etallonde est trop extra-judiciaire pour l'envoyer à tout le conseil; d'ailleurs on ne sera jamais rien pour lui en France, et il peut saire une sortune honnête en Prusse. Il la sera, si vous sortissez le roi son maître dans ses bons desseins. Il est comme Alexandre qui sesait tout pour être loué dans Athènes. Soyez persuadé que ce sera à vous que mon pauvre jeune homme devra son bien-être. Je le serai partir pour Potsdam, dès que vous aurez écrit.

Je viens de lire Le bon sens. Il y a plus que du bon sens dans ce livre; il est terrible. S'il sort de la boutique du Système de la nature, l'auteur s'est bien perfectionné. Je ne sais si de tels ouvrages conviennent

dans le moment présent, et s'ils ne donneront pas 1775. lieu à nos ennemis de dire : Voilà les fruits du nouveau ministère.

Votre bon sens, mon cher ami, tire très-habilement son épingle du jeu. Vous avez raison de ne jamais vous compromettre. Il faut aussi que les deux Bertrands prennent toujours pitié des pattes de Raton. Il faut qu'on laisse mourir le vieux Raton en paix. Il y a une chose qu'il préserrait à cette paix, ce serait de vous embrasser avant de quitter ce monde.

LETTRĖ CXLVI.

DE M. D'ALEMBERT.

Ce mardi, 15 d'auguste.

Je ne sais, mon cher et illustre maître, par quelle satalité je n'ai reçu que samedi au soir, 12, votre lettre du 29. J'ai écrit dès le lendemain au roi de Prusse une lettre telle que vous pouvez la désirer, et cette lettre a dû partir par le courier d'hier. Je souhaite à cet honnête et intéressant jeune homme tout le succès et le bonheur qu'il mérite, et je n'oublierai rien pour entretenir son auguste protecteur dans les sentimens de bonté qu'il a pour lui. Voilà ce que j'ai sait à votre prière et à sa considération, et dont je vous donne avis sans délai par le courier le plus prochain, asin que vous preniez vos mesures en conséquence. Etes-vous content de moi? c'est au moins bien surement mon intention.

1775

Vous l'êtes sans doute de ce que M. de la Harpe vient de remporter, pour la quatrième sois, le prix d'éloquence, et pour la quatrième sois encore le prix de poësse, et pour la seconde sois les deux prix dans le même jour, et de plus encore le premier accessit en vers. Le voilà comblé de gloire et ses ennemis de rage; aussi ne s'endorment-ils pas, et ils lui suscitent, en ce même moment, une affaire désagréable pour un article du Mercure, où sa faute, s'il en a sait une, est bien légère, mais sera bien grossie par l'envie et par la haine.

Je pense comme vous sur ce Bon sens qui me paraît un bien plus terrible livre que le Système de la nature. Si on abrégeait encore ce livre (ce qu'on pourrait aisément, sans y faire tort), et qu'on le mît au point de ne coûter que dix sous, et de pouvoir être acheté et lu par les cuisinières, je ne sais comment s'en trouverait la cuisine du clergé, qui dans ce moment ferait bien des sottisses, si quelques évêques raisonnables ne l'empêchaient. Adieu, mon cher maître; vous avez peut-être actuellement à Ferney madame la duchesse de Châtillon et M. le comte d'Anlezy, à qui j'ai donné pour vous une lettre dont ils n'auront pas besoin quand vous les connaîtrez. Nous attendons mille bonnes choses des ministres vertueux qui entourent le trône, et nous espérons de n'être pas trompés. Vale iterum.

1775.

LETTRE CXLVLI.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 18 d'auguste.

M. François de Neuschâteau, que je ne connaissais pas, vint hier chez moi, mon cher et illustre ami, Il me parut indigné de cette infamie que l'ombre de la Beaumelle, menée par le squelette de Fréron, vient de publier contre la Henriade; et il me dit qu'il avait fait un mémoire où il rendait plainte contre cette atrocité que je ne connais que par ce qu'il m'en a dit; car je fais justice de ces rapsodies, en n'en lisant jamais aucune. Il m'a dit vous avoir écrit pour vous prier de l'autoriser à poursuivre cette canaille morte et vivante, et m'a prié de vous en écrire aussi. J'ai fort applaudi à l'honnêteté et au zèle de ce jeune homme, et je lui ai répondu de votre reconnaissance, et de celle de tous les gens de lettres, dignes de porter ce nom. Il serait temps, ce me femble, qu'on fît justice de pareils marauds. A quoi fervirait-il d'avoir tant d'honnêtes gens dans le miniftère, si les gredins triomphaient encore? M. de Neuschâteau attend, mon cher maître, une lettre de vous qui l'encourage, et dont il est bien digne. Je défire beaucoup et la publication et le succès du mémoire qu'il prépare, et j'espère que les Velches même, tout velches qu'ils sont, y applaudiront pour le moins autant qu'à l'opéra comique. Adieu,

ET DE M. D'ALEMBERT. 251

mon cher et illustre maître; je vous embrasse, et vous fouhaite autant de santé et d'années que vous avez de gloire.

Bertrand l'aîné.

LETTRE CXLVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

24 d'auguste.

Mon cher ami, mon cher soutien de la raison et du bon goût, mon cher philosophe, mon cher Bertrand, le vieux Raton, quoique n'en pouvant plus, a reçu de son mieux M. d'Anlezy et madame la duchesse de Châtillon. Il a sait son compliment à votre aide de camp la Harpe, sur les deux batailles qu'il vient de gagner. Il lève toujours les mains au Seigneur pour le succès de la bonne cause; mais il n'est pas heureux à la guerre. Il vient de perdre le procès de douze mille agriculteurs nécessaires à l'Etat, contre vingt moines inutiles au monde. Le parlement de Besançon a condamné aux dépens et à la servitude douze mille sujets du roi, qui ne voulaient dépendre que de lui, et non d'un couvent de moines. Nous verrons comment M: Turgot et M. de Malesherbes jugeront ce jugement de Besançon. Cette aventure m'attriste. Il faut passer toute sa vie à combattre; mais je ne combattrai point Fréron; il ne faut pas attaquer à la fois toutes les puissances.

Si vous voyez M. de Neufchâteau, dites-lui, je vous en prie, combien je suis touché de son amitié courageuse; mais détournez-le du dessein d'intenter

un procès qui serait très-ridicule. Il se peut très-bien que Fréron et la Beaumelle aient fait une Henriade meilleure que la mienne; rien n'est plus aisé. Il n'y a pas moyen de présenter requête au conseil pour obtenir qu'on présère ma Henriade à celle de Fréron: cette démarche serait d'ailleurs contre les principes de M. Turgot qui donne toute liberté aux marchands de livres comme aux marchands de blé.

Considérez encore, s'il vous plaît, que la loi du talion est en vigueur dans la république des lettres. Je me suis tant moqué de l'ami Fréron, qu'il est bien juste qu'il me le rende. Si M. de Neuschâteau veut prendre mon parti, et combattre en ma faveur en champ clos, dans le Mercure ou dans quelque autre des mille et un Journaux qui paraissent toutes les semaines; cela pourra faire un très-grand esset sur l'esprit de trois ou quatre lecteurs désintéresses, et je lui en témoignerai ma juste reconnaissance.

Je renvoie, ces jours-ci, au roi de Prusse son capitaine ingénieur, et je crois lui faire un très-bon présent. Je vous remercie mille sois, mon cher ami, de la bonté que vous avez eue de recommander ce jeune homme; c'est une de vos bonnes actions. Le roi de Prusse cherchera toujours à mériter votre suffrage, et toutes les sois qu'il agira en prince généreux et biensesant, c'est à vous qu'on en aura l'obligation.

La Harpe me succédera bientôt dans votre académie. J'ai eu une nourrice qui disait à mon âge: Les De profundis me battent les sesses.

Je vous embrasse bien tendrement.

1775.

LETTRE CXLIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

5 de novembre.

Vous devez être furchargé continuellement de lettres, mon cher et grand maître. Je n'augmenterai pas long-temps le fardeau. J'ai reçu, il y a quelque temps, un petit avertissement de la nature qui m'a dit: Dispone domi tuæ, cras enim morieris.

M. d'Argental m'a envoyé de petits billets charmans de mademoiselle d'Espinasse. Je ne me sens pas la tête encore assez forte pour oser la remercier de la part qu'elle a daigné prendre à ma petite province. Vous lui parlerez bien mieux que je ne lui écrirais. Diteslui, je vous en prie, combien je suis pénétré de ses bontés. Je ne veux pas mourir ingrat.

D'Etallonde est actuellement à Potsdam; le roi l'a très-bien accueilli, très-bien traité, très-encouragé, et lui a dit qu'il aurait soin de sa fortune. Le jeune homme s'est conduit et a parlé avec la plus grande prudence. Il réussira beaucoup, ou je suis sort trompé. Cela sait voir qu'il ne saut pas tant se presser de couper le poing et la langue à un ensant, de lui donner la question ordinaire et extraordinaire, et de le jeter tout vivant dans un bûcher composé d'une corde de bois et d'une grande charrette de sagots; car on ne sait jamais ce qu'un ensant deviendra. Un homme qui est aujourd'hui un ministre d'Etat cher à la France, et qui passe pour un des meilleurs généraux de l'Europe,

commença par être camarade du père Adam dans la 1775. ville de Dole; et le prince Eugène, à dix-sept ans, s'enivrait avec Dancourt, et couchait avec le reste de la famille.

Vous favez que le roi de Prusse vient d'essuyer un terrible accès de goutte aux quatre membres, c'est actuellement la mode des grands-hommes. (*)

Le roi établit donc à l'académie des sciences un prix pour du salpêtre. J'avais, en vérité, gagné ce prix; car j'avais équipé pour ma part un vaisseau qui amenait du salpêtre du Bengale en France. Notre salpêtre a été fondu par l'eau de la mer qui est entrée dans le vaisseau, et je n'aurai point le prix. Je ne m'étonne point que les Chinois aient inventé la poudre quinze cents ans avant nous; leur terre est pleine d'un salpêtre excellent, et nous ne savons encore que gratter des caves.

On dit que des bonzes ont voulu depuis peu faire du mal aux disciples de Confucius, et que le jeune empereur Kam-hi (**) a tout apaisé avec une sagesse au-dessus de son âge: cela donne envie de vivre encore quelque temps; cependant il faut bien s'aller rejoindre à l'Etre des êtres.

Raton embrasse avec révérence les deux Bertrands de ses deux petites pattes moitié grillées, moitié desséchées.

^(*) M. Turgot.

^(**) Louis XVI.

LETTRE CL.

1776.

DE M. DE VOLTAIRE.

6 de février.

JE vous avertis, illustre secrétaire de notre académie, que M. Poncet, l'un des plus célèbres sculpteurs de Rome, vient exprès à Paris pour saire votre buste en marbre. Il s'est, en passant, essayé sur moi pour arriver jusqu'à vous par degrés. Ce n'est pas un simple artiste qui copie la nature; c'est un homme de génie qui donne la vie et la parole.

Prêtez-lui votre visage pour quelques heures, et conservez votre amitié pour votre très-humble et très-obéissant serviteur et consrère, V.

- LETTRE CLI.

A DE M. DE VOLTAIRE.

8 de février.

Notre maître à tous, notre grand Bertrand, vous abandonnez votre vieux Raton, depuis que vous êtes secrétaire du clergé, sous le nom de secrétaire de l'académie. Je ne suis plus l'heureux Raton à qui vous sessez quelquesois tirer les marons du seu. Je ne tire que les marons de mon petit pays de Gex; et, dans cette aventure, j'ai plus brûlé les grifses des sermiers

généraux que je n'ai brûlé mes pattes. Il est bien doux 1776. d'avoir délivré ma nouvelle petite patrie de la rapacité de soixante et dix-huit alguazils qui n'étaient que soixante et dix-huit voleurs de grand chemin, au nom du roi.

Vous souvenez-vous de celui qui disait à Jacques-Auguste de Thou: Je travaille comme un diable, pour avoir quelque part dans votre histoire? Je pourrais vous en dire autant, puisque vous vous amusez quelquesois à saire passer vos consrères à la postérité.

A propos de postérité, je vous avertis, mon cher philosophe, que vous aurez bientôt un sculpteur de Rome, qui vient exprès à Paris pour faire votre statue en marbre. Je lui ai donné une lettre pour vous, et je vous préviens que je ne vous trompe pas dans cette lettre, quand je vous dis qu'il donne la vie et la parole.

Il aurait aussi une grande envie de sculpter monfieur Turgot : Consule Fabricio, dignumque numismate vultum.

M. Turgot succédera-t-il dans notre académie à M. le duc de Saint-Aignan, qui était, je pense, son beau-frère? et si vous ne choisissez pas M. Turgot, prendrez-vous M. de la Harpe? il nous faut un homme qui ose penser, soit ministre, soit poëte tragique.

Je ne peux pas vous dire au juste quand ma place fera vacante; mais je vous confie qu'il y a quelques fanatiques d'un tripot remis en honneur, qui feront tout ce qu'ils pourront pour me rendre les mêmes honneurs qu'ils ont rendus au chevalier de la Barre et à d'Etallonde. Un misérable libraire, nommé Bardin, s'est avisé d'annoncer une édition en quarante volumes, fous mon nom. Il ne se contente pas de m'étousser sous ce tas énorme de sottises qu'il m'attribue, il veut encore me faire brûler avec elles. Le scélérat m'impute hardiment tous les ouvrages de milord Bolingbrocke, le Catéchumène de M. de Bordes, académicien de Lyon, le Dîner de Boulainvilliers, des extraits de Boulanger et de Fréret, et cent autres abominations de cette force. Ce procédé est punissable; mais que faire à un libraire qui demeure dans une république où tout le monde est ouvertement socinien, excepté ceux qui font anabaptistes ou moraves? Figurez-vous, mon cher ami, qu'il n'y a pas actuellement un chrétien de Genève à Berne: cela fait frémir. Il n'y a pas long-temps que les polissons, qu'on nomme ministres ou pasteurs, ont présenté une requête aux polissons de je ne sais quel conseil de Genève, pour obtenir une augmentation de leur pension, et une diminution du nombre de leurs prêches, attendu, disaient-ils, que personne ne venait plus les entendre. Nous n'avons plus de défenseurs de la religion que dans la forbonne et dans la grand'chambre; mais aussi il ne saut pas que ces messieurs persecutent ceux que le libraire Bardin calomnie si indignement. Je ne plaisante point; je sens combien il est dangereux d'être accusé, et combien il est ridicule de se justifier. Je sens aussi qu'il serait bien triste, à mon âge de quatre-vingt deux ans, de chercher une nouvelle patrie comme d'Etallonde. J'aime fort la vérité, mais je n'aime point du tout le martyre.

Je vous embrasse très-tendrement; consolez-moi, je vous prie, si cela peut vous amuser quelques minutes.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. R

776.

1776.

LETTRE CLII.

DE M. DE VOLTAIRE.

16 de mars.

Mon cher philosophe, il me paraît démontré par convenance, plus justice, moins bavarderie et ennui, plus intérêt du corps, divisé par véritable esprit et véritable éloquence, qu'il faut absolument que M. de Condorcet soit des nôtres, sans quoi notre académie sera un jour aussi méprisée que la sorbonne. Nous avons été si touchès sur notre frontière de Suisse, des remontrances de votre parlement de Paris, que nous en avons fait aussi dans notre province; je vous les envoie. Ces pauvretés amusent un moment; mais moi je vous relis toujours, et je vous aime de même. V.

Je reçois dans ce moment une lettre de votre digne ami, M. de Condorcet, du 10 mars. Voici le siècle de Marc-Aurèle, ou je suis bien trompé.

Mais que dites-vous de messieurs?

1776.

LETTRE CLIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 25 de mars.

Bertrand plaint très-sincèrement Raton de se croire obligé de se taire au sujet de Rossinante-Childebrand; pour Bertrand qui n'a jamais vu Childebrand-Adonis, qui ne l'a jamais cru Mars, mais tout au plus Mercure, il ne peut que se réjouir, avec tous les honnêtes Bertrands, de voir Childebrand dans l'opprobre qu'il mérite.

Chabanon passe sa vie à dire des injures de l'académie, et à désirer d'en être. Il réussirait mieux avec moins d'injures et plus de bons ouvrages.

J'ai lu la lettre de Raton à Cormoran; cette lettre est charmante, et Bertrand en sera l'usage que Raton désire. Il aurait pu l'augmenter d'un article intéressant; c'est que messieurs se proposaient, il y a peu de temps, de saire revivre, par leurs arrêts, les principes si raisonnables de la sorbonne, au sujet de l'intérêt de l'argent : c'était à l'occasion d'une affaire où ils voulaient saire regarder M. Turgot comme fauteur de l'usure. Vous jugez du succès qu'aurait eu cette adroite imputation. Heureusement on leur a imposé silence sur cette affaire, et on leur a épargné le ridicule dont ils allaient se couvrir.

Le rêve de Bailly fur ce peuple ancien, qui nous a tout appris, excepté son nom et son existence, me paraît un des plus creux qu'on ait jamais eus; mais

cela est bon à faire des phrases, comme d'autres idées creuses que nous connaissons, et qui sont dire qu'on est sublime. J'aime mieux dire avec Boileau, en philosophie comme en poësie: Rien n'est beau que le vrai.

Ce Poncet est venu chez moi avec une lettre de vous. Je lui ai demandé quels étaient les italiens, si jaloux d'avoir ma figure, qui déstraient que je me sonmisse encore à l'ennui de la faire modeler. Il m'a dit que c'était un secret. J'en ai conclu que ce grand sculpteur était encore un plus grand hableur, et je l'ai remercié de sa bonne volonté, en lui disant qu'un sculpteur célèbre de ce pays-ci venait de saire mon buste, et qu'il pouvait le copier s'il le voulait. Adieu, mon cher et illustre maître, je crois que la Harpe va ensin être de l'académie; nous en avons grand besoin. Ce n'est pas que nous manquions de postulans pour s'enrôler, mais ils ne sont pas de taille. Vale et me ama.

1776.

LETTRE CLIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

12 d'avril.

Vous vous moquez toujours du poéte ignorant Qui de tant de héros a choisi Childebrand.

Mais ce Childebrand a'été vingt ans Adonis; il a été Mars. Je lui ai eu, dans deux occasions de ma vie, les plus grandes obligations. Je dois donc me taire. Je souffre un peu de la disgrâce qu'il éprouve, car il me doit de l'argent; seconde raison pour me taire. Je lui avais conseillé de ménager des gens de lettres qui sont écoutés dans Paris; ce conseil lui a déplu, troisième raison pour me taire.

Vous savez, montrès-cher philosophe, que Chabanon a la plus grande envie d'être des nôtres; mais, comme les octogénaires de notre tripot ne sont pas encore morts, ni moi non plus, j'attends pour vous en parler que ma place soit vacante.

Je devrais me taire encore sur un homme qui m'a fait du mal, et qui vous a fait un très-petit bien; mais il faut que je vous en parle. J'apprends qu'il y a quelques copies dans Paris d'une lettre que je lui ai écrite; ces copies sont toutes défigurées, et c'est ce qui arrive sort souvent. Je me crois obligé, en conscience, de vous envoyer une copie très-sidelle, bù il n'y a pas un mot de changé, asin que, dans l'occasion,

mon cher Bertrand puisse rendre à Raton la justice 1776. qui lui est due.

Je vous prie, quand vous serez de loisir, de me mander si vous croyez que les brachmanes aient autrefois reçu une astronomie complète d'un peuple qui n'existe plus. M. Bailly, votre consrère, me paraît sont attaché à cette opinion; il a beau up d'esprit et de sagacité; son livre est un roman céleste. Pour l'anneau de Saturne, cela passe mes sorces.

Ce qui ne passe pas ma portée, c'est de sentir une partie de votre mérite, de le révérer de loin, ce qui me sâche beaucoup, et de vous aimer de tout mon cœur, ce qui sait ma consolation.

Vous ne m'avez point mandé si ce sculpteur, nommé *Poncet* ou *Poncetti*, avait obtenu de vous la permission de faire votre buste. Son ambition était de sculpter M. *Turgot* et vous.

LETTRE CLV.

DE M. DE VOLTAIRE.

25 d'avril.

Mon cher ami, on me mande que mademoiselle d'Espinasse est très-dangereusement malade. J'en suis très-affligé, car je la connais mieux que personne, puisque je la connais par l'estime et par l'amitié que vous avez pour elle. Je vous prie, si vous avez le temps d'écrire un mot, de vouloir bien m'informer au plus vîte du retour de sa santé.

Je vous embrasse bien tendrement, mon très-cher philosophe. V.

LETTRE CLVI.

1776.

DE M. DE VOLTAIRE.

10 de juin.

C'EST pour le coup, mon cher ami, que la philofophie vous a été bien nécessaire. Je n'ai appris que tard, et par d'autres que par vous, la perte que vous avez faite. Voilà toute votre vie changée. Il sera bien difficile que vous vous accoutumiez à une telle privation. On dit que le logement que vous habitez peutêtre déjà, est triste. Je crains pour votre santé. Le courage sert à combattre, mais il ne sert pas toujours à rendre heureux.

Je ne vous parle point, dans votre perte particulière, de la perte générale que nous avons faite d'un ministre digne de vous aimer, et qui n'était pas assez connu chez les velches de Paris. Ce sont à la sois deux grands malheurs auxquels j'espère que vous résisterez.

Je n'ai point de nouvelles de M. de Condorcet. On le dit non-seulement affligé, mais en colère. Lorsque vous aurez arrangé toutes vos affaires, et sini votre déménagement; lorsque vous aurez un moment de loisir, mandez-moi, je vous prie, s'il y a quelque chose à craindre pour cette malheureuse philosophie qui est toujours menacée. Ah, que nous avons à souffrir de la nature, de la fortune, des méchans et des sots! Je quitterai bientôt ce malheureux monde, et ce sera avec le regret de n'avoir pu vivre avec vous. Ménagez votre existence le plus long-temps que vous

pourrez. Vous êtes aimé et considéré, c'est la plus grande des ressources. Il est vrai qu'elle ne tient pas lieu d'une amie intime; mais elle est au-dessus de tout le reste.

Adieu, mon vrai philosophe; souvenez-vous quelquesois d'un pauvre vicillard mourant qui vous est aussi tendrement dévoué qu'aucun de vos amis de Paris.

LETTRE CLVII.

DE M. D'ALEMBERT.

Ge 24 de juin.

E ne vous ai point appris mon malheur, mon trèscher et très-digne maître; d'abord parce que je n'avais pas la force d'écrire, et ensuite parce que je n'ai pas douté que nos amis communs ne vous en instruissefent. Je ne m'apercevrai du secours de la philosophie, que lorkqu'elle aura pu réuffir à me rendre le sommeil et l'appétit que j'ai perdus. Ma vie et mon ame sont dans le vide, et l'abyme de douleur où je suis me paraît sans fond. J'essaie de me secouer et de me distraire, mais jusqu'à présent sans succès. Je n'ai pu m'occuper, depuis un mois que j'ai essuyé cet affreux malheur, qu'à un éloge que j'ai lu à la réception de la Harpe, et dans lequel il y avait plusieurs choses relatives à ma situation, que le public a bien voulu sentir et partager. Ce succès n'a fait qu'augmenter mon affliction, puisqu'il sera ignoré pour jamais de la malheureuse amie qu'il aurait intéressée.

Adieu, mon cher maître; quand ma pauvre ame fera plus calme et moins flétrie, je vous parlerai des autres chagrins que je partage avec vous, mais qui, en ce moment, sont étouffés par une douleur plus vive et plus pénétrante. Conservez - vous, et aimez toujours tuum ex animo.

1776

LETTRE CLVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

. A Ferney, 26 de juillet.

SECRETAIRE du bon goût plus que de l'académie, mon cher philosophe, mon cher ami, à mon secours. Lisez mon factum contre notre ennemi monsieur le Tourneur. Faites-le lire à M. Marmontel et à M. de la Harpe, qui y sont intéresses. Voyez si vous pourrez, et si vous oserez m'écrire une lettre ostensible, un mot de votre secrétairerie, en réponse de ma requête.

Je suis un peu indigné contre ce le Tourneur; mais il faut retenir sa colère, quand on plaide devant ses juges. On veut nous faire trop anglais, et je plaide pour la France. J'ai dit exactement la vérité; c'est ce qui fait que je m'adresse à vous.

Je vous crois actuellement très-occupé des prix, mais je vous demande un demi-quart d'heure d'audience. Je fuis bien malheureux de vous la demander de cent lieues loin. Confervez-moi un peu d'amitié; elle est la consolation des derniers jours de ma vie. Je ne sais si la vôtre est heureuse; la mienne serait moins déplorable, si je pouvais vous embrasser.

1776.

LETTRE CLIX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 4 d'auguste.

'AI lu hier à l'académie, mon cher et illustre confrère, l'excellent ouvrage que vous m'avez adressé pour elle. Elle l'a écouté avec le plaisir que lui fait toujours ce qui vient de vous. Vos réflexions sur Shakespeare nous ont paru si intéressantes pour la littérature en général, et pour la littérature française en particulier, si utiles surtout au maintien du bon goût, que nous sommes persuadés que le public en entendrait la lecture avec la plus grande satisfaction, dans la féance du 25 de ce mois, où les prix doivent être distribués. Mais, comme nous ne pouvons disposer ainsi de votre ouvrage sans votre agrément, la compagnie m'a chargé de vous le demander, et je m'acquitte, avec empressement, d'une commission qui m'est si agréable. Vous sentez cependant, mon cher et illustre confrère, que cet écrit, dans l'état où il est, aurait besoin de quelques légers changemens, sinon pour être imprimé, au moins pour être lu dans une assem-· blée publique. Il est indispensable de taire le nom du traducteur que vous attaquez, et de mettre seulement à la place le nom général de traducteurs; car ils sont en effet au nombre de trois. Il serait convenable encore, même en ne nommant point ces traducteurs, de supprimer tout ce qui pourrait avoir l'air de personnalité offensante. Il serait nécessaire

enfin de retrancher, dans les citations de Shakespegre, quelques traits un peu trop libres pour être hasardés 1776. dans une pareille lecture. L'académie désire donc, mon cher et illustre confrère, ou que vous nous autorifiez à faire ces corrections, dans lesquelles nous mettrons à la fois toute la sobriété et toute la prudence possible, ou, ce qui serait mieux encore, que vous fissez vous-même ces légers changemens, l'ouvrage ne pouvant que gagner de toute manière à être revu et corrigé par vous. J'attends incessamment votre réponse à ce sujet, et vous renouvelle, du fond de mon cœur, les assurances bien vives du tendre et respectueux attachement avec lequel je suis, depuis tant d'années, mon cher et illustre confrère,

> votre très-humble et trèsobéissant serviteur.

D'ALEMBERT. secrétaire perpétuel de l'académie française, au louvre.

P. S. Après vous avoir parlé au nom de l'académie, permettez-moi, mon cher maître, de vous parler pour mon compte, et seulement entre vous et moi. Votre ouvrage, excellent en lui-même, me paraît plus excellent encore pour être lu dans une assemblée publique de l'académie, comme une réclamation, au moins indirecte, de cette compagnie, contre le mauvais goût qu'une certaine classe de littérateurs s'efforce d'accréditer. Je m'attends bien que vous donnerez votre consentement à cette lecture, et que vous m'écrirez une lettre honnête pour l'académie. Vous pourriez, au lieu des grossièretés (inlisibles publiquement) que vous citez de Shakespeare,

y substituer quelques autres passages ridicules et 1776. lisibles, qui ne vous manqueront pas. Vous pourriez même ajouter à votre diatribe tout ce qui peut contribuer à la rendre piquante, quoiqu'elle le soit déjà beaucoup. Par malheur, le temps nous presse un peu; car notre assemblée publique est d'aujourd'hui en trois semaines, et il serait bon que votre diatribe corrigée me parvînt avant le lundi, 19 de ce mois. Pour abréger le temps, envoyez-moi, si vous voulez, vos additions, en cas que vous en ayez à faire, et je me chargerai des retranchemens qui ne sont pas difficiles, et qui ne feront rien perdre à l'ouvrage. Au reste, si vous consentez à la lecturé publique, comme je l'espère, il sera bon que l'ouvrage ne soit pas imprimé avant le 25, qui sera le jour de cette lecture.

Réponse, mon cher maître, sur tous ces points, et la plus prompte qu'il sera possible. Je vous embrasse tendrement.

LETTRE CLX.

1776.

DE M. DE VOLTAIRE.

10 d'auguste.

Mon très-cher grand-homme, premièrement, je vous supplie de présenter mes remercîmens et mes prosonds respects à l'académie.

Souffrez à présent que je vous dise que vous ne pouvez trop vous dissiper, et que ma guerre contre l'Angleterre vous amusera. Ceci devient sérieux. Le Tourneur seul a fait toute la présace, dans laquelle il nous insulte avec toute l'insolence d'un pédant qui régente des écoliers. Voyez, mon cher ami, le ton de le Tourneur, qui est aussi ennuyeux que l'auteur de l'Année sainte, et qui est beaucoup plus impertinent. J'ai été inondé de lettres de Paris; tous les honnêtes gens sont irrités contre cet homme; plusieurs ont retiré leurs squscriptions. Il saudrait mettre au pilori du Parnasse un faquin qui nous donne, d'un ton de maître, des Gilles anglais pour mettre à la place des Corneille et des Racine, et qui nous traite comme tout le monde doit le traiter.

Ayez donc la bonté de ne point prononcer son vilain nom. A l'égard des turpitudes qu'il est néces-faire de faire connaître au public, et de ces gros mots de la canaille anglaise qu'on ne doit pas faire entendre au louvre, serait-il mal de s'arrêter à ces petits désilés, de passer le mot en lisant, et de faire désirer au public qu'on le prononçât, afin de laisser

voir le divin Shakespeare dans toute son horreur, et dans son incroyable bassesse? Si c'est vous qui daignez lire, vous saurez bien vous tirer de cet embarras qui, après tout, est assez piquant. Fils de p..... est dans Molière. Quand vous le trouverez dans les additions que je vous envoie, il ne vous en coûtera pas beaucoup de le supprimer; mais conservez, je vous en supplie, l'endroit où je demande justice à la reine; je combats pour la nation. Je ressemble à M. Roux de Marseille, qui sit la guerre aux Anglais, en 1756, en son propre et privé nom. Donnez-moi permission d'aller en course; cela s'appelle, je crois, des lettres de marque.

J'ignore si la séance commencera ou finira par cette bagatelle. Je souhaiterais qu'elle sût lue au début, et qu'on pelotât en attendant partie.

Adieu; je me console de ma triste existence, en vous sournissant un moment pour vous amuser. Je me recommande à tous mes consrères qui voudront bien se ressource de moi, et soutenir un français contre quelques velches.

LETTRE CLXI.

1776.

DE M. DE VOLTAIRE.

13 d'auguste.

Je fens bien, mon cher ami, que je n'ai pas assez travaillé ma déclaration de guerre à l'Angleterre; elle ne peut réussir que par votre art, très-peu connu, de faire valoir le médiocre, et d'escamoter le mauvais par un mot heureusement substitué à un autre, par une phrase heureusement accourcie, par une expression sous-entendue, ensin par tous les secrets que vous avez.

Tout le plaisant de l'affaire consiste assurément dans le contraste des morceaux admirables de Corneille et de Racine, avec les termes du bordel et de la halle que le divin Shakespeare met continuellement dans la bouche de ses héros et de ses héroïnes. Je suis toujours persuadé que, quand vous avertirez l'académie qu'on ne peut pas prononcer au louvre ce que Shakespeare prononçait si familièrement devant la reine Elisabeth, l'auditeur qui vous saura bon gré de votre retenue, laissera aller son imagination beaucoup au-delà des insamies anglaises qui resteront sur le bout de votre langue.

Le grand point, mon cher philosophe, est d'inspirer à la nation le dégoût et l'horreur qu'elle doit avoir pour Gilles-le Tourneur, préconiseur de Gilles-Shakespeare, de retirer nos jeunes gens de l'abominable bourbier où ils se précipitent, de conserver un

peu notre honneur, s'il nous en reste. Je remets tout entre vos mains. Soyez aujourd'hui mon Raton; coupez, taillez, rognez, surtout essacez. Mais je vous conjure de laisser subsister mon invocation à la reine et à nos princesses. Il faut les engager à prendre notre parti. Je dois surtout prendre la reine pour ma protectrice, puisqu'elle a daigné renoncer à le Kain, pendant un mois, en ma faveur. Elle aime le theâtre tragique; elle distingue le bon du mauvais, comme si elle mangeait du beurre et du miel; elle sera le soutien du bon goût.

Je vous prierai de me renvoyer la diatribe, quand vous aurez daigné la lire et l'embellir. J'y retravaillerai encore; j'ai des matériaux, et je vous la renverrai par M. de Vaines. Je crois que c'est au libraire de l'academie d'imprimer ce petit morceau. Il augmentera le nombre de mes ennemis; mais je dois mourir en combattant, quand vous êtes mon général.

LETTRE

LETTRE CLXII.

1776.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 20 d'auguste.

Vos ordres feront exécutés, mon cher et illustre maître; je vous lirai, à l'affemblée de dimanche prochain, et je vous lirai de mon mieux, quoique vos ouvrages n'aient pas besoin d'être aides par le lecteur. Je regarde ce jour comme un jour de bataille, où il faut tâcher de n'être pas vaincus comme à Crécy et à Poitiers, et où le fous-lieutenant Bertrand secondera, de ses faibles pattes, les griffes du feld-maréchal Raton. Bertrand est seulement bien fâché qu'on ait été obligé de couper quelques-unes de ces griffes, par révérence pour les dames; mais l'imprimeur les rétablira, et Raton est prié de les aiguiser encore. Au reste, Bertrand ne pense pas qu'en laissant, comme de raison, subfister ces griffes, la grave académie puisse s'en charger, même à l'impression. Il vaudrait mieux imprimer l'ouvrage sans retranchemens, en se contentant d'avertir qu'on en a retranché à la lecture publique, par respect pour l'assemblée et pour le louvre, ce que le divin Shakespeare prononçait si familierement devant la reine Elisabeth. Enfin, mon cher maître, voilà la bataille engagée, et le fignal donné. Il faut que Shakespeare ou Racine demeure sur la place. Il faut faire voir à ces triftes et insolens Anglais que nos gens de lettres favent mieux fe. battre contre eux que nos soldats et nos généraux.

Corresp. de d'Alembert, &c, Tome II. S

Malheureusement il y a, parmi ces gens de lettres, bien des deserteurs et des saux-frères; mais les déserteurs seront pris et pendus. Ce qui me sâche, c'est que la graisse de ces pendus ne sera bonne à rien; car ils sont bien secs et bien maigres. Adieu, mon cher et illustre ami; je crierai dimanche, en allant à la charge: Vive Saint-Denis-Voltaire, et meure George-Shakespeare.

LETTRE CLXIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 27 d'auguste.

M. le marquis de Villevieille a dû., mon cher et illustre maître, partir pour Ferney hier de grand matin. Il se proposait de crever quelques chevaux de poste, pour avoir le plaisir de vous rendre compte le premier de votre succès. Il a été tel que vous pouviez le défirer. Vos réflexions ont fait très-grand plaisir, et ont été fort applaudies. Les citations de Shakespeare, la Chronique de Metz, le roi Borboduc, &cc. ont fort diverti l'assemblée. On m'en a fait répéter plusieurs endroits, et les gens de goût ont surtout écouté la fin avec beaucoup d'intérêt. Je n'ai pas besoin de vous dire que les anglais qui étaient là, sont sortis mécontens, et même quelques français qui ne se contentent pas d'être battus par eux sur terre et sur mer, et qui voudraient encore que nous le fustions sur le théâtre. Ils ressemblent à la semme du

médecin malgré lui, je veux qu'il me batte, moi; mais heureusement tous vos auditeurs n'étaient pas comme cette femme et comme eux. Je vous ai lu avec tout l'intérêt de l'amitié, et tout le zèle que donne la bonne cause; j'ajoute même avec l'intérêt de ma petite vanité; car j'avais fort à cœur de ne pas voir rater ce canon, lorsque je m'étais chargé d'y mettre le seu. J'ai eu bien regret aux petits retranchemens qu'il a fallu faire, pour ne pas trop scandaliser les dévots et les dames; mais ce que j'avais pu conserver a beaucoup fait rire, et a fort contribué, comme je l'espérais, au gain complet de la bataille. Je vais faire mettre au net l'ouvrage tel que je l'ai lu, afin de vous le renvoyer comme vous le désirez. Vous y ferez les additions que vous jugerez à propos; mais je vous préviens qu'il sera nécessaire de retrancher les ordures de Shakespeare, si vous voulez que l'académie sasse imprimer l'ouvrage par son libraire; et peut-être l'ouvrage y perdra-t-il quelque chose. Au reste, donnez-moi là-dessus vos ordres; et quoique l'académie doive entrer en vacances le 1 de septembre, ie prendrai mes mesures auparavant pour que cette impression puisse se faire de son aveu. Adieu, mon cher maître; je suis très-flatté que vous m'ayez choisi pour sonner la charge sous vos ordres, et en vérité assez content de la manière dont je m'en suis acquitté. Je vous embrasse aussi tendrement que je vous aime.

1776.

1776.

LETTRE CLXIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

3 de feptembre.

Mon général, mes troupes ne peuvent actuellement recevoir leurs ordres immédiatement de vous. J'ai changé un peu mon ordre de bataille, et on imprime actuellement la campagne que j'ai faite sans vous. Je suis toujours émerveillé qu'une nation, qui a produit des génies pleins de goût, et même de délicatesse, aussi-bien que des philosophes dignes de vous, veuille encore tirer vanité de cet abominable Shakespeare, qui n'est, en vérité, qu'un Gilles de village, et qui n'a pas écrit deux lignes honnêtes. Il y a, dans cet acharnement de mauvais goût, une sureur nationale dont il est dissicile de rendre raison.

Je vois que M. de la Harpe fait la guerre, de son côté, avec beaucoup de succès, contre messieurs les feseurs de drames en prose. Il rend en cela un trèsgrand service à la saine littérature, et je l'exhorte à ne jamais mettre les armes bas. Mais quel sera le brave chevalier qui nous délivrera des monstres chimériques don on accable la physique. Je vois des solies pires que celles de la matière subtile, et de la matière rameuse, pires que les imaginations de Cyrano de Bergerac et de M. Ousse, se débiter avec le plus grand succès, et marcher le front levé. Je vois les auteurs de ces extravagances aller à la fortune et à la gloire, comme s'ils avaient raison. Chaque

genre a donc son Shakespeare; et on n'aura pas même la liberté de fiffler ce qui est fifflable. Prions DIEU 1776. pour la résurrection du sens commun. Raton se met. tant qu'il peut, sous la patte de son cher et digne Bertrand. Raton n'en peut plus; il est bien malade, il fera place bientôt à un nouveau quarantième.

LETTRE CLXV.

M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 1 d'octobre.

SI vous désirez, mon cher maître, des nouvelles littéraires, j'en ai d'intéressantes à vous apprendre. Moureau, à qui j'ai donné votre lettre à l'académie, comme vous m'en aviez chargé, l'a imprimée sur le champ, ne doutant point qu'on ne lui accordât la permission de la vendre. Monsieur le garde des sceaux a refusé cette permission; quod erat primum.

Nous avions demandé au roi, notre protecteur, quinze cents livres par an pour augmenter nos prix, et exciter l'émulation des jeunes gens. Le roi nous a refusé cette somme, quod erat secundum. On dit que les dévots de Versailles lui ont persuadé que votre morceau sur Shakespeare était injurieux à la religion, quoiqu'on ait retranché soigneusement à la lecture publique tous les passages indécens du tragique anglais; quod erat tertium. Et, sur ce, je vous embrasse tendrement, en gémissant avec vous du crédit des hypocrites calomniateurs; quod erat quartum. Et je suis

fâché qu'ils nous empêchent d'apprendre aux gens de lettres que le roi défire de les encourager; quod erat quintum.

LETTRE CLXVI.

DE M. DE VOLTAIRE,

7 d'octobre.

Le vieux Raton, le malheureux Raton est tout ébaubi d'avoir cette sois-ci brûlé ses pattes dans une occasion si honnête. Il n'y entend rien; il soupçonne que monsieur le traducteur ne sachant comment se désendre, aura dit au hasard à l'homme dont il dépend: Monseigneur, il y a là de l'hérésse, du déssem, de l'athéssem, car il y en a par-tout. On l'aura cru sur sa parele, sans lire l'ouvrage; car on ne lit point.

Je vois bien que ni vous ni vos amis vous n'avez reçu les exemplaires que je vous avais envoyés. Je ne fais plus comment faire; toute voie m'est interdite. La mauvaise volonté est plus forte que jamais. Je meurs désagréablement, mais je mourrai en vous aimant, mon très-cher philosophe. J'aurai vu mourir la littérature en France; vivez pour la ressuré.

J'avais projeté une seconde lettre plus intéresfante que la première, mais il ne m'appartient de faire aucun projet.

Je vous embrasse douloureusement.

LETTRE CLXVII.

1776.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 15 d'octobre.

L faut que Bertrand rassure un peu Raton, qui ne sera pas absolument brûle, mais seulement pendu par la clémence des juges. On a levé apparemment la défense de rien dire contre le théâtre anglais, et contre Shakespeare; car je vis, il y a quelques jours, la lettre exposée en vente aux Tuileries. Mais il n'est pas moins vrai que l'imbécille calomnie a perfuadé à Versailles que cette lettre était un ouvrage impie, et qu'en conséquence on nous a refusé l'augmentation des prix que nous demandions, pour avoir une occasion (qui ne se présentera pas sitôt) de remercier et de louer le ministère présent, qui apparemment ne s'en soucie guère. Grand bien lui fasse! En attendant, je vais pousser, comme je pourrai, le temps avec l'épaule, jusqu'au printemps où j'irai revoir votre ancien disciple; qui m'a écrit deux lettres charmantes sur la perte que j'ai faite, et qui mérite bien que j'aille l'en remercier. Je suis à la veille de faire une autre perte qui m'est bien sensible, celle de madame Geoffrin, et d'autant plus sensible que madame de la Ferté-Imbault sa fille, qui joue la dévotion, mais qui ne joue pas la sottise, a écarté du lit de sa mère tout ce qu'on appelle philosophes, et qui n'ont pas plus d'envie que de besoin de parler de religion à sa mère en l'état où elle est. On pent dire

- de la philosophie ce que Despréaux disait de DIEU, 1776. en entendant déraisonner deux sots athées : Vous avez là de sots ennemis. Mais ces ennemis sont aussi méchans que sots, et aussi dangereux par leurs calomnies que . méprifables par leur imbécillité. Que le ciel nous assiste et les confonde! mais le ciel n'en fera rien; et je ferai comme l'abbé Terrasson fesait, à ce qu'il disait, de la Providence, je m'en passerai; et je vous exhorte, mon cher Raton, à vous en passer aussi, et surtout à ne pas nous priver de votre seconde lettre, dussions-nous être condamnés à ne plus couronner de mauvaise prose et de mauvais vers. Adieu; je baise bien tendrement vos pattes, et je les exhorte à ne se laisser ni brûler ni engourdir.

LETTRE CLXVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

22 d'octobre.

 $R_{{\scriptscriptstyle ATON}}$ n'a plus ni pattes, ni griffes, ni barbe, ni dents. Le pauvre Raton est plus malingre que jamais; il est presque dans l'état d'un contrôleur général. C'est assez là le cas, comme vous dites, de se passer de la Providence. Madame Geoffrin est reellement une perte. Je ne crois pas qu'elle soit de mon âge, mais la mort consulte rarement les extraits baptistères.

Si je suis encore en vie, mon cher philosophe, à votre retour de Berlin, n'oubliez pas, je vous en prie, votre vieux Raton.

1776.

Votre doyen m'avait vanté un livre intitulé les Erreurs et la vérité; je l'ai fait venir pour mon malheur. Je ne crois pas qu'on ait jamais rien imprimé de plus absurde, de plus obscur, de plus fou et de plus fot. Comment un tel ouvrage a-t-il pu réuffir auprès de monsieur le doyen? vous me le direz. Dites-moi aussi, je vous prie, quel est le chrétien qui a fait trois volumes de lettres à moi adressées sous le nom de trois juifs; tâchez de vous en informer. Je viendrai à lui, quand j'aurai achevé d'étriller Shakespeare. Je suis comme Beaumarchais: A vous M. Marin, à vous M. Baculard. Dieu merci, pour me consoler, j'ai lu Pascal-Condorcet. Cela doit tenir lieu d'une bibliothèque entière. Rien n'est plus propre à instruire ceux qui veulent penser, à fortisier ceux qui pensent, et à raffermir ceux qui chancellent. On avait un grand besoin de cet ouvrage.

Adieu, mon cher ami; si vous m'écrivez, n'oubliez pas de me dire des nouvelles de la santé de monsieur le contrôleur général de qui dépend, à ce que je crois, la faveur de vos quinze cents francs, pour encourager la jeunesse. Dites-moi aussi quelque chose de M. de Maurepas. Je suis honteux de paraître encore m'intéresser un peu à ce qui se passe dans le monde.

Je ne vous demande plus des nouvelles de la santé de M. de Clugny, attendu qu'il est mort; mais je vous prie de me dire le nom d'un ancien recteur du collège du Plessis, auteur des trois volumes de lettres sous le nom de quelques juiss. Cet homme est un des plus mauvais chrétiens, et des plus insolens qui soient dans l'Eglise de DIEU.

Vous favez que les troupes du docteur Franklin ont

été battues par celles du roi d'Angleterre. Hélas! on 1776. bat les philosophes par-tout. La raison et la liberté sont mal reçues dans ce monde. Allons; courage, mon très-cher philosophe.

LETTRE CLXIX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 5 de novembre.

Le triste Bertrand au malingre Raton, salut. Raton, tout malingre qu'il est, sera très-bien de continuer à égratigner Gilles-Shakespeare, quoique les coups de patte qu'il lui a donnés aient sait couper les vivres à la jeunesse sludicuse, sludiosa juventuti. Il saut qu'au moins la philosophie et la raison sassent justice dans leur petit domaine, puisqu'elles sont battues à la Nouvelle Yorck; mais on aura beau saire, cette chienne de philosophie sera, comme le prince d'Orange; souvent battue et jamais désaite.

Quand Gilles-Shakespeare aura été dûment étrillé, Raton sera très-chattement d'en venir aux lettres des juis portugais, qui ne valent pas les Lettres portugais, même pour de pauvres diables éreintés comme Raton et Bertrand. Le secrétaire de ces juis est un pauvre chrétien, nomme Guenée, ci-devant professeur au collège du Plessis, et aujourd'hui balayeur ou sacristain de la chapelle de Versailles. On dit que ses lettres lui ont valu quelques pour-boire du cardinal de la Roche-Aymon, un des plus dignes prélats qui soient

dans l'Eglise de DIEU, et à qui il ne manque rien que de savoir lire et écrire. On assure que ce saint 1776.

Ambroise qui, par humilité, a oublié d'apprendre l'orthographe (ce qui nous a empêché de lui donner un de nos sauteuils dont il avait grande envie, et nous fort peu); on assure donc que ce Chrysostôme non lettré a représenté au gouvernement que, choisir pour ministre des sinances un homme qui ne va pas à la messe, est un crime qui tient de la bestisté: on lui a répondu que sa remontrance tenait de la bêtise, et on l'a renvoyé dire la messe, et Guenée la servir.

Bertrand reçoit journellement de l'ancien disciple de Raton de la prose charmante, et des vers qui ne valent pas tout-à-fait sa prose. Il me mande qu'il m'attend à Berlin l'année prochaine; et Bertrand ira très-volontiers saire avec lui de la prose, et même des vers sur tout ce qui se passe, depuis la Nouvelle Yorck jusqu'au Kamshatka. En attendant, Bertrand sinit ici sa prose à Raton, et l'exhorte à saire mainbasse, en vers et en prose, sur les sots dont ce meilleur des mondes sourmille.

1776.

LETTRE CLXX.

DE M. DE VOLTAIRE.

8 de novembre.

 ${f v}_{{f o}{\,{\it u}\,{\it s}}}$ ne vous vantez pas des faveurs de votre maîtresse, mais elle s'en vante. Le roi de Prusse, mon cher philosophe, m'a envoyé la belle épître qu'il vous a adressée. Je suis, malgré vous, le confident de vos amours; c'est le seul rôle que je puisse jouer à mon âge. Ce redoublement de coquetterie entre vous et Frédéric, me fait juger que vous l'irez voir au printemps, comme vous me l'avez mandé. l'espère, fi je suis en vie, que Ferney sera une de vos auberges dans votre voyage; mais je ne vous réponds pas que ma vieille et frêle machine puisse durer jusqu'au printemps. Qui sera notre secrétaire pendant votre absence? Il eût été bien nécessaire que M. de Condorcet fût des nôtres. Je me flatte que, si je meurs cet hiver, j'aurai le plaisir de le voir remplir ma place. Je veux même croire que la noble liberté avec laquelle il a écrit, ne lui fermerait pas la porte de l'académie.

Raton vous prie encore une fois de lui faire savoir le nom de ce docte janséniste qui a fait imprimer, chez Moutard, trois scientifiques volumes contre lui, sous le nom de six juiss. Il me traite comme Antiochus, il me donne six Machabées à combattre. M. de la Harpe, qui a fait un petit extrait, ou plutôt qui a donné une simple notice de son livre, doit savoir le nom de l'auteur. Parlez-en, je vous en

ET DE M. D'ALEMBERT. 285

prie, à M. de la Harpe. Il est bon de savoir à qui l'on a à faire.

1776

Je suis fâché que M. de Vaines quitte sa place; c'est une très - belle action, si elle est absolument volontaire; mais elle me paraît triste pour la littérature. Restez-nous sidelle, mon cher ami:

Cum tu inter scabiem tantam et contagia lucri Nil parvi sapias, et adhuc sublimia cures.

Souvenez - vous, au printemps, que Ferney est sur votre route. Raton vous embrasse bien tendrement de ses pauvres pattes.

LETTRE CLXXI.

DE M. DE VOLTAIRE,

18 de novembre.

Mon très-cher philosophe, on m'engage à vous prier de faire donner à M. l'abbé d'Espagnac la charge de panégyriste de St Louis, pour l'année prochaine. Si vous le pouvez, vous ferez une bonne action dont je vous serai très-obligé. S'îl est vrai que vous soyez déjà engagé avec un autre concurrent, je retiens place pour l'année suivante. Ce jeune abbé d'Espagnac a eu les honneurs d'accessit à l'apothéose du maréchal de Catinat. Il a beaucoup d'esprit, il est né éloquent; car, à mon avis, il saut naître éloquent comme naître poète. Son père est un homme d'un rare mérite; il est de plus neveu d'un conseiller

de grand'chambre, qui rabat quelquesois les coups que le fanatisme porte à cette philosophie tant perfécutée.

Raton joue actuellement avec la fouris nommée Guenée, mais ses pattes sont bien faibles. Je ne sais si ce combat du chat et du rat d'église pourra amusér les spectateurs. Le parti du rat est bien sort; il est toujours prêt à étrangler Raton, et on viendrait le prendre dans sa chatière, si on ne disait pas quelquesois que ce n'est pas la peine, et que Raton est mort, ou autant vaut.

J'ai lu les deux lettres bien étonnantes que vous avez reçues d'un grand roi, plus étonnant encore. Le petit billet du marquis de Condorcet à M. de la Harpe rend la philosophie bien respectable; je ne sais point de plus belle époque pour elle. En vérité, il n'y a rien au-dessus de la considération dont vous jouissez; c'est-là ee qui doit faire frémir le fanatisme: il est écrasé sous votre char de triomphe.

Une autre gloire pour la philosophie, c'est que M. de Condorcet paraît tranquille dans les révolutions ministérielles. Je voudrais bien savoir de vous ce qu'il fait et ce qu'il pense,

Je voudrais bien encore que M. de Vaines restât en place. Je voudrais bien aussi que vous me mandassiez votre avis sur tout cela, si vous avez un moment de loisir. Les pattes de Raton se raniment un moment pour vous embrasser le plus tendrement du monde.

1776.

LETTRE CLXXII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 23 de novembre.

Nos lettres, mon cher maître, se sont croisées sans doute. Vous avez dû recevoir, peut-être le même jour que vous m'avez écrit, celle où je vous apprepais le nom du pauvre chrétien devenu juif, qui voudrait vous faire circoncire bien plus que le prépuce, s'il en était le maître. Je vous ai dit qu'il se nomme Guenée, ci-devant professeur de basses classes dans un collège de Paris, et aujourd'hui soussacristain de je ne sais quelle chapelle à Versailles. Je vous apprenais aussi, dans ma lettre, les nouvelles galanteries du roi de Prusse, et les vers qu'il m'a adresses. Mon projet est bien en effet de l'aller voir au printemps prochain, et de passer l'été avec lui. En allant ou en revenant, j'irai vous embrasser. M. de Condorcet a lu, à la rentrée de la Saint-Martin, un éloge charmant du père le Seur, un des deux minimes commentateurs de Newton, et ami de motre pauvre père Jacquier. Vous savez le triste état où est madame Geoffrin depuis trois mois. Sa fille, madame de la Ferté-Imbault, vendue à la cabale dévote, dont elle est la servante, a trouvé moyen d'écarter d'auprès de sa mère tous ses anciens et meilleurs amis, à commencer par moi. Elle m'a écrit à ce sujet une lettre qui ne vaut pas celles du roi

de Prusse, mais qui est une pièce rare pour l'insolence et la bêtise. Croiriez-vous que je ne sais quelle
canaille vient de faire imprimer une comédie intitulée le Bureau d'esprit, où cette pauvre semme
mourante est fort dénigrée, à la vérité si platement
que cela ne se peut lire? On m'assure que cette rapfodie se trouve chez votre protégé Moureau, sur le
quai de Gêvres. Ces libraires vendent de tout pour
gagner de l'argent. Oh, que de canailles, grandes et
petites, dans ce meilleur des mondes possibles! Ce
que je trouve de plus sâcheux, c'est qu'il fait un
temps du diable, et qu'il faut attendre six mois les
beaux jours pour vous aller voir. Adieu, mon cher,
et illustre, et ancien ami; je vous embrasse corde et

LETTRE CLXXIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

8 de décembre.

C'est à votre lettre du 30 de novembre, mon trescher philosophe, que je réponds aujourd'hui, et nous ne nous croiserons plus. Je vous remercie de votre bonne volonté pour l'apprenti prêtre et apprenti évêque d'Espagnac. J'ai quelque lieu d'espérer qu'un jour il sera un prélat assez philosophe. Vous pouvez lui consier S' Louis pour l'année 1778. Je crois qu'il a trop d'esprit pour justifier les croisades devant l'académie. Il me semble qu'il avait parlé de la philosophie de Catinat avec esseus.

Luc est un fingulier corps. Profitez de l'extrême envie qu'il a de vous plaire. Il ferait homme à faire 1776. comme Hume, si on avait le malheur de le perdre.

Le secrétaire juif, nommé Guenée, n'est pas sans esprit et sans connaissances; mais il est malin comme un singe, il mord jusqu'au sang, en sesant semblant de baiser la main. Il sera mordu de même. Heureusement un prêtre de la rue Saint-Jacques, desservant d'une chapelle à Versailles, qui se fait secrétaire des Juifs, ressemble assez à l'aumônier Poussatin du comte de Grammont. Tout cela fera rire le petit nombre de lecteurs qui peut s'amuser de ces sottises.

Savez-vous bien que nos ennemis sont déchaînés contre nous, d'un bout de l'univers à l'autre. Connaissez-vous le jésuite Ko, résidant actuellement à Pékin? c'est un petit chinois, ensant trouvé, que les jésuites amenèrent, il y a environ vingt-cinq ans, à Paris. Il a de l'esprit; il parle français mieux que chinois, et il est plus fanatique que tous les missionnaires ensemble. Il prétend qu'il a vu beaucoup de philosophes à Paris, et dit qu'il ne les aime, ni ne les estime, ni ne les craint; et où dit-il cela? dans un gros livre dédié à monseigneur Bertin. Il paraît persuadé que Naé est le sondateur de la Chine. Tout cela est plus dangereux qu'on ne pense. Son livre, imprimé à Paris chez Nyon, ne peut être connu de mon grand poëte Kien-long, empereur de la Chine; et il est difficile de l'en instruire. Les jésuites qu'il a eu la bonté de conserver à Pékin, sont plus convertisseurs que mathématiciens; ils aiment à travailler de leur métier. Il ne faut que deux ou trois têtes chaudes pour troubler tout un empire. Il serait

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II.

affez plaisant d'empêcher ces marauds - là de faire 1776: du mal à la Chine. On pourrait y parvenir par le moyen de la cour de Pétersbourg; mais commençons par songer à Paris.

Raton se jette en mourant entre les bras de Bertrand.

LETTRE CLXXIV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 28 de décembre.

Votre protégé d'Espagnac, mon cher et illustre maître, m'a bien. l'air d'attendre au moins l'année 1778 pour débiter devant notre académie les fottises ordinaires sur l'atroce absurdité des croisades, et fur ce roi plus moine que roi, qui voulait donner la moitié de son corps aux frères prêcheurs, et l'autre aux frères mineurs, et qui disait à Joinville qu'il ne fallait répondre aux hérétiques qu'en leur enfonçant l'épée dans le ventre jusqu'à la garde. Il eût été digne de protéger et d'ordonner, comme a fait le roi d'Espagne, son centième petit-fils, ce qui vient de se passer à Cadix. Vous savez que l'inquisition, que le roi d'Espagne a remise en honneur et en vigueur plus que jamais, vient de faire une belle procession, plus magnifique et plus solennelle qu'elle n'avait été depuis long-temps; que le peuple, prosterné dans les rues pendant cette belle cerémonie, criait en se frappant la poitrine: Viva la fé di Dios; qu'ensuite

on a publié les bulles de Paul IV et de Pie V, ces deux marauds de papes qui ont tant fait brûler 1776. d'hérétiques, et qui déclarent que tout le monde sera foumis à l'inquisition, sans excepter le souverain. C'est dommage qu'après cette insolence, cette canaille d'inquisiteurs n'ait pas donné les étrivières au roi d'Espagne, comme le pape les donna autrefois à notre Henri IV, sur le dos du cardinal du Perron, et comme les Algériens les ont données l'an passé à sa très-fidelle majesté catholique, qui leur avait déclaré la guerre, par ordre du puant récollet son confesseur. O tempora, o mores! Voilà, mon cher ami, le fruit des lumières que tant d'écrits ont répandues! voilà le fruit de l'expulsion de ces gueux de jésuites, remplacés par des gueux plus insolens! voilà où tant de princes en sont encore dans le siècle de la philosophie! Je crois que votre ancien disciple rira bien de tant de sottises, s'il n'en est pas encore plus indigné; et j'espère, dans quelques mois, lui entendre dire de fâcheuses vérités sur quelques-uns de ses chers confrères. En attendant, je vous recommande le prépuce de Jacob-Ephraim Guenée, et même ce qui tient à son prépuce, et dont ce prêtre circoncis n'a furement que faire. Vous ne feriez pas mal aussi de recommander à votre ami Kien-long, par votre autre amie Catherine, le jésuite mandarin qui écrit tant de fottises. Pour moi, je commence à être las et honteux de toutes celles que j'entends dire, que je vois faire, et que j'ai le malheur de lire. Je serais bien tenté d'en dire et d'en faire aussi quelques-unes; mais je m'abstiens d'être lu, de peur d'être brûlé. Savez-vous bien que je craindrais pour vous, si vous étiez à

Collioure au lieu d'être à Ferney, que la fainte-her-1776. mandad ne vous fît enlever contre le droit des gens, pour vous brûler fuivant toutes les règles du droit canon? Hélas! je ris, et je n'en ai guère envie. Il vaut mieux finir par où j'aurais dû commencer, par me taire et par vous embrasser avec douleur et tendresse.

LETTRE CLXXV.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de janvier.

I ON très-cher philosophe, il y a dans ma petite 1777. colonie un homme qui a passé vingt ans en Espagne, et qui m'assure que la cavalcade de la fainte inquisition est une cérémonie qui se pratique tous les ans, pour vendre au peuple la bulle de la cruzade, moyennant laquelle on obtient le droit de manger gras les vendredis et samedis de l'année, et trois jours de la semaine en carême. Cela est consolant; mais si M. Benavides ou Olavides, qui est un philosophe très-instruit et très-aimable, est dans les prisons de l'inquisition, avec l'agrément de sa majesté catholique, il sera difficile de me consoler. Il a passe, il y a long-temps, huit jours aux Délices; cela m'attendrit pour lui: mais ne nous pressons pas de gémir, il n'y a peut-être pas un mot de vrai à tout ce qu'on nous dit.

Ce qui est tres-vrai, c'est que le Pascal, ou plutôt

ET DE M. D'ALEMBERT. 293

l'Anti-Pascal, d'un homme très-supérieur à Pascal, a le succès qu'il mérite auprès des gens de bien qui ont eu le bonheur de le lire; cela ne doit pas vous décourager. Le petit nombre des élus subsistera toujours. Il est probable qu'il ne sera jamais puissant, mais il sera indestructible. Je voudrais bien savoir quel est le protecteur du bon goût et de la probité, qui a sorce MM. Palissot et Clément à augmenter le nombre des journaux. Nous avons, Dieu merci, plus de journaux que de livres; c'est avoir plus de juges que de plaideurs.

Je suis bien malade, mon cher ami, quoique nous ayons dans notre retraite M. de Villevieille qui nous parle de vous et de M. de Condorcet. Je n'en peux plus au moment que je vous écris, et je sinis parce que la tête me tourne; mais je vous embrasse aussi tendrement que si je me portais bien.

LETTRE CLXXVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

15 de février.

Mon'cher et grand philosophe, vous avez déchiré mon vieux cœur en m'apprenant que je m'étais trompé sur l'Espagne. Je l'avais crue raisonnable, mais je vois bien qu'il faut attendre encore trois ou quatre cents ans. Je présume qu'en attendant cette époque, on pourra bien être aussi fage à Versailles qu'à Buenretiro. Il faudra bien qu'un jour les honnêtes gens gagnent leur cause; mais avant que ce

T 3

beau jour arrive, que de dégoûts il faudra effuyer!

1777 que de fourdes perfécutions, fans compter les chevaliers de la Barre, dont on fera des auto-da-fé de temps en temps!

On n'est point en état de lire le Pascal-Condor.... à Madrid; mais il y a encore bien des gens dignes de le lire à Paris, et même en province : voilà ma consolation. Il serait bon qu'il y en eût une édition un peu plus répandue. Je me flatte qu'à la fin le journal de M. de la Harpe aura la faveur qu'il doit avoir; c'est le seul de tous les journaux où l'on trouve du goût et de la raison: mais ne fera-t-on pas quelque jour justice des comètes qui forment une terre avec une échancrure du foleil, des enfans qui fe font avec des molécules organiques, des Alpes et des Apennins qui s'élèvent par un coup de mer? Je ne vois par-tout que du charlatanisme. Votre prédécesseur, l'abbé d'Olivet, disait toujours, quand il voyait de tels livres, cela ne fait mal à personne. Ie ne suis point de son avis, cela fait grand mal; car ces lectures rendent l'esprit faux, et donnent de l'humeur au petit nombre de ceux qui n'aiment que le vrai.

Adieu, mon cher ami; quand vous irez voir des rois, n'oubliez pas, en passant, le vieux chat-huant qui se meurt dans son trou au milieu des neiges.

LETTRE CLXXVII.

1777.

DE M. DE VOLTAIRE.

26 de février.

Voici, mon sage maître, la lettre ostensible, écrite à qui vous voudrez. Je me meurs de maladie et de chagrin. On n'est pas plus maître de chasser le chagrin que la sièvre. Ménagez votre santé. Dites avec Horace:

Gratia, fama, valetudo contingit abunde.

Pour moi je suis persécuté sur la fin de ma vie comme dans ma jeunesse. On dit que c'est le sort des gens de lettres. Cela est-il vrai? Mon sort est de vous aimer tant que je vivrai.

Raton.

LETTRE CLXXVIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 6 de mars.

Le suis bien persuadé comme vous que le Pascal-Condor (vous savez que le Condor est le plus grand et le plus sort des oiseaux) vaudra beaucoup mieux que le Pascal janséniste, et qu'il est destiné à jouer le rôle le plus distingué dans les sciences et dans les lettres. Ce qui m'enchante, c'est qu'on a cru lui saire

grâce en le choisissant pour secrétaire de l'académie des sciences, qui est plus heureuse qu'elle ne mérite, d'avoir un tel secrétaire. Celui-là ne parlera ni d'éclaboussures du foleil, ni de molécules organiques', ni des taupinières apennines. Je ris, ainsi que vous, de ces sottises, et du style ampoulé ou empoulé dont on nous les étale; mais je ne ris pas moins d'un gros volume de lettres qui viennent de vous être adressées, et où l'on nous donne le seu central et le refroidissement de la terre comme des idées comparables au fystême de la gravitation. Supplément de génie que toutes ces pauvretés; vains et ridicules efforts de quelques charlatans qui, ne pouvant ajouter à la masse des connaissances une seule idée lumineuse et vraie, croient l'enrichir de leurs idées creuses, et nous persuader de l'existence d'un peuple qui nous a tout appris, excepté son histoire et son nom. Adieu, mon cher maître. En lisant tout ce qui s'imprime aujourd'hui (qu'heureusement pour moi je ne lis guère), je pourrais dire comme Pourceaugnac : Jamais je n'ai été si soul de sottises. Continuez de nous en consoler en vivant, en vous portant bien, et en écrivant. Tuus ex animo

Bertrand.

17.77.

LETTRE.CLXXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

8 d'avril.

Raton n'a pu répondre à la lettre du 6 de mars de ce vrai philosophe Bertrand, au sujet de l'ancienne anecdote touchant seu Cartouche-Fréron. La raison de son silence est qu'il reçut, il y a un mois, un avertissement de la nature qui le somma de comparaître bientôt au tribunal devant qui ce maraud de Fréron étale actuellement son ânerie littéraire. Il n'est pas encore bien rétabli de son accident, et il se trouve même bien hardi, dans l'état où il est, d'oser écrire à Bertrand.

Les anecdotes dont il est question sont quelque chose de si bas, de si misérable, de si crasseux; c'est un ramas si dégoûtant d'aventures des halles et de sacristies, qu'il n'y a qu'un bédeau ou un crocheteur qui ait pu écrire une pareille histoire. J'en ai quelque part un exemplaire que *Thiriot* le fureteur m'envoya; et, dès que je pourrai retrouver ce rogaton, je le ferai parvenir à M. de la Harpe. Je ne conçois pas pourquoi son journal a moins de vogue que celui de Linguet. Je suis persuadé qu'à la sin on préfèrera la raison et le bon goût à des paradoxes de forcené.

On m'a envoyé la Philosophie de la nature, prétendue troisième édition en six volumes; et on m'apprend

que l'auteur a été condamné par le châtelet au ban-1777. nissement perpétuel, et qu'il est à présent au cachot, les fers aux pieds et aux mains. On m'a envoyé aussi les noms des juges. On ne sait pas encore à quoi ils seront condamnés.

> Je ne sais pas quel opéra comique divise actuellement tout Paris. Je sais seulement que je mourrai bientôt, et que je vous embrasse avec la plus vive tendresse.

LETTRE CLXXX.

DE M. D'ALEMBERT.

Ce 2 de mai.

Vous avez cru, mon cher maître, aller voir les fombres bords, et moi j'ai un estomac qui, je crois, m'y mènera bientôt. Je viens d'écrire à votre ancien disciple que cet estomac maudit ne me permettait plus de projeter d'autres voyages que celui de l'autre monde (si autre monde y a), et que j'irais bientôt attendre sa Majesté sur les rives du Styx, en sesant néanmoins des vœux, comme de raison, pour ne l'y pas voir sitôt. J'ai autant de peine à digérer ce que je mange, que ce que je vois et ce que j'entends; et je ferai mes adieux, sans beaucoup de regret, à un monde où il se sait et se dit tant de sottises. Le pauvre Delisse est actuellement aux pieds de la cour; nous attendons son jugement qui suivra de près celui de votre Childebrand et de sa gueuse. Je suis quelquesois

ET DE M. D'ALEMBERT. 299

tenté de croire à la Providence, quand je vois le fort de Cartouche-Fréron, et de Mandrin-Childebrand; mais je change d'avis quand je vais à la garde-robe. Quelque chose qu'elle fasse, je lui pardonnerai, mon cher et illustre ami, tant qu'elle vous conservera. Nous avons ici le comte de Falkenstein; je ne sais s'il viendra à nos académies; il est déjà venu voir nos portraits, et peut-être aimera-t-il mieux nos portraits que nos personnes. Il est bien le maître, et peut-être aura-t-il raison. Adieu, mon cher et illustre philosophe; je vous aime mieux que tous les comtes, tous les empereurs et tous les rois, et je vous embrasse bien tendrement.

Tuus Bertrand.

LETTRE CLXXXI.

DE M. DE VOLTAIRE.

9 dé mai.

Votre estomac, mon cher ami et mon cher philosophe, ne peut pas être en pire état que ma tête.
Ma petite apoplexie, à l'âge de quatre-vingt-trois
ans, vaut bien vos déjections à l'âge de quarante
ans. Mettons l'un et l'autre, dans le même plat,
vos entrailles et mes méninges, et présentons-les à
la philosophie. Je meurs accablé par la nature qui
m'attaque par en haut, quand elle vous lutine par
le bas. Je meurs persécuté par la fortune qui s'est
moquée de moi dans la fondation de ma colonie.
Je meurs poursuivi par les mauvais livres qui pleuvent.

1777

Je meurs aboyé par les dogues qui déchirent ce 1777. Deliste. Je sais qu'étant en curée, ils veulent me devorer aussi; mais ils feront mauvaise chère. Je suis un vieux cerf plus que dix cors, et je leur donnerai de bons coups d'andouillers avant d'expirer sous leurs dents. La cervelle me tinte si prodigieusement, à l'heure que je vous écris, que l'amanuensis et moi ne nous entendons plus. Mon cœur est encore sain, il sera à vous jusqu'au dernier moment.

: Adieu, fage, adieu; mes complimens à Pascal-Condorcet; il jouera un grand rôle. Adieu, cher Bertrand; souvenez-vous de Raton.

LETTRE CLXXXII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 23 de juin.

It y a un siècle, mon cher et illustre ami, que je ne vous ai ennuyé de mon bavardage; je suis bien sûr au moins de ne pas vous ennuyer aujourd'hui. Celui qui vous portera ma lettre, la rendra intéressante pour vous: c'est M. Deliste, qui a pensé être la victime du fanatisme atroce et absurde de ces plats jansénistes du châtelet, qui mériteraient bien d'y être ensermés. Il va, comme les anciens chrétiens après les persecutions, vous présenter les cicatrices des sers qu'il a portés et des coups qu'il a reçus; et il sera plus glorieux, et avec plus de raison, de vous montrer ces honorables marques de ce qu'il a soussert pour la raison, que ne l'étaient, au concile de Nicée,

ces évêques qui montraient, avec complaisance, leurs oreilles coupées pour la foi, et qui méritaient bien de 1777. les montrer toutes entières. M. Delisse joint à ses talens, à ses vertus et au mérite d'avoir été persécuté, un caractère et une douceur de mœurs qui vous le rendront encore plus cher, et qui intéressent pour lui tous ceux qui le connaissent, à moins qu'ils ne soient jansénistes.

Vous aurez dejà appris que nous avons perdu Gresset, si le mot de perdu n'est pas trop fort pour un homme qui ne disait plus que des oremus. Je ne sais quel fuccesseur nous lui donnerons. Je ne connais qu'un homme qui en soit digne; mais il a des raisons pour ne pas se présenter en ce moment, et je crois qu'il fait bien. Il est bien fâcheux qu'ayant à prendre Pascal, nous soyons forcés de lui substituer quelque Danchet ou quelque Flamen. Heureusement l'académie vient de décider qu'attendu l'absence de plusieurs d'entre nous, l'élection ne se ferait qu'au mois de novembre, après Fontainebleau; et peut-être arrivera-t-il, dans cet intervalle de temps, quelque circonftance favorable à ce que je défire. Multa qua provideri non possunt, fortuito in melius cadent. J'ai quelques raisons pour l'espérer, et je serais au comble de mes vœux, ainsi que vous.

On assure que cette canaille jésuitique va être rétablie en Portugal, à l'exception de l'habit. Cette nouvelle reine me paraît une superstitieuse majesté, dirigée par des prêtres et par des moines. Si le roi d'Espagne vient à mourir, je ne réponds pas que ce royaume n'imite le Portugal. Cette canaille resfemble aux vers de terre, fort aifes à couper,

LETTRE CLXXXIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

22 de septembre.

JE vous prie, mon véritable et cher philosophe, d'avoir pitié de votre pauvre suisse. Votre santé est, dit-on, raffermie, quand la mienne est rongée par le temps. Je vous ai écrit pour ce Delisse qui me paraît un si bon ensant, et tout sait pour votre royal ami des bords de la Sprée.

Je ne sais si votre protegé est à Paris, s'il vous a vu, si vous avez écrit en sa faveur, s'il veut que j'écrive. Je n'entends parler ni de vous ni de lui.

J'ignore ce que c'est que M. Remy. Je ne connais point fon ouvrage; mais il faut qu'il foit le philosophe le plus éloquent du royaume, puisqu'il l'a emporté sur le concurrent que vous connaissez. Comment cela s'est-il fait? a-t-on eu tort, a-t-on eu raison? cassera-t-on le jugement de l'académie? cette étrange aventure nous privera-t-elle d'un confrère dont nous avons tant de besoin? Mettez-moi, je vous en prie, au fait avant que je meure. Je ne me soucie point des querelles sur la musique, je ne songe et je ne songerai à mon agonie qu'à la bonne cause, dont il paraît qu'on ne se soucie plus guère. Chacun a pris son parti tout doucement, et je crois qu'on en restera là. Les charlatans en tout genre débiteront toujours leur orviétan; les sages en petit nombre s'en moqueront. Les fripons adroits feront leur fortune.

ET DE M. D'ALEMBERT.

On brûlera de temps en temps quelque apôtre indifcret. Le monde ira comme il est toujours allé; mais 1777. conservez-moi votre amitié, mon très-cher philofophe.

LETTRE' CLXXXV.

M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 27 d'octobre.

DE vous écris n'en pouvant plus, mon très-cher et très-grand philosophe. M. de Bitaubé l'homérique est venu à Ferney comme Ulysse alla voir les ombres dans l'Odyssee; je n'ai jamais été si ombre qu'à présent. A peine ai-je eu la force de m'entretenir avec M. de Bitaubé de ce qui s'est passe autresois à Troye. Je fuis encore plus étranger à tout ce qui se fait aujourd'hui à Paris. J'entre passionnément dans vos vues sur le panégyriste très-raisonnable de Pascal. Je ne me flatte pas de les seconder; mais je crois que nous n'avons de salut à espérer qu'en ayant pour notre confrère cet homme supérieur que je ne compare qu'à vous.

Quoiqu'il ne soit pas rare que les gens de lettres oublient leurs amis, cependant il est assez étonnant que le martyr du châtelet ait si fort oublié des gens qui ne l'ont pas mal reçu, et qui se sont empresses de le fervir.

Je vous embrasse de bien loin, mon cher ami. Je ne compte plus vous embrasser de près. Ma vie n'aura été qu'une longue mort.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome IL

1777. LETTRE CLXXXVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

26 de novembre.

Non, vous n'êtes plus Bertrand, vous êtes Caton; vous êtes juste et intrépide...; mais je suis très-sâché de tout ce qui se passe.

A l'égard d'un des martyrs de la raison, condamné par-les petits pédans, et à peine sauvé par les grands, je me joins à vous auprès de Julien minor ou major que vous appelez mon ancien disciple. Je lui écris le plus fortement qu'il m'est possible en faveur du martyr dont j'espère de nouvelles homélies, moins longues, moins décousues, plus folides, plus neuves et plus dignes d'un homme qui sera auprès de Julien. La belle bibliothéque qu'a fait bâtir cet homme amoureux de toute forte de gloire, est une belle occasion de placer Deliste très-avantageusement. Julien est en train de faire du bien. Il vient de m'accorder deux grandes bontés; l'une a été de daigner être mon solliciteur auprès de son neveu le duc régnant de Virtemberg, sur lequel j'ai placé tout mon bien, et qui veut que je meure de faim, moi qui ne voulais mourir que de vieillesse.

Je m'occupe actuellement de la conversion de M. de Villette, à qui j'ai fait faire le meilleur marché qu'on puisse jamais conclure. Il a épousé, dans ma chaumière de Ferney, une fille qui n'a pas un sou, et dont la dot est de la vertu, de la philosophie, de

ET DR M. D'ALEMBERT. 301

la candeur, de la sensibilité, une extrême beauté, l'air le plus noble, le tout à dix-neuf ans. Les nou- 1777. veaux mariés s'occupent jour et nuit à me faire un petit philosophe. Cela me ragaillardit dans mes horribles souffrances, et cela ne m'empêche pas de vous regretter tous les jours de ma vie. Vous savez que ma plus grande consolation est de vous aimer.

LETTRE CLXXXVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

19 de décembre.

Mon très-cher philosophe, j'ai lu la Biensesance prouvee par les faits. On a dit jusqu'à présent que la philosophie n'est pas sensible, vous démontrez bien le contraire. Vous et l'abbé Morellet, m'apprenez des choses dont on ne se doutait pas à Genève. Je ne crois pas qu'il y ait jamais eu d'exemple dans Paris de tant de générolité. Une femme de Saint-Gobin a fait plus de bien qu'aucune reine de France, et a fait ce bien avec une raison supérieure, qui n'est pas toujours le partage de ces reines. Vous rendez son nom immortel, tandis que nous avons des grands seigneurs qui aspirent aux premières charges de l'Etat, en friponnant au jeu, et en volant dans la poche.

On dit qu'il paraît un troisième éloge fait par monsieur Thomas. Je ne l'ai point encore. Je ferai relier ce trio respectable, et vous serez à la tête. Je ne puis trop vous remercier, mon cher ami, de m'avoir fait

lire le chef-d'œuvre de votre cœur. Je ne sais pas 1777 encore si vous avez réussi auprès de Frédéric pour le martyr du châtelet. Vous avez pourtant bien pris votre temps; car en bâtissant une très-belle bibliothéque, il a besoin d'un bibliothécaire, et Delisse est tout propre pour cet emploi. J'ai écrit à Frédéric dans cette idée, je n'ai point encore de réponse; mais surement Frédéric vous répondra, car il est coquet, il veut vous plaire. Vous avez dans Paris une voix prépondérante, et Alexandre voulait plaire aux Athéniens. Je ne sais si c'est en donnant douze cents francs de pension qu'il s'écriait: O gens d'Athènes, voyez ce qu'il m'en coûte pour être loué de vous!

M. de Villette a consommé son mariage dans la chaumière que vous avez daigné habiter quelque temps. C'est une belle conversion, et qui sera grand honneur à la philosophie, si elle dure.

Je vous embrasse de toutes mes forces, et je suis fâché que ce soit de si loin.

LETTRE CLXXXVIII.

1777.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 27 de décembre.

M a négociation pour M. Delisse n'a pas été heureuse, mon cher maître. Le roi de Prusse me répond séchement et laconiquement qu'il n'y a point de place à Berlin qui lui convienne, et qu'il lui conseille d'aller en Hollande, où il pourra faire le métier de tant d'autres qui lui ressemblent. Je vous adoucis même les termes de sa lettre dont vous croyez bien que je n'ai pas régalé le pauvre Delisse. Notre Salomon a de l'humeur, et je le crois mécontent ou malade. Sa réponse est de nature à ne pas me permettre d'insister, et vous pouvez me dire comme Châtillon à Néressan:

Seigneur, s'il est ainsi, votre faveur est vaine.

Peut-être au reste M. Delisse n'aurait-il pas été heureux dans la place que nous voulions lui procurer. Vous savez, ainsi que moi, à quel maître il aurait eu à faire sans compter qu'il eût été pour tous les entours un grand objet de jalousie, et par conséquent de calomnie. Voyez si vous jugez à propos de faire, pour votre compte, une nouvelle tentative. On craindra plus de vous désobliger que moi, mais je doute que vous ne soyez pas éconduit, sans doute avec politesse. Je suis étonné que M. Thomas ne vous ait pas envoyé ce qu'il a écrit sur notre vertueuse et

respectable amie. Je crois que, si elle revenait au monde, et qu'elle lût ses trois éloges, son esprit serait content de Thomas, son ame de l'abbé Morellet, et son cœur de moi; et il est bien vrai que c'est le cœur seul qui m'a dicté cette petite lettre.

Nous avons préséré, ne pouvant pas avoir Pascal-Condorcet, à le Mière et Chabanon, Eutrope-Millot, qui a du moins le mérite d'avoir écrit l'histoire en philosophe, et de ne s'être jamais souvenu qu'il était jésuite et prêtre. C'est moi qui suis chargé de le recevoir. Busson, directeur, s'en va à Montbar. Le prince Louis, chancelier, a des affaires; c'est comme dans le chapitre des rats:

L'un dit, je n'y vas pas, je ne suis pas si sot, L'autre, je ne saurais.

si bien que me voilà endossé de l'oraison sunèbre de Gresset. Je me tirerai de tout cela comme je pourrai.

On dit que vous aurez chez vous tout l'hiver M. et madame de Villette. Ce catéchumène a besoin, pour assurer sa conversion, de passer quelques mois dans votre église, et d'aller chez vous au catéchisme. Je désire fort que vos instructions achèvent cette cure.

Adieu, mon cher et illustre ami; je vous embrasse tendrement, et suis plus que jamais tuus ex animo

Bertrand.

LETTRE CLXXXIX.

1778.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de janvier.

C E héros, mon cher philosophe, n'aime pas la métaphysique, et peut-être n'a-t-il pas grand tort; mais, croyez-moi, il n'aime pas davantage la géo-métrie: il me mande à peu-près les mêmes choses qu'àt vous.

Je crois qu'il se trompe sur notre pauvre Delisse, et que ce serait un sujet dont il serait sort content. Il est laborieux et exact, ad nutus aptus heriles. Il serait assurément plus satissait de lui que d'un petit laquais qu'il me prit autresois pour en saire son secrétaire.

Que voulez-vous, mon cher ami? il faut prendre les rois comme ils sont, et DIEU aussi. Il est triste que Delisse ne puisse prétendre à rien, et que Sabotier et Polissot aient fait une fortune; cela est capable de dégoûter les honnêtes gens. Peut-être se trouvera-t-il à Paris quelque soi-disant grand seigneur qui aura besoin d'un précepteur pour son sils. Le président de Maisons prit chez lui du Marsais sur ce qu'on disait qu'il était athée; Delisse qui n'est que déiste pourrait trouver pratique.

J'ai lu les trois éloges, et surtout le vôtre, avec plaisir. Il me semble que le grand Condé et M. de Turenne n'avaient eu que deux oraisons sunèbres. Il est beau qu'une simple citoyenne en ait eu trois; aussi

avait-elle fait beaucoup plus de bien qu'aucune de 1778. vos princesses, et même de vos reines. Cet exemple unique sera-t-il imité? je ne crois pas que ce soit par fa fille.

Je ne suis ni fâché ni bien aise que le rédacteur des mémoires de Noailles soit des nôtres; mais je voudrais bien mourir confrère de Pascal-Condorcet, ou si vous voulez, d'Anti-Pascal.

Je vous souhaite, comme on dit, la bonne année, et je suis bien étonné d'avoir vu finir l'année des trois sept.

J'ai donné à Villette la plus belle et la meilleure femme du monde. J'ose espérer qu'il en sera digne; car après tout il a bien de l'esprit, et il est très-aimable dans la société. Vivez heureux, mon très-cher philosophe.

LETTRE CXC.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 24 de janvier.

Mon cher et illustre consrère, vous recevrez vraisemblablement, avec cette lettre, le long Kankan que je viens de saire à l'académie pour la réception de l'ex-jésuite Millot, qui a du moins le mérite d'être tout-à-fait ex-jésuite, et dans tous les sens. J'aimerais bien mieux avoir eu à recevoir le Pascal dont vous me parlez, qui vaut mieux que tous les ex-jésuites ensemble; mais j'espère que nous ne tarderons pas à faire cet acte de justice, qui devrait être déjà fait, et qui le serait déjà, si la chose ne dépendait que de nous.

Vous croyez donc que le héros dont vous me parlez n'aime ni la métaphysique ni la géométrie; j'ai 1778. bien peur, et j'ai plus d'une raison pour le craindre, qu'il ne pousse ses haines encore plus loin, et que la philosophie ne soit guère mieux sur ses papiers. Il ne lui a pas pardonné le Système de la nature, dont l'auteur en effet a fait une grande sottise de reunir, outre la philosophie, les princes et les prêtres, en leur persuadant, très-mal à propos selon moi, qu'ils sont bourse et cause commune. Il y a partout des gâte-métier, et cet écrivain en est un. Je vois que vous n'avez paseu plus de crédit que moi pour ce pauvre diable de Deliste; c'était pourtant bien l'homme qu'il fallait à votre disciple. Je suis fâché qu'à force d'humeur et de mauvaise santé qui en est la cause, il connaisse si mal ce qui peut lui convenir : ce sont ses affaires. Tout cela n'est rien, si vous continuez à vous bien porter, et surtout à m'aimer comme je vous aime.

La petite diatribe que je vous envoie a été fort applaudie à la représentation; mais gare la lecture. J'ai bien peur d'être comme le fils de DIEU, triomphant le dimanche sur un âne, crucifié le vendredi, et enterré le samedi, pour ne pas ressusciter comme lui dans la huitaine.

Si ce rogaton ne vous ennuie pas à la mort (car c'est-là toute mon ambition).

Sublimi feriam sidera vertice.

Adieu, mon cher et illustre maître. Votre Bertrand embrasse bien tendrement les pattes de son cher et respectable Raton.

1778. LETTRE CXCI.

DE M. DE VOLTAIRE.

Paris le 19 de mars.

J'AIME à voir par vos vitres, mon cher maître, et furtout à voir par vos yeux. Vous êtes mon voyant. Tout mort que je fuis, je compte venir aujourd'hui à l'académie. Je tâcherai de bien voir, et de faire bien voir, et de commencer dès demain à travailler fans discontinuer (*). Je veux mourir en m'éclairant avec vous, et en vous servant.

LETTRE CXCII et dernière.

DE M. DE VOLTAIRE.

Le

TRÈS-AIMABLE chef de notre académie, je vous prie de m'apprendre si cette épître dédicatoire (**) n'est pas indigne d'elle et de vous, et si je pourrais espérer qu'elle sût de quelque utilité. Je voulais courir à l'académie, deux maladies cruelles me retiennent.

Mon très-cher secrétaire et maître perpétuel, je vous recommande, et à mes respectables consrères, les vingt-quatre lettres de l'alphabet.

(*) Au nouveau Dictionnaire de l'academie française.

(**) De la tragédie d'Irène.

Fin des Lettres de M. de Voltaire et de M. d'Alembert.

ELOGE

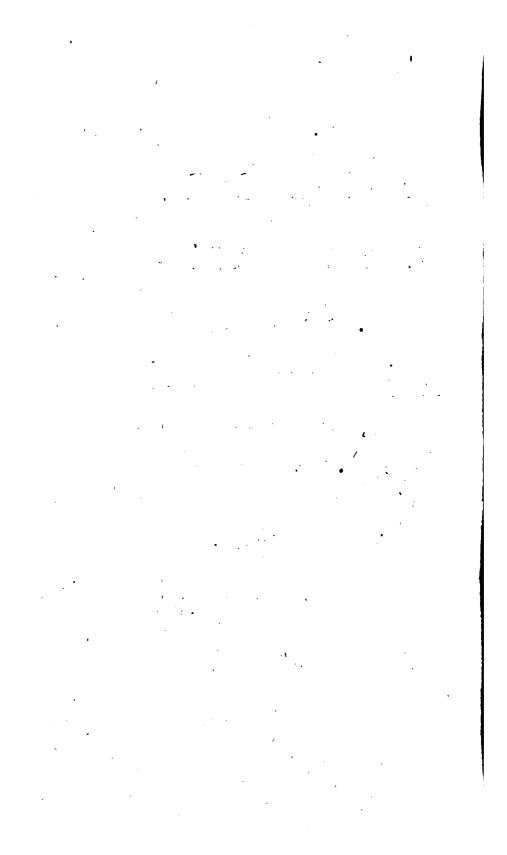
DE VOLTAIRE,

PAR LE ROI DE PRUSSE,

FREDERIC LE GRAND;

Ecrit au camp de Schatzar, lu à l'académie royale des sciences et belles-lettres de Berlin, dans une assemblée publique, extraordinairement convoquée pour cet objet.

Le 26 de novembre 1778.



AVERTISSEMENT

DES EDITEURS.

On a cru devoir imprimer ici ces deux éloges confacrés à la mémoire de Voltaire par deux de ses disciples.

L'éloge prononcé folennellement dans l'académie de Prusse, est une assez belle réparation de la tyrannie exercée à Francsort. Ce n'est pas, comme les hommes puissans sont trop tentés de le croire, que des louanges expient des injustices, et qu'ils n'aient plus rien à se reprocher lorsqu'ils ont daigné dire quelque bien de ceux qui ont été opprimés par leurs ordres. Cette contradiction coûte moins à leur amour propre que le noble aveu d'une erreur; et nous sommes fâchés que le roi de Prusse ne se soit pas élevé au-dessus de cette petitesse commune.

Le discours de M. de la Harpe est un monument élevé par l'admiration et par la reconnaissance. Aucun des hommes de lettres dont Voltaire a été le maître et le modèle, n'a plus hérité de la justesse et de la pureté de son goût, et ne s'est montré plus digne, par ses propres ouvrages, de louer en lui l'écrivain et le-poëte.

318-AVERTISSEMENT, &c.

Autrefois, chaque auteur mettait bonnement à la tête de ses livres, les éloges en vers que ses amis s'étaient hâtés d'en faire d'avance; et depuis peu on a grossi les éditions de plusieurs écrivains célèbres d'un fatras de critiques, de réfutations et d'apologies. Nous fommes loin d'approuver ces petites ruses de la vanité des auteurs et de l'avarice des éditeurs; mais il n'en est pas moins vrai que les ouvrages dont un homme célèbre est l'objet, sont mieux placés dans la collection de ses œuvres, lorsque le nom de leur auteur, ou leur mérite réel, les en rend dignes, que dans les œuvres de ceux-mêmes qui les ont faits. C'est un défaut, dans un ouvrage, d'être plus recherché pour l'auteur que pour le fujet. Cela prouve ou que le sujet a été mal choisi, ou que l'auteur l'a traité avec plus de prétention que de raison ou de goût.

ELOGE

DE VOLTAIRE.

MESSIEURS,

¢

DANS tous les siècles, surtout chez les nations les plus ingénieuses et les plus polies, les hommes d'un génie élevé et rare ont été honores pendant leur vie, et encore plus après leur mort. On les considérait comme des phénomènes qui répandaient leur éclat sur leur patrie. Les premiers législateurs qui apprirent aux hommes à vivre en société; les premiers héros qui défendirent leurs concitoyens; les philosophes qui pénétrèrent dans les abymes de la nature. et qui découvrirent quelques vérités; les poëtes qui transmirent les belles actions de leurs contemporains aux races futures; tous ces hommes furent regardés comme des êtres supérieurs à l'espèce humaine. On les croyait favorisés d'une inspiration particulière de la divinité. De là vint qu'on éleva des autels à Socrate, qu'Hercule passa pour un Dieu, que la Gréce honorait Orphée, et que sept villes se disputèrent la gloire d'avoir vu naître Homère. Le peuple d'Athènes. dont l'éducation était la plus perfectionnée, savait l'Iliade par cœur, et célébrait avec sensibilité la gloire de ses anciens héros dans les chants de ce poëme. On voit également que Sophocle, qui remporta la palme du théâtre, fut en grande estime pour ses talens; et de plus, que la république d'Athènes le

revêtit des charges les plus considérables. Tout le monde sait combien Eschine, Péricles, Démosthène, furent estimés; et que Péricles sauva deux sois la vie à Diagoras, la première en le garantissant contre la fureur des sophistes, et la seconde sois en l'assistant par ses bienfaits. Quiconque en Gréce avait des talens, était sûr de trouver des admirateurs et même des enthousiastes: ces puissans encouragemens développaient le génie, et donnaient à l'esprit cet essor qui l'élève, et lui fait franchir les bornes de la médiocrité. Quelle émulation n'était-ce pas pour les philosophes d'apprendre que Philippe de Macédoine choisit Aristote comme le seul précepteur digne d'élever Alexandre? Dans ce beau siècle, tout mérite avait sa récompense, tout talent ses honneurs. Les bons auteurs étaient distingués; les ouvrages de Thucydide, de Xénophon se trouvaient entre les mains de tout le monde; enfin chaque citoyen semblait participer à la célébrité de ces génies qui élevèrent alors le nom de la Gréce au-dessus de celui de tous les autres peuples.

Bientôt après, Rome nous fournit un spectacle semblable. On y voit Cicéron qui, par son esprit philosophique et par son éloquence, s'éleva au comble des honneurs. Lucrèce ne vécut pas assez pour jouir de sa réputation. Virgile et Horace surent honorés des suffrages de ce peuple-roi; ils surent admis aux familiarités d'Auguste, et participèrent aux récompenses que ce tyran adroit répandait sur ceux qui célébrant ses vertus, fesaient illusion sur ses vices.

A l'époque de la renaissance des lettres dans notre Occident, l'on se rappelle avec plaisir l'empressement avec lequel les Médicis et quelques souverains pontifes accueillirent les gens de lettres. On sait que Pétrarque su couronné poète, et que la mort ravit au Tasse l'honneur d'être couronné dans ce même eapitole où jadis avaient triomphé les vainqueurs de l'univers. Louis XIV, avide de tout genre de gloire, ne négligea pas celui de récompenser ces hommes extraordinaires que la nature produisit sous son règne. Il ne se borna pas à combler de biensaits Bossuet; Fénélon, Racine, Despréaux; il étendit sa munificence sur tous les gens de lettres, en quelque pays qu'ils sussent, pour peu que leur réputation sût parvenue jusqu'à lui.

Tel est le cas qu'ont fait tous les âges de ces génies heureux qui semblent ennoblir l'espèce humaine, et dont les ouvrages nous délassent et nous consolent des misères de la vie. Il est donc bien juste que nous payions aux mânes du grand-homme dont l'Europe déplore la perte, le tribut d'éloges et d'admiration qu'il a si bien mérité.

Nous ne nous proposons pas, Messieurs, d'entrer dans le détail de la vie privée de M. de Voltaire. L'histoire d'un roi doit consister dans l'énumération des bienfaits qu'il a répandus sur ses peuples; celle d'un guerrier dans ses campagnes; celle d'un homme de lettres dans l'analyse de ses ouvrages: les anecdotes peuvent amuser la curiosité, les actions instruisent. Mais comme il est impossible d'examiner en détail la multitude d'ouvrages que nous devons à la sécondité de M. de Voltaire, vous voudrez bien, Messieurs, vous contenter de l'esquisse légère que je vous en tracerai, me bornant d'ailleurs à n'essseurer.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. X

qu'en passant les événemens principaux de sa vie. Ce serait donc déshonorer M. de Voltaire que de s'appesantir sur des recherches qui ne concernent que sa sancêtres et rien à eux-mêmes, il devait tout à la nature : il sut seul l'instrument de sa fortune et de sa réputation. On doit se contenter de savoir que ses parens, qui avaient des emplois dans la robe, lui donnèrent une éducation honnête; il étudia au collège de Louis-le-grand sous les pères Porée et Tournemine, qui furent les premiers à découvrir les étincelles de ce seu brillant dont ses ouvrages sont remplis.

Quoique jeune, M. de Voltaire n'était pas regardé comme un enfant ordinaire; sa verve s'était déjà sait connaître. C'est ce qui l'introduisit dans la maison de madame de Rupelmonde: cette dame, charmée de la vivacité d'esprit et des talens du jeune poète, le produisit dans les meilleures sociétés de Paris. Le grand monde devint pour lui l'école où son goût acquit ce tact fin, cette politesse et cette urbanité, à laquelle n'atteignent jamais ces savans érudits et solitaires, qui jugent mal de ce qui peut plaire à la société rasinée, trop éloignée de leur vue pour qu'ils puissent la connaître. C'est principalement au ton de la bonne compagnie, à ce vernis répandu dans les ouvrages de M. de Voltaire, que ceux-ci doivent la vogue dont ils jouissent.

Déjà sa tragédie d'Oedipe et quelques vers agréables de société avaient paru dans le public, lorsqu'il se débita à Paris une satire en vers indécens contre le duc d'Orléans, alors régent de France. Un certain la Grange, auteur de cette œuvre de ténèbres, pour éviter d'être soupçonné, trouva le moyen de la saire passer sous le nom de M. de Voltaire. Le gouvernement agit avec précipitation; le jeune poète, tout innocent qu'il était, sut arrêté et conduit à la bastille, où il demeura quelques mois. Mais, comme le propre de la vérité est de se faire jour tôt ou tard, le coupable sut puni et M. de Voltaire justissé et relâché. Croiriez-vous, Messieurs, que ce sut à la bastille même que notre jeune poète composa les deux premiers chants de sa Henriade? cependant cela est vrai: sa prison devint un Parnasse pour lui où les muses l'inspirèrent. Ce qu'il y a de certain, c'est que le second chant est demeuré tel qu'il l'avait d'abord minuté: saute de papier et d'encre, il en apprit les vers par cœur, et les retint.

Peu après son élargissement, soulevé contre les indignes traitemens et les opprobres dont il avait enduré la honte dans sa patrie, il se retira en Angleterre, où il éprouva non-sculement l'accueil le plus favorable du public, mais où bientôt il forma un nombre d'enthousiastes. Il mit à Londres la dernière main à la Henriade qu'il publia alors fous le nom du poëme de la Ligue. Notre jeune poëte, qui savait tout mettre à profit, pendant qu'il fut en Angleterre s'appliqua principalement à l'étude de la philosophie. Les plus sages et les plus profonds philosophes y fleurissaient alors. Il saisst le fil avec lequel le circonspect Locke s'était conduit dans le dédale de la métaphylique; et refrénant son imagination impétueuse, il l'assujettit aux calculs laborieux de l'immortel Newton. Il s'appropria si bien les découvertes de ce philosophe, et ses progrès furent tels que, dans

un abregé, il exposa si clairement le système de ce grand-homme, qu'il le mit à la portée de tout le monde.

Avant lui, M. de Fontenelle était l'unique philofophe qui, répandant des fleurs sur l'aridité de
l'astronomie, l'eût rendue susceptible d'amuser le
loisir du beau sexe. Les Anglais étaient flattés de
trouver un français qui, non content d'admirer leurs
philosophes, les traduisait dans sa langue. Tout ce
qu'il y avait de plus illustre à Londres, s'empressait
à le posséder; jamais étranger ne sut accueilli plus
favorablement de cette nation: mais, quelque slatteur
que sût ce triomphe pour l'amour propre, l'amour
de la patrie l'emporta dans le cœur de notre poëte,
et il retourna en France.

Les Parisiens, éclairés par les suffrages qu'une nation aussi savante que prosonde avait donnés à notre jeune auteur, commencèrent à se douter que dans leur sein il était né un grand-homme. Alors parurent les Lettres sur les Anglais, où l'auteur peint avec des traits sorts et rapides, les mœurs, les arts, les religions et le gouvernement de cette nation. La tragédie de Brutus, saite pour plaire à ce peuple libre, succèda bientôt après, ainsi que Mariamne et une soule d'autres pièces.

Il se trouvait alors en France une dame célèbre par son goût pour les arts et pour les sciences. Vous devinez bien, Messieurs, que c'est de l'illustre marquise du Châtelet dont nous voulons parler. Elle avait lu les ouvrages philosophiques de notre jeune auteur; bientôt elle sit sa connaissance; le désir de s'instruire, et l'ardeur d'approsondir le peu de vérités

qui sont à la portée de l'esprit humain, resserra les liens de cette amitié, et la rendit indissoluble. Madame du Châtelet abandonna tout de suite la Théodicée de Leibnitz, et les romans ingénieux de ce philosophe, pour adopter à leur place la méthode circonspecte et prudente de Locke, moins propre à satisfaire une curiosité avide, qu'à contenter la raison sévère. Elle apprit assez de géométrie pour suivre Newton dans les calculs abstraits; son application fut même assez persévérante pour composer un abrégé de ce système à l'usage de son fils. Cirey devint bientôt la retraite philosophique de ces deux amis. Ils y composaient, chacun de son côté, des ouvrages de genres différens qu'ils se communiquaient, tâchant par des remarques réciproques, de porter leurs productions au degré de perfection où elles pouvaient probablement atteindre. Là furent composées Zaïre, Alzire, Mérope, Sémiramis, Catilina, Electre ou Oreste.

M. de Voltaire qui fesait tout entrer dans la sphère de son activité, ne se bornait pas uniquement au plaisir d'enrichir le théâtre par ses tragédies. Ce sur proprement pour l'usage de la marquise du Châtelet, qu'il composa son Essai sur les mœurs et l'esprit des nations; l'Histoire de Louis XIV et l'Histoire de Charles XII avaient déjà paru.

Un auteur d'autant de génie, aussi varié que correct, n'échappa point à l'académie française; elle le revendiqua comme un bien qui lui appartenait. Il devint membre de ce corps illustre dont il su un des plus beaux ornemens. Louis XV l'honora de la charge de son gentilhomme ordinaire, et de celle d'historiographe de France qu'il avait, pour

ainsi dire, déjà remplie, en écrivant l'Histoire de Louis XIV.

Quoique M. de Voltaire fût sensible à des marques d'approbation aussi éclatantes, il l'était pourtant davantage à l'amitié. Inséparablement lié avec madame du Châtelet, le brillant d'une grande cour n'offusqua pas ses yeux, au point de lui saire préférer la splendeur de Versailles au séjour de Lunéville, bien moins à la retraite champêtre de Cirey. Ces deux amis y jouissaient passiblement de la portion du bonheur dont l'humanité est susceptible, quand la mort de la marquise du Châtelet mit sin à cette belle union. Ce sut un coup assommant pour la sensibilité de M. de Voltaire, qui eut besoin de toute sa philosophie pour y résister.

Précisément dans le temps qu'il fesait usage de toutes ses forces pour apaiser sa douleur, il fut appelé à la cour de Prusse. Le roi, qui l'avait vu en l'année 1740, désirait de posséder ce génie aussi rare qu'éminent; ce fut en 1752 qu'il vint à Berlin. Rien n'échappait à ses connaissances; sa conversation était aussi instructive qu'agréable; son imagination aussi brillante que variée; son esprit aussi prompt que présent : il suppléait, par les grâces de la fiction, à la stérilité des matières; en un mot, il fesait les délices de toutes les sociétés. Une malheureuse dispute qui s'éleva entre lui et M. de Maupertuis, brouilla ces deux savans qui étaient faits pour s'aimer et non pour se hair; et la guerre qui survint en 1756 inspira à M. de Voltaire le désir de fixer son sejour en Suisse. Il se rendit à Genève, à Lausane; ensuite il fit l'acquisition des Délices, et enfin il s'établit à

Ferney. Son loisir se partageait entre l'étude et l'ouvrage; il lisait et composait. Il occupait ainsi, par la sécondité de son génie, tous les libraires de ces cantons.

La présence de M. de Voltaire, l'effervescence de son génie, la facilité de son travail, persuada à tout fon voisinage qu'il n'y avait qu'à le vouloir pour être bel esprit. Ce fut comme une espèce de maladie épidémique dont les Suisses, qui passent d'ailleurs pour n'être pas les plus déliés, furent atteints; ils n'exprimaient plus les choses les plus communes que par antithèses ou en épigrammes. La ville de Genève fut le plus vivement atteinte de cette contagion; les bourgeois, qui se croyaient au moins des Lycurgues, étaient tous disposés à donner de nouvelles lois à leur patrie; mais aucun ne voulait obéir à celles qui subsistaient. Ces mouvemens causés par un zèle de liberté mal-entendue, donnèrent lieu à une espèce d'émeute ou de guerre qui ne fut que ridicule. M. de Voltaire ne manqua pas d'immortaliser cet événement en chantant cette soidisante guerre, sur le ton que celle des rats et des grenouilles l'avait été autrefois par Homère. Tantôt sa plume féconde enfantait des ouvrages de théâtre, tantôt des mélanges de philosophie et d'histoire, tantôt des romans allégoriques et moraux: mais en . même temps qu'il enrichissait ainsi la littérature de ses nouvelles productions, il s'appliquait à l'économie rurale. On voit combien un bon esprit est susceptible de toute sorte de formes. Ferney était une terre présque dévastée quand notre philosophe l'acquit; il la remit en culture; non-seulement il la

repeupla, mais il y établit encore quantité de manufacturiers et d'artistes.

Ne rappelons pas, Messieurs, trop promptement les causes de notre douleur; laissons encore M. de Voltaire tranquillement à Ferney, et jetons en attendant un regard plus attentif et plus résléchi sur la multitude de ses dissérentes productions. L'histoire rapporte que Virgile en mourant, peu satissait de l'Enéide qu'il n'avait pu autant perfectionner qu'il aurait désiré, voulait la brûler. La longue vie dont jouit M. de Voltaire, lui permit de limer et de corriger son poème de la Ligue, et de le porter à la persection où il est parvenu maintenant sous le nom de la Henriade.

Les envieux de notre auteur lui reprochèrent que son poeme n'était qu'une imitation de l'Enéide; et il faut convenir qu'il y a des chants dont les sujets se ressemblent; mais ce ne sont pas des copies serviles. Si Virgile dépeint la destruction de Troye, Voltaire étale les horreurs de la Saint-Barthelemi; aux amours de Didon et d'Enée on compare les amours d'Henri IV et de la belle Gabrielle d'Estrées; à la descente d'Enée aux enfers, où Anchise lui découvre la postérité qui doit naître de lui, l'on oppose le songe d'Henri IV, et l'avenir que St Louis dévoile en lui annonçant le destin des Bourbons. Si j'osais hasarder mon sentiment, j'adjugerais l'avantage de deux de ces chants au français, savoir celui de la Saint-Barthelemi et du fonge d'Henri IV. Il n'y a que les amours de Didon, où il paraît que Virgile l'emporte sur Voltaire, parçe que l'auteur latin intéresse et parle au cœur, et que l'auteur français n'emploie que des allégories.

Mais si l'on veut examiner ces deux poëmes de bonne foi, sans préjugés pour les anciens ni pour les modernes, on conviendra que beaucoup de détails de l'Enéide ne seraient pas tolérés de nos jours dans les ouvrages de nos contemporains; comme. par exemple, les honneurs funèbres qu'Enée rend à son père Anchise, la fable des harpies, la prophétie qu'elles font aux Troyens qu'ils seront réduits à manger leurs affiettes, et cette prophétie qui s'accomplit; la truye avec ses neuf petits, qui désigne le lieu d'établissement où Enée doit trouver la fin de fes travaux; ses vaisseaux changes en nymphes; un cerf tué par Ascagne qui occasionne la guerre des Troyens et des Rutules; la haine que les dieux mettent dans le cœur d'Amate et de Lavinie contre cet Enée que Lavinie épouse à la fin. Ce sont peutêtre ces défauts dont Virgile était lui-même mécontent, qui l'avaient déterminé à brûler son ouvrage; et qui, selon le sentiment des censeurs judicieux, doivent placer l'Eneide au-dessous de la Henriade.

Si les difficultés vaincues font le mérite d'un auteur, il est certain que M. de Voltaire en trouva plus à surmonter que Virgile. Le sujet de la Henriade est la réduction de Paris due à la conversion d'Henri IV. Le poëte n'avait donc pas la liberté de mouvoir à son gré le système merveilleux; il était réduit à se borner aux mystères des chrétiens, bien moins séconds en images agréables et pittoresques que n'était la mythologie des gentils. Toutesois on ne saurait lire le dixième chant de la Henriade sans convenir que les charmes de la poësie ont le don d'ennoblir tous les sujets qu'elle traite. M. de Voltaire

fut le seul mécontent de son poëme; il trouvait que son héros n'était pas exposé à d'assez grands dangers, et que par conséquent il devait intéresser moins qu'Enée qui ne sort jamais d'un péril sans retomber dans un autre.

En portant le même esprit d'impartialité à l'examen des tragédies de M. de Voltaire, l'on conviendra qu'en quelques points il est supérieur à Racine, et que dans d'autres il est inférieur à ce célèbre dramatique. Son Oedipe fut la première pièce qu'il composa; son imagination s'était empreinte des beautes de Sophocle et d'Euripide, et sa mémoire lui rappelait sans cesse l'élégance continue et fluide de Racine: fort de ce double avantage, sa première production passa au théâtre comme un chef-d'œuvre. Quelques censeurs, peut-être trop sourcilleux, trouvèrent à redire qu'une vieille Jocaste sentit renaître à la présence de Philoctète une passion presque éteinte: mais si l'on avait élagué le rôle de Philoctète, on n'aurait pas joui des beautés que produit le contraste de son caractère avec celui d'Oedipe.

On jugea que son Brutus était plutôt propre à être représenté sur le théâtre de Londres que sur celui de Paris, parce qu'en France un père qui, de sang froid, condamne son fils à la mort, est envisagé comme un barbare; et qu'en Angleterre, un consul qui sacrisse son propre sang à la liberté de sa patrie, est regardé comme un dieu.

Sa Mariamne et un nombre d'autres pièces signalèrent encore l'art et la sécondité de sa plume. Cependant il ne saut pas déguiser que des critiques, peut-être trop sévères, reprochèrent à notre poëte que la contexture de ses tragédies n'approchait pas du naturel et de la vraisemblance de celles de Racine. Voyez, disent-ils, représenter Iphigénie, Phèdre, Athalie: vous croyez assister à une action qui se développe sans peine devant vos yeux; au lieu qu'au. spectacle de Zaire, il faut vous faire illusion sur la vraisemblance et couler légèrement sur certains défauts qui vous choquent. Ils ajoutent que le second acte est un hors-d'œuvre: vous êtes obligé d'endurer le radotage du vieux Lufignan qui, se retrouvant dans son palais, ne sait où il est; qui parle de ses anciens faits d'armes, comme un lieutenant colonel du régiment de Navarre, devenu gouverneur de Péronne: on ne sait pas trop comment il reconnaît ses enfans; pour rendre sa fille chrétienne, il lui raconte qu'elle est sur la montagne où Abraham facrifia, ou voulut facrifier son fils Isaac au Seigneur; il l'engage à se faire baptiser après que Châtillon atteste l'avoir baptisée lui-même; et c'est-là le nœud de la pièce. Après que Lufignan a rempli cet acte froid et languissant, il meurt d'apoplexie sans que personne s'intéresse à son sort. Il semble, puisqu'il fallait un prêtre et un sacrement pour former cette intrigue, qu'on aurait pu substituer au baptême, la communion.

'Mais quelque solides que puissent être ces remarques, on les perd de vue au cinquième acte; l'intérêt, la pitié, la terreur, que ce grand poëte a l'art d'exciter si supérieurement, entraîne l'auditeur qui, agité de passions aussi fortes, oublie de petits désauts en saveur d'aussi grandes beautés.

On conviendra donc que M. Racine a l'avantage

d'avoir quelque chose de plus naturel, de plus vraifemblable dans la texture de ses drames; et qu'il règne une élégance continue, une mollesse, un fluide dans sa versissication dont aucun poëte n'a pu approcher depuis. D'autre part, en exceptant quelques vers trop épiques dans les pièces de M. de Voltaire, il faut convenir qu'au cinquième acte près de Catilina, il a possédé l'art d'accroître l'intérêt de scène en scène, d'acte en acte, et de le pousser au plus haut point à la catastrophe : c'est bien là le comble de l'art.

Son génie universel embrassait tous les genres. Après s'être essayé contre Virgile, et l'avoir peutêtre surpassé, il voulait se mesurer avec l'Ariosse; il composa la Pucelle dans le goût du Roland surieux. Ce poème n'est point une imitation de l'autre; la fable, le merveilleux, les épisodes, tout y est original, tout y respire la gaieté d'une imagination brillante.

Ses vers de société fesaient les délices de toutes les personnes de goût. L'auteur seul n'en tenait aucun compte, quoiqu' Anacréon, Horace, Ovide, Tibulk, ni tous les auteurs de la belle antiquité ne nous aient laissé aucun modèle en ces genres qu'il n'eût égalé. Son esprit ensantait ces ouvrages sans peine; cela ne le satisfesait pas; il croyait que, pour posséder une réputation bien méritée, il fallait l'acquérir en vainquant les plus grands obstacles.

Après vous avoir fait un précis des talens du poëte, passons à ceux de l'historien. L'Histoire de Charles XII sut la première qu'il composa; il devint le Quinte - Curce de cet Alexandre. Les sleurs qu'il

répand sur sa matière, n'altèrent point le fonds de la vérité; il peint la valeur brillante du héros du Nord avec les plus vives couleurs, sa fermeté dans de certaines occasions, son obstination en d'autres, sa prospérité et ses malheurs.

Après avoir éprouvé ses forces sur Charles XII, il essaya de hasarder l'Histoire du siècle de Louis XIV. Ce n'est plus le style romanesque de Quinte-Curce qu'il emploie: il y substitua celui de Cicéron qui, plaidant pour la loi Manilia, fait l'éloge de Pompée. C'est un auteur français qui relève avec enthousiasme les événemens sameux de ce beau siècle; qui expose dans le jour le plus brillant les avantages qui donnèrent alors à sa nation une prépondérance sur d'autres peuples; les grands génies en soule qui se trouvèrent sous la main de Louis XIV; le règne des arts et des sciences protégés par une cour polie; les progrès de l'industrie en tout genre; et cette puissance intrinsèque de la France qui rendait en quelque sorte son roi l'arbitre de l'Europe.

Cet ouvrage unique méritait d'attirer à M. de Voltaire l'attachement et la reconnaissance de toute la nation française, qu'il a mieux relevée qu'elle ne l'a été par aucun de ses autres écrivains.

C'est encore un style différent qu'il emploie dans son Essai sur l'esprit et les mœurs des nations; le style en est fort et simple; le caractère de son esprit se maniseste plus dans la façon dont il a traité cette histoire, que dans ses autres écrits. On y voit la sougue d'un génie supérieur qui voit tout dans le grand, qui s'attache à ce qu'il y a d'important, et néglige tous les petits détails. Cet ouvrage n'est pas

composé pour apprendre l'histoire à ceux qui ne l'ont pas étudiée, mais pour en rappeler les faits principaux dans la mémoire de ceux qui la savent. Il s'attache à la première loi de l'histoire, qui est de dire la vérité; et les réslexions qu'il y sème, ne sont pas des hors - d'œuvre, elles naissent de la matière même.

Il nous reste une soule d'autres traités de M. de Voltaire, qu'il est presque impossible d'analyser. Les uns roulent sur des sujets de critique; dans d'autres ce sont des matières métaphysiques qu'il éclaircit; dans d'autres encore, d'astronomie, d'histoire, de physique, d'éloquence, de poëtique, de géométrie. Ses Romans même portent un caractère original; Zadig, Micromégas, Candide, sont des ouvrages qui, semblant respirer la frivolité, contiennent des allégories morales ou des critiques de quelques systèmes modernes, où l'utile est inséparablement uni à l'agréable.

Tant de talens, tant de connaissances diverses, réunies en une seule personne, jettent les lecteurs dans un étonnement mêle de surprise.

Récapitulez, Messieurs, la vie des grands-hommes de l'antiquité, dont les noms nous sont parvenus, vous trouverez que chacun d'eux se bornait à son seul talent. Aristote et Platon étaient philosophes; Eschine et Démosthène orateurs; Homère poëte épique; Sophocle poëte tragique; Anacréon poëte agréable; Thucidide et Xénophon historiens; de même que chez les Romains, Virgile, Horace, Ovide, Lucrèce n'étaient que poëtes; Tite-Live et Varron historiens; Crassus, le vieil Antoine et Hortensus s'en tenaient à

leurs harangues. Cicéron, ce consul orateur, désenseur et père de la patrie, est le seul qui ait réuni des
talens et des connaissances diverses: il joignait au
grand art de la parole, qui le rendait supérieur à
tous ses contemporains, une étude approsondie de
la philosophie, telle qu'elle était connue de son
temps. C'est ce qui paraît par ses Tusculanes, par
son admitable traité De la nature des dieux, par celui
des Offices qui est peut-être le meilleur ouvrage de
morale que nous ayons. Cicéron su même poète;
il traduisit en latin les vers d'Aratus, et l'on croit
que ses corrections persectionnèrent le poème de
Lucrèce.

Il nous a donc fallu parcourir l'espace de dix-sept siècles pour trouver dans la multitude des hommes qui composent le genre-humain, le seul Cicéron dont nous puissions comparer les connaissances avec celles de notre illustre auteur. L'on peut dire, s'il m'est permis de m'exprimer ainsi, que M. de Voltaire valait seul toute une académie. Il y a de lui des morceaux où l'on croit reconnaître Bayle armé de tous les argumens de sa dialectique; d'autres où l'on croit lire Thucydide; ici c'est un physicien qui découvre les fecrets de la nature, là c'est un métaphysicien qui, s'appuyant fur l'analogie et l'expérience, suit à pas mesurés les traces de Locke, Dans d'autres ouvrages vous trouvez l'émule de Sophocle; là vous le voyez répandre des fleurs sur ses traces: ici il chausse le brodequin comique; mais il semble que l'élévation de son esprit ne se plaisait pas à borner son essor à égaler Térence ou Molière. Bientôt vous le

voyez monter sur Pégase qui, en étendant ses ailes, le transporte au haut de l'Hélicon, où le dieu des muses lui adjuge sa place entre Homère et Virgile.

Tant de productions différentes et d'aussi grands efforts de génie produisirent à la fin une vive sensation sur les esprits; et l'Europe applaudit aux talens supérieurs de M. de Voltaire. Il ne faut pas croire que la jalousie et l'envie l'épargnassent; elles aiguisèrent tous leurs traits pour l'accabler. Cet esprit d'indépendance, inné dans les hommes, qui leur inspire une aversion contre l'autorité la plus légitime, les révoltait avec bien plus d'aigreur contre une supériorité de talens, à laquelle leur faiblesse ne put atteindre. Mais les cris de l'envie étaient étouffes par de plus forts applaudissemens; les gens de lettres s'honoraient de la connaissance de ce grand-homme Quiconque était assez philosophe pour n'estimer que le mérite personnel, plaçait M. de Voltaire bien audessus de ceux dont les ancêtres, les titres, l'orgueil et les richesses sont tout le mérite. M. de Voltaire était du petit nombre des philosophes qui pouvaient dire: Omnia mecum porto. Des princes, des souverains, des rois, des impératrices le comblèrent des marques de leur estime et de leur admiration. Ce n'est pas que nous prétendions infinuer que les grands de la terre soient les meilleurs appréciateurs du mérite, mais cela prouve au moins que la réputation de notre auteur était si généralement établie, que les chess des peuples, loin de contredire la voix publique, croyaient devoir s'y conformer.

Cependant, comme dans ce monde le mal se trouve par-tout mêlé au bien, il arrivait que M. de

Voltaire,

Voltaire, sensible à l'applaudissement universel dont il jouissait, ne l'était pas moins aux piqures de ces insectes qui croupissent dans les fanges de l'Hippocrène. Loin de les punir, il les immortalifais en plaçant leurs noms obscurs dans ses ouvrages. Mais il ne recevait d'eux que des éclaboussures légères, en comparaison des persécutions plus violentes qu'il eut à souffrir des ecclésiastiques, qui par état n'étant que des ministres de paix, n'auraient dû pratiquer que la charité et la bienfesance : aveuglés par un faux zèle autant qu'abrutis par le fanatisme, ils s'acharnerent sur lui, et voulurent l'accabler en le calomniant. Leur ignorance fit échouer leur projet; faute de lumières ils confondaient les idées les plus claires: de sorte que les passages où notre auteur infinue la tolérance, furent interprétés par eux comme contenant les dogmes de l'athéisme. Et ce même Voltaire, qui avait employé toutes les ressources de son génie pour prouver avec force l'existence d'un Dieu, s'entendit accuser, à son grand étonnement, d'en avoir nié l'existence.

Le fiel que ces ames dévotes répandirent si maladroitement sur lui, trouva des approbateurs chez les gens de leur espèce, et non pas chez ceux qui avaient la moindre teinture de dialectique. Son crime véritable consistait en ce qu'il n'avait pas lâchement déguisé dans son histoire les vices de tant de pontises qui ont deshonoré l'Eglise; de ce qu'il avait dit avec Fra-Paolo, avec Fleury et tant d'autres, que souvent les passions influent plus sur la conduite des prêtres que l'inspiration, du saint-Esprit; que dans ses ouvrages il inspire de l'horreur contre ces massacres abominables

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. Y

qu'un faux zèle a fait commettre, et qu'enfin il traitait avec mépris ces querelles inintelligibles et frivoles auxquelles les théologiens de toute secte attachent tant d'importance. Ajoutons à ceci, pour achever ce tableau, que tous les ouvrages de M. de Voltaire se débitaient aussitôt qu'ils sortaient de la presse, et que dans ce même temps les évêques voyaient avec un faint dépit leurs mandemens rongés des vers, ou pourrir dans les boutiques de leurs libraires.

Voilà comme raisonnent des prêtres imbécilles. On leur pardonnerait leur bêtise, si leurs mauvais syllogismes n'influaient pas sur le repos des particuliers; tout ce que la vérité oblige de dire, c'est qu'une aussi fausse dialectique sussit pour caractériser ces êtres vils et méprisables qui, fesant profession de captiver leur raison, sont ouvertement divorce avec le bon sens.

Puisqu'il s'agit ici de justisser M. de Voltaire, nous ne devons dissimuler aucune des accusations dont on le chargea. Les cagots lui imputerent donc encore d'avoir exposé les sentimens d'Epicure, de Hobbes, de Wolston, du lord Bolingbroke et d'autres philosophes. Mais n'est-il pas clair que, loin de fortisser ces opinions par ce que tout autre y aurait pu ajouter, il se contente d'être le rapporteur d'un procès dont il abandonne la décision à ses lecteurs? Et de plus, si la religion a pour sondement la vérité, qu'a-t-elle à appréhender de tout ce que le mensonge peut inventer contre elle? M. de Voltaire en était si convaincu, qu'il ne croyait pas que les doutes de quelques philosophes pussent l'emporter sur les inspirations divines.

Mais allons plus loin, comparons la morale répandue dans ses ouvrages à celle de ses persécuteurs: Les hommes doivent s'aimer comme des frères, dit-il; leur devoir est de s'aider mutuellement à supporter le fardeau de la vie, où la somme des maux l'emporte sur celle des biens; leurs opinions sont aussi différentes que leurs physionomies; loin de se persécuter parce qu'ils ne pensent pas de même, ils doivent se borner à rectisier le jugement de ceux qui sont dans l'erreur, par le raisonnement, sans substituer aux argumens le ser et les slammes; en un mot, ils doivent se conduire envers leur prochain comme ils voudraient qu'il en usât envers eux. Est-ce M. de Voltaire qui parle, ou est-ce l'apôtre St Jean, ou est-ce le langage de l'Evangile?

Opposons à ceci la morale pratique de l'hypocrisse ou du faux zèle; elle s'exprime ainsi: Exterminons ceux qui ne pensent pas ce que nous voulons qu'ils pensent, accablons ceux qui dévoilent notre ambition et nos vices; que DIEU soit le bouclier de nos iniquités, que les hommes se déchirent, que le sang coule, qu'importe, pourvu que notre autorité s'accroisse; rendons DIEU implacable et cruel, pour que la recette des douanes du purgatoire et du paradis augmente nos revenus.

Voilà comme la religion sert souvent de prétexte aux passions des hommes, et comme par leur perversité la source la plus pure du bien devient celle du mal!

La cause de M. de Voltaire étant aussi bonne que nous venons de l'exposer, il emporta les suffrages de tous les tribunaux, où la raison était plus écoutée que les sophismes mystiques. Quelque persécution qu'il endurât de la haine théologale, il distingua toujours la religion de ceux qui la déshonorent; il rendait justice aux eccléssassiques dont les vertus ont été le véritable ornement de l'Eglise; il ne blâmait que ceux dont les mœurs perverses les rendirent l'abomination publique.

M. de Voltaire passa donc ainsi sa vie entre les persécutions de ses envieux et l'admiration de ses enthousiastes, sans que les sarcasmes des uns l'humiliassent, et que les applaudissemens des autres accrussent l'opinion qu'il avait de lui-même; il se contentait d'éclairer le monde, et d'inspirer par ses ouvrages l'amour des lettres et de l'humanité. Non content de donner des préceptes de morale, il prêchait la bienfesance par son exemple. Ce sut lui dont l'appui courageux vint au secours de la malheureuse famille des Calas, qui plaida la cause des Sirven et les arracha des mains barbares de leurs juges; il aurait reffuscité le chevalier la Barre, s'il avait eu le don des miracles. Il est beau qu'un philosophe, du fond de sa retraite, élève sa voix; et que l'humanité dont il est l'organe, force les juges à réformer des arrêts iniques. Si M. de Voltaire n'avait pardevers lui que cet unique trait, il mériterait d'être placé parmi le petit nombre des véritables bienfaiteurs de l'humanité.

La philosophie et la religion enseignent donc de concert le chemin de la vertu. Voyez lequel est le plus chrétien, ou le magistrat qui sorce cruellement une famille à s'expatrier, ou le philosophe qui la recueille et la soutient; le juge qui se sert du glaive de la loi pour assassimer un étourdi, eu le sage qui

PAR LE ROI DE PRUSSE. 341

veut sauver la vie du jeune homme pour le corriger; le bourreau de Calas, ou le protecteur de sa famille désolée?

Voilà, Messieurs, ce qui rendra la mémoire de M. de Voltaire à jamais chère à ceux qui sont nés avec un cœur sensible et des entrailles capables de s'émouvoir. Quelque précieux que soient les dons de l'esprit, de l'imagination, l'élévation du génie, et les vastes connaissances; ces présens que la nature ne prodigue que rarement, ne l'emportent cependant jamais sur les actes de l'humanité et de la biense-sance; on admire les premiers, et l'on bénit et vénère les seconds.

Quelque peine que j'aye, Messieurs, de me séparer à jamais de M. de Voltaire, je sens cependant que le moment approche où je dois renouveler la dou-leur que vous cause sa perte. Nous l'avons laissé tranquille à Ferney; des affaires d'intérêt l'engagèrent à se transporter à Paris, où il espérait venir encore assez à temps pour sauver quelques débris de sa fortune d'une banqueroute dans laquelle il se trouvait enveloppé. Il ne voulut pas reparaître dans sa patrie les mains vides; son temps, qu'il partageait entre la philosophie et les belles-lettres, sournissait un nombre d'ouvrages dont il avait toujours quelques-uns en réserve: ayant composé une nouvelle tragédie dont Irène est le sujet, il voulut la produire sur le théâtre de Paris.

Son usage était d'affujettir ses pièces à la critique la plus sévère, avant de les exposer en public. Conformément à ses principes, il consulta à Paris tout ce qu'il avait de gens de goût de sa connaissance,

facrifiant un vain amour propre au désir de rendre ses travaux dignes de la postérité. Docile aux avis éclairés qu'on lui donna, il se porta avec un zèle et une ardeur singulière à la correction de cette tragédie; il passa des nuits entières à resondre son ouvrage; et foit pour dissiper le sommeil, soit pour ranimer ses sens, il fit un usage immodéré du casé: cinquante tasses par jour lui suffirent à peine. Cette liqueur qui mit fon fang dans la plus violente agitation, lui çausa un échaussement si prodigieux que pour calmer cette espèce de sièvre chaude, il eut recours aux opiates, dont il prit de si fortes doses, que loin de soulager son mal, elles accélérèrent sa fin. Peu après ce remède pris avec si peu de ménagement, se manifesta une espèce de paralysie qui fut suivie du coup d'apoplexie qui termina ses jours.

Quoique M. de Voltaire fût d'une constitution faible; quoique le chagrin, le souci et une grande application aient affaibli son tempérament, il poussa pourtant sa carrière jusqu'à la quatre-vingt-quatrième. année. Son existerice était telle qu'en lui l'esprit l'emportait en tout sur la matière. C'était une ame forte qui communiquait sa vigueur à un corps presque diaphane: sa mémoire était étonnante, et il conserva toutes les facultés de la pensée et de l'imagination jusqu'à son dernier soupir. Avec quelle joie vous rappellerai-je, Messieurs, les témoignages d'admiration et de réconnaissance que les Parisiens rendirent à ce grand-homme durant son dernier séjour dans sa patrie! Il est rare, mais il est beau que le public soit équitable, et qu'il rende justice de leur vivant à ces êtres extraordinaires que la

PAR LE ROI DE PRUSSE. 343

nature ne se complaît de produire que de loin en loin, asin qu'ils recueillent de leurs contemporains même les suffrages qu'ils sont sûrs d'obtenir de la postérité!

L'on devait s'attendre qu'un homme qui avait employé toute la fagacité de fon génie à célébrer la gloire de sa nation, en verrait rejaillir quelques rayons sur lui-même: les Français l'ont senti, et par leur enthousiasme, ils se sont rendus dignes de partager le lustre que leur compatriote à répandu, fur eux et fur le siècle. Mais croirait-on que ce Voltaire, auquel la profane Gréce aurait élevé des autels, qui eût eu dans Rome des statues, auquel une grande impératrice, protectrice des sciences, voulait ériger un monument à Pétersbourg; qui croira, dis-je, qu'un tel être pensa manquer dans sa patrie d'un peu de terre pour couvrir ses cendres? Et quoi! dans le dix-huitième siècle, où les lumières sont plus repandues que jamais, où l'esprit philosophique a tant fait de progrès, il se trouve des hiérophantes, plus barbares que les Hérules, plus dignes de vivre avec les peuples de la Trapobane qu'au milieu de la nation française! Aveuglés par un faux zèle, ivres de fanatisme, ils empêchent qu'on ne rende les derniers devoirs de l'humanité à un des hommes les plus célèbres que jamais la France ait portés. Voilà cependant ce que l'Europe a vu avec une douleur mêlée d'indignation.

Mais quelque soit la haine de ces frénétiques, et la lâcheté de leur vengeance, de s'acharner ainsi sur des cadavres; ni les cris de l'envie, ni leurs hurlemens sauvages ne terniront la mémoire de Voltaire.

344 ELOGE DE VOLTAIRE, &c.

Le fort le plus doux qu'ils peuvent attendre, est qu'eux et leurs vils artifices demeurent ensevelis à jamais dans les ténèbres de l'oubli; tandis que la mémoire de Voltaire s'accroîtra d'âge en âge, et transmettra son nom à l'immortalité.

E L O G E DE VOLTAIRE,

PAR M. DE LA HARPE,

DE L'ACADEMIE FRANÇAISE.

AVERTISSEMENT.

On n'a presque point mis de notes à ce discours, précisément parce qu'il en comportait trop. Tout le personnel de M. de Voltaire, sa vie qui tient à tout, son histoire littéraire si fertile en événemens, l'examen réfléchi de ses innombrables ouvrages, la foule d'anecdotes et de commentaires dont ils sont susceptibles, tous ces objets si étendus et si intéressans auraient été morcelés dans des notes, et sont réservés pour un autre cadre, dans lequel ils occuperont un juste espace. Les personnes, dont la curiosité empressée chercherait ici ces détails, doivent songer que la nature de l'ouvrage devait les exclure, et qu'il ne fallait pas que l'orateur empiétât sur le critique, ni le panégyriste sur l'historien.

E L O G E

DE VOLTAIRE.

Cujus gloriæ neque profuit quisquam laudando, nec vituperando quisquam nocuit. Tit. Liv.

HEUREUX, sans doute, celui qui n'aura pas attendu, pour célébrer le génie, que les hommages qu'on lui doit ne puissent plus s'adresser qu'à des cendres insensibles: celui qui s'est acquis le droit de lui rendre témoignage devant la postérité, après avoir osé le lui rendre en présence de l'envie! heureux encore, jusque dans ce devoir douloureux, le panégyriste et l'ami d'un grand-homme, si, en approchant de son tombeau, (quel qu'il soit, hélas!) il peut dire: » La louange que je t'ai offerte a » toujours été pure; jamais elle ne sut ni souillée » par l'intérêt, ni exagérée par la complaisance; et » comme l'adulation n'y ajouta rien, tant que tu as » vécu, l'équité n'en retranchera rien, quand tu » n'es plus. »

Je vais parcourir cette longue suite de travaux qui ont rempli la vie de Voltaire. L'éclat de ses talens paraîtra s'augmenter de celui de ses succès, et l'intérêt qu'ils inspirent s'accroîtra par les contradictions qu'ils ont éprouvées. Cet homme extraordinaire s'agrandira encore plus à nos yeux par cette influence

348 ELOGE DE VOLTAIRE,

fi marquée qu'il a eue sur son siècle, et qui s'étendra dans la postérité. En considérant sa destinée, nous aurons lieu quelquesois de plaindre celui qu'il faudra si souvent admirer; nous reconnaîtrons le sort de l'humanité dans l'homme qui s'est le plus élevé audessus d'elle. Ce tableau du génie, sait pour rassembler tant de leçons et tant d'exemples, montrera tout ce qu'il peut obtenir de gloire, et rencontrer d'obstacles; et en voyant tout ce qu'il peut avoir à soussiri, peut-être on sentira davantage tout ce qu'il faut lui pardonner.

PREMIERE PARTIE.

L était passé ce siècle que l'on peut appeler celui de la France, puisqu'il sut l'époque de nos grandeurs. et qu'il a gardé le nom d'un de nos monarques. Déjà commençait à pâlir cette lumière des arts qui s'était levée au milieu de nous, et répandue dans l'Europe; ses clartés les plus brillantes s'étaient toutes éteintes dans la nuit de la tombe. La mort avait frappé les héros, les artistes, les écrivains. Fénélon avait fini ses jours dans l'exil; la cendre de Molière n'avait trouvé qu'à peine où reposer obscurément; Corneille avait survécu quinze ans à son génie; Racine avait lui-même marqué un terme au sien; et, enlevé avant le temps, il n'avait rempli ni toute la carrière de son talent, ni celle de la vie. Deux hommes feuls alors pouvaient rappeler encore la splendeur de cet âge qui venait de finir. On eût dit que Rousseau avait hérité de Despréaux même la science si difficile d'écrire en vers. L'ame tragique de Crébillon, après avoir jeté quelques lueurs sombres dans Atrée, et les plus beaux traits de lumière dans Electre, s'était enfin élevée dans Rhadamiste aux plus grands effets de l'art; mais, après cet effort, il était tombé audessous de lui-même, il ne donnait plus que Sémiramis et Xerxès; et Rousseau, sur nos frontières, corrompant de plus en plus son style, semblait avoir quitté le Parnasse en quittant la France; lorsque Oedipe et la Henriade, qui se suivirent de près, annoncèrent au monde littéraire le véritable héritier

du grand siècle, celui qui devait être l'ornement du nôtre, et qui, remarquable par la hardiesse de ses premiers pas, s'ouvrait déjà plus d'un chemin vers la gloire.

La nature que nous voulons en vain affujettir à l'uniformité de nos calculs, et qui se plaît si souvent à les démentir par la diversité de ses procédés; la nature, en produisant les grands-hommes, sait varier fes moyens autant que leurs caractères. Tantôt elle les mûrit à loisir dans le silence et l'obscurité; et les humains, levant les yeux avec surprise, aperçoivent tout à coup à une hauteur immense celui qu'ils ont vu long-temps à côté d'eux; tantôt elle marque le génie naissant d'un trait de grandeur qui est pour lui comme le signe de sa mission, et alors elle semble dire aux hommes, en le leur donnant : Voilà votre maître. C'est avec cet éclat qu'elle montra Voltaire au monde. Destiné à être extraordinaire en tout, il le fut dès son enfance; et par un double privilège, son esprit était mûr dès ses premières années, comme il fut jeune dans ses dernières. A peine eut-il fait des vers, qu'ils parurent être la langue qui lui appartenait. A peine eut-il reçu quelques leçons de ses maîtres, qu'ils le crurent capable d'en donner. La force de son jugement l'élevait déjà au-dessus de ses contemporains, lorsqu'à dix-huit ans il concut, malgré l'exemple de Corneille et la contagion générale, que l'amour ne devait point se mêler aux horreurs du sujet d'Oedipe; et s'il sut sorcé de céder au préjugé, le courage qu'il eut de se condamner sur cette faute involontaire était une nouvelle espèce de gloire, celle de l'homme supérieur qui instruit les

autres en se jugeant lui-même. C'était quelque chose, fans doute, de l'emporter sur un ouvrage que désendait le nom de Corneille; mais qu'il était beau surtout de balancer Sophocle dans l'un de ses chefs-d'œuvre; d'annoncer, dès le premier moment, ce goût des beautés antiques que Racine n'eut qu'après plusieurs essais; enfin de posséder de si bonne heure le grand art de l'éloquence tragique! Tout se réunit alors pour faire de ce brillant coup d'essai le présage des plus hautes destinées: Corneille vaincu, Sophocle égalé, la scène française relevée, l'envie déjà avertie et poussant un long cri, comme le monstre qui a senti sa proie; la voix des hommes justes nommant un successeur à Racine; enfin, au milieu de tant d'honneurs, le jeune auteur s'élevant, par l'aveu de ses fautes, au-dessus de son propre ouvrage et à la hauteur de l'art.

La muse de l'épopée avait paru jusque là nous être encore étrangère; et même, dans ce siècle mémorable, où il semblait que la gloire n'eût rien à resuser à Louis XIV et à la France, c'était la seule exception qu'elle eût mise à ses saveurs. On en accusait à la sois et le génie de notre langue, et celui de notre nation. Voltaire conçut à vingt ans le projet de venger l'un et l'autre. Cette heureuse audace de la jeunesse, qu'animait encore en lui le sentiment de ses forces, ne sut point épouvantée par tant d'exemples saits pour le décourager. Au milieu de toutes les voix du préjugé qui lui criaient, arrête : il entendit la voix plus impérieuse et plus sorte du talent créateur, qui lui criait, ose : et, guidé par cet instinct irrésissible qui repousse la ressexion timide, il s'abandonna sans

crainte sur une mer inconnue, dont on ne racontait que des naufrages. Il trouva cette terre ignorée où nul français n'était abordé avant lui; et, tandis qu'on répétait encore de toute part que nous n'étions pas faits pour l'épopée, la France avait un poème épique.

Je sais que la critique s'est élevée contre le choix d'un sujet trop voisin de nous, pour permettre à l'auteur la ressource séduisante des sictions. On a dit, et non sans sondement, que pour nous l'épopée doit être placée dans ce savorable éloignement, dans cette perspective magique d'où naît l'illusion de tous les arts; que la muse épique ne doit nous apparaître que dans le lointain, couverte du voile des allégories, entourée du cortège des sables, ainsi que d'un nuage religieux, d'où sa voix semble sortir plus imposante et plus majestueuse; comme ces divinités antiques, cachées dans la sombre horreur des sorêts, semblaient plus augustes et plus vénérables, à mesure qu'on les adorait de plus loin.

Je ne rejetterai point ces idées fondées sur le pouvoir de l'imagination; mais aussi quel français peut reprocher à Voltaire d'avoir chois Henri IV pour son héros? N'eut-il pas, au moins pour ses concitoyens, le mérite si précieux d'avoir chanté le seul de leurs rois dont la gloire soit devenue, pour ainsi dire, populaire? n'eut-il pas, pour les connaisseurs de toutes les nations, cet autre mérite si rare de suppléer par des beautés nouvelles à celles qui lui étaient interdites? C'est là qu'il déclare à la tyrannie, aux préjugés, à la superstition, au fanatisme, cette haine inexpiable, cette guerre généreuse qui n'admit jamais ni traité, ni trève, et qui n'a eu

de terme que celui de sa vie. Pour la première sois l'humanité entendit plaider sa cause en beaux vers, et vit ses intérêts consiés à l'éloquence poëtique. Celle-ci avait plus d'une sois consacré, dans Louis XIV, les victoires remportées sur le monstre de l'hérésie, victoires trop souvent déshonorées par la violence, et que la religion même a pleurées; Voltaire lui apprit à célébrer d'autres triomphes, ceux de la raison sur le monstre de l'intolérance: triomphes purs, et qui ne coûtent de larmes qu'aux ennemis du genre-humain.

Des vérités d'un autre ordre ont paru, dans ce même ouvrage, revêtues des couleurs de la poësse. Uranie s'est étonnée de parler la même langue que Calliope. Ce n'était pas Lucrèce chantant les erreurs d'Epicure, c'étaient les grands secrets de la nature, long-temps inconnus et récemment découverts, tracés dans le style de l'épopée avec autant d'exactitude qu'ils auraient pu l'être sous le compas de la philosophie (a). Dans le même temps, et par un esset

(a) Lorsque dans les Muses rivales, je sis dire à Uranie, en parlant de Voltaire:

J'empruntai de ses vers la parure pompeuse;
Je parus étalant des vêtemens nouveaux,
Et gardant, sous les traits dont m'ornaient ses pinceaux
Une beauté majestueuse,
Je ne dus qu'à lui seul ces brillans attributs;
C'est par lui que la poesse
At entendre des sons aux mortels inconnus,
Et que le voile d'Uranie
Devint l'écharpe de Vénus.

M. Marmontel (à qui d'ailleurs je ne dois que des remercîmens du compte très-avantageux qu'il rendit de la pièce dans le Mercure)

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. Z

de la même magie, il chantait en vers sublimes les merveilles révélées à Newton, le principe universel qui meut et attire les corps, la grande révolution des mondes dans la carrière de l'espace et de la durée. Il étalait sous des pinceaux, avant lui inconnus aux muses, l'éclatant tissu de la robe du soleil et les

observa que l'éloge était trop excluss, et que Lucrèce et Pope, avant Voltaire, avaient sait parler Uranie en beaux vers. La remarque serait juste, s'il est été question de vérités morales et métaphysiques. Elles ont été traitées par Pope d'une manière supérieure; mais il est ici question du système de Newton, et par consequent de physique. Il est vrai que Lucrèce a mis en vers celle d'Épicure; mais cette philosophie erronée ne lui a guère sourni que des vers durs et raboteux; et son poème ne serait point au rang des monumens précieux de l'antiquité, s'il n'y est joint des morcéaux de poèsse morale ou descriptive, qui en ont fait le mérite. Au contraire, dans la Henriade, c'est une beauté absolument neuve que le système planétaire de Copernic et l'attraction de Newton, détaillés en très-beaux vers, et avec des expressions exactes, en même temps que magnisiques.

Dans le centre éclatant de ces orbes immenses, Qui n'ont pu nous cacher leur marche et leurs distances,

• Luit cet astre du jour par Dieu même allumé,
Qui tourne autour de soi sur son axe enslammé.
De lui partent sans sin des torrens de lumière;
Il donne en se montrant la vie à la matière,
Et dispense les jours, les faisons et les ans,
A des mondes divers autour de lui stottans.
Ces astres asservis à la loi qui les presse,
S'attirent dans leur course, et s'évitent sans cesse,
Et, servant l'un à l'autre et de règle et d'appui,
Se prétent les clartés qu'ils reçoivent de lui.
Par-delà tous les cieux, le Dieu des cieux réside, &c.

C'est-là, sans doute, mêler le sublime de la poesse aux principes de la plus saine physique; et qui a eu ce mérite avant Voltaire? Ce mérite se trouve à un degré encore plus étonnant dans le discours en vers adresse à madame du Châtelet, à la tête des Elémens de Newton. Il n'y a point de morceau pareil dans sucune langue connue.

rayons de sa lumière (b); et cette poësse était sans modèle, comme les découvertes de Newton étaient

fans exemple.

Avec des beautés si neuves et si frappantes, avec. l'intérêt attaché au nom du héros, avec un style toujours élégant et harmonieux, tour à tour plein de force ou de charme, faut-il s'étonner que la Henriade, quoique destituée de l'ancienne mythologie, ait triomphé de toutes les attaques, se soit encore affermie par le temps dans l'opinion des connaisseurs, et soit devenue un ouvrage national? L'honneur d'avoir fait le seul poeme épique dont notre langue se glorisie, n'est peut-être pas encore la récompense la plus flatteuse que l'auteur ait obtenue. Il eut le plaisir de voir que son ouvrage avait ajouté quelque chose à cet amour si vrai que les Français gardent à la mémoire du meilleur de leurs rois. On s'est accoutumé à joindre ensemble les noms du poëte et du héros. Quel honorable afsemblage! et n'est-ce pas une immortalité bien douce, que celle qu'on partage avec Henri IV?

Mais s'il était difficile d'atteindre le premier,

(b) Voyez dans la dédicace des Elémens de Newton, citée ci-deffus, ces vers admirables :

Il découvre à mes yeux, par une main favante,
De l'aftre des faisons la robe étincelante:
L'émeraude, l'azur, le pourpre, le rubis,
Sont l'immortel tissu dont brillent ses habits.
Chacun de ses rayons, dans sa substance pure,
Porte en soi les couleurs dont se peint la nature;
Et consondus ensemble, ils éclairent nos yeux,
Ils animent le monde, ils remplissent les cieux.

parmi nous, jusqu'à l'épopée, il l'était peut-être encore plus de trouver une place parmi les deux fondateurs et les deux maîtres de la scène française, qui semblaient n'y pouvoir plus admettre que des disciples, et non pas des concurrens. L'opinion, aussi empressée à resserrer les limites des arts, que le génie est ardent à les reculer, si prompte à donner des rivaux aux grands-hommes vivans, mais, dès qu'ils ne sont plus, si lente à leur reconnaître des successeurs; l'opinion qui s'assied comme un épouvantail à l'entrée du champ où le talent va s'élancer, oppose à ses premiers pas une barrière qui lui coûte souvent plus à renverser, que la carrière ne lui coûte ensuite à parcourir. Rien n'était plus à respecter que l'admiration qui confacrait les noms de Corneille et de Racine; mais rien n'était plus à craindre que le préjugé qui renfermait dans la sphère de leurs travaux l'étendue de l'art dramatique. Quelque difficulté qu'il y ait à revenir sur un sujet presque épuisé, la gloire du grand-homme que je célèbre, m'oblige de jeter un coup d'œil sur ceux qui l'ont précédé. Comment pourrais-je retracer ce qu'a fait Voltaire, sans rappeler ce qui a été fait avant lui? Comment mesurer ses pas dans la lice, sans y rechercher les traces de ses prédécesseurs?

Ecartons d'abord ces préventions générales, si vaguement conçues et si légérement adoptées, ces idées si exagérées de l'influence des mœurs et du siècle sur les fruits du génie, qui lui-même en eut toujours une bien plus marquée sur ce qui l'environnait, et qui est plus fait pour donner la loi que pour la recevoir. Je conçois sans peine que la lecture d'un écrivain tel que Corneille, la représentation de fes tragédies, ait accoutumé la classe la plus choisie de ses concitoyens à penser et à parler avec noblesse; que Racine leur ait appris à mettre plus de délicatesse et de pureté dans leurs sentimens et dans leurs expressions; mais je ne crois point que les troubles de la fronde aient fait naître la tragédie de Cinna (c); que les chansons contre Mazarin aient éveillé le talent qui a produit les Horaces, ni qu'il y eut rien

(c) Il sergit inutile de dissimuler que ces idées, qui me paraissent dénuées de fondement, ont été renouvelées dans le discours de M. Ducis, d'ailleurs rempli de beautés supérieures. En lui rendant toute la justice qu'il mérite, et que je lui ai déjà rendue ailleurs, jes crois pouvoir observer, pour l'intérêt de la vérité, que les définitions qu'il trace du talent tragique de Corneille, de Racine, de Crébillon, sont plus subtiles que réslechies, et plus brillantes que solides. Corneille (dit-il) fit la tragédie de sa nation... Racine fit la tragédie de la cour de Louis XIV; Crébillon fit la tragédie de son caractère et de son génie. Ces résultats peuvent paraître éblouissans; mais n'est-ce pas plutôt une recherche d'antitheses, qu'un jugement sain et motivé? Quel rapport y a-t-il entre la nation française, même du temps de Corneille, et le génie de cet écrivain? et comment l'un aurait-il déterminé le caractère de l'autre? N'a-t-on pas dit avec beaucoup de justesse qu'il semblait que Corneille fût ne romain, et qu'il eût écrit à Rome? et dans quel temps les Français ont-ils ressemblé aux Romains? Quoi! c'est aux inconséquences, aux folies, aux ridicules de la fronde, que nous serions redevables de Cinna et des Horaces! Trouverait-on le rapport le plus éloigné entre le caractère de ces compositions mâles et sublimes, et l'esprit léger etfollement factieux des Français de ce temps-la? Comment cette fermentation passagère, cette épidémie politique, qui ne dura qu'un moment, et qui fut remplacée auffitôt par l'idolâtrie prodiguée à Louis XIV, aurait-elle décidé le genre de tragedie qu'a choisi Corneille, Corneille qui pendant longtemps ne fit qu'imiter les Espagnols, et qui, depuis Cinna jusqu'à Agésilas, eut constamment la même trempe de génie, la même tournure d'idées et de ftyle, à des époques très-différentes? Est-il plus vraisemblable que Racine n'ait écrit que pour la cour de Louis XIV, Racine nourri de la lecture des anciens, idolâtre des Grecs, évidemment forme par eux, épris d'Euripide et de Sophacle, comme Corneille

de commun entre les harangues du coadjuteur, et les scènes de Sévère et de Pauline.

Je ne crois pas davantage que la cour de Louis XIV ait mis dans la main de Racine le pinceau qui a tracé la cour de Néron; que les faiblesses d'un grand roi, les intrigues de ses maîtresses et de ses favoris, l'esprit de ses courtisans aient inspiré la muse qui a peint les égaremens de Phèdre, les sureurs d'Hermione et la vertu de Burrhus; et si le faible sujet de Bérénice sut traité pour plaire à une princesse aimable et malheureuse, souvenons-nous que le sévère Corneille

l'élait de Lucain et de Sénèque; entraîne par la purete de son goût vers les peintres de la nature, comme Corneille l'était par son caractère vers tout ce qui était grand, ou ressemblait à la grandeur? Comment d'ailleurs se permet-on de rétrécir à ce point la sphère d'un esprit tel que celui de Recine? Quoi ! Andromaque, Phèdre, Iphigénie, Athalie, ces chefs-d'œuvre faits pour toutes les nations éclairées, ne seraient que les tragédies de la cour de Louis XIV ! Et pourquoi n'accorderait-on pas à Recine ce qu'on donne à Crébillon? Celui-ci, dit-on, fit la tregédie de son caractère et de son génie. Je n'examine point si cette manière de parler est bien exacte; j'entends ce que l'auteur a voulu dire, et cela me suffit. Oui, sans doute, Crébillon a puise ses ouvrages dans son génie, et leur a donné la teinte de son caractère; et en cela il a fait comme Racine et Corneille; et Voltaire a fait comme tous les trois. Voilà la verité, et M. Ducis l'a reconnue lui-même, lorsqu'il rappelle, dans un autre endroit de son discours, ce principe généralement admis par tous ceux qui ont réfléchi sur les arts, que le caractère particulier que leur imprime un grand-homme, dépend toujours de l'empreinte originale et primitive qu'il a reçue des mains de la nature.

Au reste, je le répète, sorcé de combattre en ce point un de mes constrères dont j'honore le plus les talens, si je le contredis sur des idées essentielles au sujet que je traite, je ne puis m'en consoler qu'en le remerciant encore de l'extrême plaisir que m'a fait son discours, qui m'aurait fait tomber la plume des mains, si cet ouvrage n'avait été, pour ainsi dire, voué d'avance à la mémoire d'un grand-homme, à qui même je sais de cette manière un sacrisce de plus, celui de mon ameur propre.

eut la même condescendance, bien plus dangereuse pour lui, que pour son jeune et sortuné rival.

Revenons donc à la véfité, et ne voyons furtout dans les ouvrages des grands écrivains que la trempe de leur caractère, qui toujours détermina plus ou moins celle de leur génie. Avec une ame élevée et une conception forte. Corneille donna à la tragédie française l'énergie de ses sentimens et de ses idées. Le sublime de la pensée sut sa qualité distinctive, l'abus du raisonnement-sut son défaut principal. Ainsi l'expression de la grandeur, la noblesse des caractères, la précision du dialogue, cette espèce de force qui confiste à suivre le jeu compliqué d'une multitude de ressorts, comme dans Héraclius et Rodogune; cette autre force beaucoup plus heureuse, qui amène de grands effets par des moyens simples, comme dans Cinna et les Horaces: voilà le genre de mérite qu'il signala sur le théâtre dont il sut le père. Racine, né avec une imagination tendre et flexible, l'esprit le plus juste, le goût le plus délicat, nous offrit la peinture la plus vraie et la plus approfondie de nos passions. Il regna surtout par le charme d'un style, dont un siècle entier n'a pas encore suffi à découvrir toutes les beautés. Il renouvela dans l'art des vers cette perfection qui, avant lui, n'avait été connue que de Virgile; et joignant la sagesse du plan à celle des détails, il est demeuré le modèle des écrivains.

Je m'écarte encore ici des sentiers battus; et malgré la coutume et le préjugé, je n'associerai point aux deux hommes rares qui se partageaient la scène avant Voltaire, un écrivain qui eut du génie sans doute, puisqu'il a fait Rhadamiste, mais que trop de désauts

excluent du rang des maîtres de l'art; et je ne parlerai de Crébillon que, lorsque racontant les injustices de l'envie, je rappellerai les rivaux trop faibles qu'elle se fit un jeu cruel d'opposer tour à tour à celui qui n'eut plus de rival, du moment où il eut donné Zaïre.

Mais avant de parvenir à cette époque, qui est celle de sa plus grande sorce, observons ce qui l'arrêta dans ses premiers efforts, et ce que le caractère et le bonheur de son talent lui permirent d'ajouter à un art dejà porté si haut avant lui.

Tout écrivain est d'abord plus ou moins entraîné par tout ce qui l'a précédé. Cette admiration fensible pour les vraies beautés, si prompte et si vive dans ceux qui sont faits pour en produire eux-mêmes, les conduit de l'enthousiasme à l'imitation; et c'est le premier hommage que rend aux grands-hommes celui qui est né pour les remplacer. Un peintre prend d'abord la touche de son maître, avant d'en avoir une qui lui soit propre; et les plus sameux écrivains ont suivi des modèles avant d'en servir. Molière commença par nous apporter les dépouilles du théâtre italien, avant d'élever sur le nôtre des monumens tels que le Tartuse et le Misanthrope. Corneille, déjà fi grand dans le Cid, était cependant encore l'imitateur des Espagnols, avant d'avoir produit les compositions originales de Cinna et des Horaces, marquées de l'empreinte d'un esprit créateur. Racine, si différent de Corneille, chercha pourtant à l'imiter dans ses deux premieres tragédies, jusqu'au moment où son génie s'empara de lui, et lui dicta son chef - d'œuvre d'Andromaque, dont les Grecs pouvaient réclamer

le sujet, mais dont l'exécution donnait la première idée d'un art également inconnu aux anciens et aux modernes. Voltaire, constant admirateur de Racine, affecta de se rapprocher de sa manière dans Oedipe et dans Mariamne; mais en même temps, doué par la nature d'une facilité prodigieuse à faisir tous les tons et à prositer de tous les esprits, en conservant la marque particulière du sien, il lutta, dans Brutus et dans la Mort de César, contre l'élévation et l'énergie de Corneille, et ce qui est très-remarquable, il soutint mieux ce parallèle que celui de la persection de Racine.

La littérature anglaise, qui commençait à être connue en France, et qu'il fut un des premiers à étudier, lui donna aussi des pensées nouvelles sur la tragédie. Il distingua, dans cet amas informe d'horreurs et d'extravagances, des traits de force et des lueurs de vérité; comme au sond des abymes où l'avarice industrieuse va chercher les métaux, on aperçoit, parmi le sable et la fange, l'or brut qui doit servir aux merveilles que fait naître la main de l'artiste. Le spectre d'Hamlet amena sur la scène le spectre d'Eryphile, qui ne réussit pas alors, mais qui depuis a produit dans Sémiramis un des plus grands essets de la terreur et de l'illusion théâtrales.

Enfin, après des essais multipliés, parvenu à cet âge où un esprit heureux s'est affermi par l'expérience, sans être encore resroidi par les années; riche à la fois des secours de l'etranger et des trésors de l'antiquité, éclairé par ses réslexions, ses succès et ses disgrâces, Voltaire est en état d'interroger en même temps et l'art et son génie; et du point où tous les

deux sont montés, il lève la vue, et découvre, d'un regard sûr et vaste, jusqu'où il peut les élever encore. Une imagination ardente et passionnée lui montre de nouvelles ressources dans le pathétique; et ces vues justes et lumineuses qu'il porte dans tous les arts, lui apprennent à fortifier celui du théâtre par l'alliance de la philosophie. Des effets plus profonds, plus puissans, plus variés à tirer de la terreur et de la pitié; des mœurs nouvelles à étaler sur la scène, en soumettant toutes les nations au domaine de la tragédie; un plus grand appareil de représentation à donner à Melpomène, qui exerce une double puissance quand elle peut frapper les yeux en remuant les cœurs; enfin les grandes vérités de la morale, . mêlées habilement à l'intérêt des grandes fituations: voilà ce que l'art pouvait acquérir; voilà ce que Voltaire a su lui donner.

Il s'avance dès-lors dans la carrière du théâtre, comme dans un champ de conquête, et tous ses pas sont des triomphes. Y en eut-il jamais de plus éclatant que celui de Zaïre? Ce moment marqua dans la vie de Voltaire, comme Andromaque dans celle de Racine, comme le Cid dans celle de Corneille; et observons cette singularité qui peut donner lieu à plus d'une réslexion, que du côté de l'intérêt tragique, aucun des trois n'est allé plus loin que dans l'ouvrage qui a été pour chacun d'eux le premier sceau de leur supériorité. Corneille n'a rien de plus touchant que le Cid; Racine, qu'Andromaque; et Voltaire, que Zaïre. Serait-ce que la persection du pathétique sût celle où le génie atteint plus aisément? ou plutôt n'est-ce pas qu'en esset il y a des sujets si heureux que, lorsqu'il

les a rencontrés, il doit les regarder, non pas comme le dernier terme de ses efforts, mais comme celui de son bonheur?

Zaire est la tragédie du cœur et le chef-d'œuvre de l'intérêt. Mais à quoi tient cet attrait universel qui en a fait l'ouvrage de préférence que redemandent les spectateurs de tout âge et de toute condition? aurait-on cru qu'après Racine, on pût sur la scène ajouter quelque chose aux triomphes de l'amour? Ah! c'est que, parmi ses victimes, on n'a jamais montré deux êtres plus intéressans, plus aimables que Zaire et son amant. La douleur de Bérénice est tendre, mais la passion de Titus est faible. Hermione, Roxane, Phèdre, font fortement passionnées; mais les deux premières parlent d'amour le poignard à la main; l'autre ne peut en parler qu'en rougissant. Tout l'effort de l'auteur ne peut aller qu'à faire plaindre ces femmes malheureuses et forcenées; et c'est tout l'effet que peut produire sur le théâtre un amour qui n'est pas partagé. Màis jamais on n'y plaça deux personnages aussi chers aux spectateurs qu'Orosmane et son amante; jamais il n'y en eut dont on désirât plus ardemment l'union et le bonheur. Tous deux entraînés l'un vers l'autre par le premier choix de leur cœur; tous deux dans cet âge où l'amour, à force d'ardeur et de verité, semble avoir le charme de l'innocence; tous deux prêts à s'unir par le nœud le plus faint et le plus légitime: Orosmane enivré du bonheur de couronner sa maîtresse; Zaire toute remplie de ce plaisir plus délicat peut-être encore, de devoir tout à ce qu'elle aime : quel tableau! et quel terrible pouvoir exerce le génie dramatique, quand

tout à coup, à ce que l'amour a de plus séduisant et de plus tendre, il vient opposer ce que la nature a de plus facré, ce que la religion a de plus auguste! A-t-il jamais sait mouvoir ensemble de plus puissans ressorts? et n'est-ce pas là que, se changeant, pour ainsi dire, en tyran, tourmentant à la sois et l'auteur qu'il inspire, et le spectateur qu'il subjugue, il se plaît à nous faire passer par toutes les angoisses de la crainte, du désir, de la douleur, de la pitié, et à régner parmi les larmes et les sanglots? Quel moment que celui où l'infortuné Orosmane, dans la nuit, le poignard à la main, entendant la voix de Zaire... Mais prétendrais-je retracer un tableau fait de la main de Voltaire avec les crayons de Melpomène?

C'est à l'imagination des spectateurs à se reporter au théâtre et dans cette nuit de désolation; c'est aux cœurs qui ont aimé à lire dans celui d'Orosmane, à comparer ses souffrances et les leurs, à juger de cet état épouvantable où l'ame mortellement atteinte, ne peutêtre soulagée ni par les pleurs, ni par le sang, ne trouve dans la vengeance qu'un malheur de plus, et pour se sauver de l'abyme du désespoir, se jette dans les bras de la mort.

Melpomène, déjà redevable à l'auteur de Zaïre des situations les plus déchirantes, et des plus prosondes émotions que l'on eût connues au théâtre, va lui devoir encore de nouveaux attributs faits pour la décorer et l'enrichir. Alzire, Mahomet, Mérope, Sémiramis, Adélaïde, l'Orphelin, Tancrède, vont marquer à la sois et les pas de Voltaire, et ceux de l'art dramatique. Avec Zamore et Gusman, avec

Zopire et Séide, avec Idamé et Zamti, montera pour la première fois sur la scène cette philosophie touchante et sublime qui ne s'était pas encore montrée aux hommes sous des formes si brillantes, et qui jamais n'avait parle aux cœurs avec tant de force et de pouvoir. Elle va donner des leçons qui pénètreront dans l'ame avec l'attendriffement que la magie des vers fixera dans la mémoire, et que le spectateur remportera avec le souvenir de ses plaisirs et de ses larmes. Laissons l'injustice et l'envie qui quelquesois aperçoivent les fautes, mais qui toujours oublient les beautés; laissons-les reprocher à cette philosophie d'êtré celle de l'auteur et non pas celle du sujet; mais nous, admirons avec l'équitable postérité qui ne nous démentira pas, admirons le talent créateur qui a tiré cette morale des situations et des caractères, qui souvent en a fait le fond même des scènes les plus attachantes, et a fondé le précepte dans l'intérêt et dans l'action. Reconnaissons la voix de la nature qui crie contre la tyrannie et l'oppression; ces idées primitives d'égalité et de justice qui semblent faire de la vengeance un droit facré, reconnaissons-les, lorsque Zamore, aux pieds d'Alvarez, et lui présentant le glaive teint du sang de Gusman, dit avec le ton et le langage d'un habitant des tribus du Canada: J'ai tué ton fils, et j'ai fait mon devoir : fais le tien, et tue-moi. Quelle vérité dans cette terrible répartition des droits de la force et du fer, dans ce code de représailles, qui est la morale des hordes sauvages! mais quel triomphe pour cette religion qui est le complément de la nature perfectionnée, quand, élevant l'homme au-dessus de lui-même, elle dicte à Gusman ces paroles memorables que le génie a empruntées à la vertu (d) pour les transmettre aux générations les plus reculées; cette belle leçon de clémence qui nous fait tomber avec Alzire aux pieds du chrétien qui pardonne à son meurtrier; ce rare exemple de générosité qui fait sentir à Zamore lui-même qu'il y a une autre grandeur que celle de se venger, une autre justice que celle qui compense le meurtre par le meurtre, et rend le sang pour le sang!

Est-ce donc, comme on l'a répété si souvent et avec si peu d'équité, est-ce une philosophie factice et déplacée qui a mis dans la bouche d'Alzire cette prière qu'elle adresse au père commun de tous les hommes, ces vers si touchans et si simples:

Les vainqueurs, les vaincus, tous ces faibles humains Sont tous également l'ouvrage de tes mains.

Ces vers sont-ils des maximes recherchées, ou l'expression d'un sentiment qui est dans tous les cœurs justes et dans tous les esprits éclairés? ne parle-t-elle pas le langage qui lui est propre, lorsqu'elle distingue cet honneur qui tient à l'opinion, de la vertu qui tient à la conscience? Quand Idamé désend les jours de son sils contre l'héroïsme patriotique de Zamti qui le sacrisse à son roi, quand elle s'écrie avec tant d'éloquence:

La nature et l'hymen, voilà les lois premières; Les devoirs, les liens des nations entières: Ces lois viennent des dieux, le reste est des humains.

(d) Les paroles du duc de Guise: "Ta religion t'a ordonné de m'affaffiner, la mienne m'ordonne de pardonner à mon affaffin. "

est-ce-là le faste des sentences qui appartient à un rhéteur, ou le cri de la nature qui s'échappe d'un cœur maternel? Ces vers seraient beaux, sans doute, dans une épître morale; mais combien est-il plus beau de les avoir fait sortir, pour ainsi dire, des entrailles d'une mère! Et quel ordre de beautés neuves, que de faire naître de la fituation la plus pathétique, ces traits de la plus haute philosophie; que de faire douter, dans Mahomet, lequel est le plus terrible du tableau ou de la leçon! Oh! quel autre que l'ardent et courageux ennemi du fanatisme, a pu traîner ainfi ce monstre sur la scène, lui arracher son masque imposteur, le montrer infectant de ses poisons l'ame la plus innocente, souillant la vertu même du plus affreux des crimes, et plaçant dans la main la plus pure le poignard du parricide? Si vous doutez que cette image foit aussi fidelle qu'elle est effrayante, rappelez-vous que, comme autrefois l'hypocrifie s'était débattue contre Molière qui la peignait dans toute sa bassesse, le fanatisme s'est efforcé d'échapper à Voltaire qui le peignait dans toute son horreur.

Mais cette horreur s'arrête au terme que l'art lui a prescrit; et ce même art sait la tempérer par la pitié. S'il serre l'ame, il la soulage. Le poëte, semblable à ce guerrier dont la lance guérissait les blessures qu'elle avait saites, sait mêler aux sentimens amers qui déchirent le cœur, un sentiment plus doux qui le console; il nous attendrit après nous avoir sait frémir, et nous délivre par les larmes de l'oppression qui nous tourmentait. Ce mélange heureux des émotions les plus douloureuses et les plus douces; ce passage continuel et rapide de la terreur à l'atten-

drissement, de l'impression violente des peintures atroces au charme consolant des affections les plus chères de la nature; ce secret de la tragédie, qui l'a jamais possédé comme l'auteur de Mahomet et de Sémiramis? Si vous avez entendu Zopire s'écrier d'une voix mourante:

J'embrasse mes enfans.

Si vous avez vu Sémiramis aux genoux de son fils, arrosant ses mains de larmes en lui demandant la mort; rappelez-vous comme à ce moment se sont échappés de vos yeux les pleurs que vous aviez besoin de répandre, et combien ils ont adouci l'horreur prosonde et la sombre épouvante que vous avaient inspirée Mahomet, armant le fils contre le père, et les mânes de Ninus menaçant Sémiramis.

C'est dans ce drame auguste et pompeux, rempli d'une terreur religieuse, et sur lequel semble s'arrêter, dès la première scène, un nuage qui rensermé les secrets du ciel et des ensers, et d'où sort ensin la vengeance; c'est dans cette tragédie sublime, aussi imposante qu'Athalie, et plus intéressante; c'est dans le troisième acte de Tancrède, dans le cinquième de Mérope, dans le premier de Brutus, que la scène s'est agrandie par un appareil qu'elle avait eu bien rarement depuis les Grecs.

Eh! n'était-ce pas encore une nouvelle richesse que cette peinture des nations, qui a donné aux ouvrages de Voltaire un coloris si brillant et si varié? Sans doute ce mérite ne sut pas étranger au peintre de la grandeur romaine, encore moins à celui qui traça, avec tant de sidélité et d'énergie, les mœurs

grecques,

grecques, les mœurs du férail, l'avilissement de Rome fous les tyrans, la théocratie toujours si puissante chez les Juiss. Mais combien cette partie du drame a-t-elle eu encore plus d'effet et plus d'étendue entre les mains de l'écrivain fécond, qui a mis sous nos yeux le contraste savant et théâtral des Espagnols et. des Américains, des Chinois et des Tartares; qui a fu attacher l'intérêt de ses tragédies aux grandes époques de l'histoire, à la naissance du mahométisme qui depuis a étendu sur tant de peuples le voile de l'ignorance et le joug d'un despotisme stupide; à l'invasion d'un nouveau monde devenu la proie du nôtre; à ce triomphe unique dans les annales du genre-humain, de la raison sur la force, et des lois fur les armes, qui a soumis les sauvages conquérans de l'Asie aux tranquilles législateurs du Katay; à ce règne de la chevalerie qui seule en Europe, au dixième siècle, balançait la férocité des mœurs, épurait l'héroïsme guerrier, le seul que l'on connût alors, et suppléait aux lois par les principes de l'honneur!

Ces caractères esquissés dans Zaïre, ont été reproduits avec le plus grand éclat dans Tancrède, dernier monument où l'auteur, plus que sexagénaire, ait empreint sa force dramatique, et dans lequel il eut la gloire de donner, trente ans après Zaïre, le seul ouvrage qui puisse être comparé, pour l'intérêt théâtral, au plus attendrissant de ses chess-d'œuvre.

Mais si l'amour n'a jamais été plus tendre et plus éloquent que dans Zaïre et Tancrède, la nature n'a jamais été plus touchante que dans Mérope. S'il peut être intéressant pour ceux qui étudient l'esprit humain, d'observer des époques dans l'histoire du génie, j'en

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. A a

remarquerai quatre principales dans celui de Voltaire: Oedipe qui a été le moment de sa naissance, Zaïre celui de sa force, Mérope celui de sa maturité, Tancrède où il a fini.

Mérope, qui de tous ses ouvrages eut le succès le plus universel, excita le plus d'enthousiasme, et fut pour lui le temps de la justice, des honneurs et des récompenses; Mérope est aussi ce qu'il a composé de plus parfait, de plus irréprochable dans le plan, de plus sévère dans la diction. Elle respire cette simplicité antique, la tradition la plus précieuse que nous ayons reçue des Grecs, ce naturel si aimable, encore perfectionné par ce goût délicat, cette élégance moderne qui tient à des mœurs plus épurées. Le poëte n'y prend jamais la place de ses personnages, et le style a cette espèce de sagesse qui n'exclut point la douceur et les grâces, mais qui écarte le luxe des ornemens. Enfin, c'est le premier drame, depuis Athalie, où l'on ait su intéresser sans amour; et Voltaire eut encore une fois cette gloire dans la belle tragédie d'Oreste, que le goût de l'antique, l'eloquence du rôle d'Electre, l'art admirable de celui de Clytemnestre, ont rendue chère aux juges éclairés des arts et aux amateurs des anciens.

Supérieur à tous les écrivains dramatiques par la réunion des grands effets et des grandes leçons, par l'illusion du spectacle et la vérité des mœurs, en est-il qui l'emporte sur lui pour la beauté des caractères? Dans les deux Brutus, la sermeté romaine, la rigidité républicaine et stoïque, l'amour des lois et de la liberté; dans Cicéron, l'enthousiasme de la patrie et de la vertu; dans César naissant, une ame dévorée

de tous les désirs de la domination, mais une ame. sublime qui ne veut être au-dessus des autres que parce qu'elle se sent digne de commander; dans Zobire. la haine des forfaits et le zèle d'un citoyen; dans Mahomet, la scélératesse altière et résléchie, qui ne trompe et ne subjugue les hommes qu'à force de les mépriser; dans Alvarez, la bonté compatissante; dans Couci, l'amitié ferme et magnanime; dans Vendôme, cette sensibilité passionnée et impétueuse, qui ne met qu'un instant entre la fureur et le crime, entre le crime et les remords; dans Zamti, le dévouement héroïque d'un sujet qui sacrifie tout à son roi : dans Idamé, une ame pure et maternelle, attachée à tous ses devoirs, mais n'en reconnaissant aucun avant ceux de la nature; dans Tancrede, le cœur d'un chevalier qui ne respire que pour la gloire et pour sa maîtresse, et qui ne peut supporter la vie, s'il faut que l'une lui soit infidelle, ou qu'il soit lui-même infidelle à l'autre. Que peut-on mettre au-dessus de cette foule de portraits qui prouvent à la fois tant de fécondité dans l'invention, tant de force dans le jugement, et qui brillent de ce singulier éclat que, par une expression transportée de la peinture à la poësse, on a nommé le coloris de Voltaire?

Le talent du style a toujours été regardé comme la qualité distinctive des hommes supérieurs dans les lettres et dans les arts de l'esprit; c'est lui qui fait l'orateur et le poète. La manière de s'exprimer tient à celle de sentir; les grandes beautés de diction appartiennent à une grande force de tête; et l'homme qui excelle dans l'art d'écrire, ne peut pas être, médiocre dans la faculté de concevoir. On peut

apprendre à être correct et pur; mais c'est la nature seule qui donne à ses savoris cette sensibilité active et séconde qui se répand de l'ame de l'écrivain, et anime tout ce qu'il compose.

C'est en effet le même seu qui sait vivre les ouvrages et l'auteur; c'est de-là qu'on a dit avec tant de vérité, que l'on se peint dans ses productions. Comment en effet ces ensans du génie ne porteraient-ils pas l'empreinte de la ressemblance paternelle? comment n'osfriraient-ils pas les mêmes traits, étant sormés de la même substance? C'est la naïveté de la Fontaine que j'aime dans celle de ses vers. Je reconnais dans ceux de Molière le grand sens et la simplicité de mœurs de leur auteur; dans ceux de Racine, le goût exquis et les grâces qui le distinguaient dans la société; dans ceux de Boileau, la raison severe qui le fesait craindre; dans ceux de Voltaire, ce seu d'imagination qui a été proprement son caractère, autant que celui de ses ouvrages.

Par une suite de cette faculté, la plus prompte de toutes et la plus agissante, avec quelle slexibilité son style se variait incessamment d'un genre à l'autre, et se pliait à tous les tons! quel charme dans Zaïre! quelle énergie dans Brutus! quelle douce simplicité dans Mérope! quelle élévation dans Mahomet! quelle pompe étrangère et sauvage dans Alzire! quelle magnissicence orientale dans Sémiramis et dans l'Orphelin!

Il s'offre encore ici un de ces parallèles séduisans, qu'entraîne toujours l'éloge d'un grand-homme. Le style de Voltaire rappelle aussitôt celui de Racine; et c'est un honneur égal pour ces deux poètes immortels, de ne pouvoir être comparés que l'un à l'autre. Pourquoi d'ailleurs se refuser à ces rapprochemens que l'on aime, et qui peuvent être une nouvelle source de vérités et d'idées, lorsqu'on n'en fait pas une vaine affectation d'esprit? Nos jugemens ne sont guère que des comparaisons et des présérences; heureux quand ils ne sont pas des exclusions!

Tous deux ont possédé ce mérite si rare de l'élégance continue et de l'harmonie, sans lequel, dans une langue sormée, il n'y a point d'écrivain (e); mais l'élégance de Racine est plus égale, celle de Voltaire est plus brillante. L'une plaît davantage au goût, l'autre à l'imagination. Dans l'un le travail, sans se faire sentir, a essacéjusqu'aux impersections les plus légères;

(e) Quoiqu'on se soit proposé de ne faire que très-peu de notes, il s'en présente une ici qui peut être utile à ceux qui la liront avec réflexion. De jeunes têtes exaltées par la vaine prétention de trouver du neuf, avant de chercher le raisonnable, ont mis en avant un principe fort dangereux, celui de se faire en poësie une autre langue, disent-ils, que celle de Despréaux, de Racine et de Voltaire, qui leur semble usée. En conséquence, les uns tâchent de rajeunir celle de Ronsard et de Dubartas; les autres se font un jargon compose de barbarismes et de figures incohérentes et insensées, et croient s'être bien défendus contre la critique, en disant qu'il faut encourager ces hardiesses en poësie, et que ce sont ces sautes même qui prouvent le talent. Ils sont égarés par un faux principe. Sans doute il faut chercher des beautes neuves, et c'est la marque du vrai talent que de les rencontrer. Mais il y a des règles universelles, des données, pour ainsi dire, dans l'art d'écrire, comme dans tous les autres; et il faut, avant tout, s'être accoutume à les observer, parce que sans elles il n'y a point de style. Ce n'est point la violation de ces règles indispensables qui défendent de blesser jamais ni la justesse des idées, ni celle des images et des expressions; ce n'est point l'infraction si facile d'un précepte si important, qui peut donner à la diction un caractère de nouveauté. Si cela était, il suffigait d'être bizarre pour être neuf, et extravagant pour être sublime. C'est dans une imagination sensible qu'il faut chercher les beautés d'expression qui ont pu échapper à nos prédécesseurs. Voltaire n'écrit pas comme Racine ; ces deux manières sont fort différentes, mais toutes deux sont subordonnées, aux mêmes

dans l'autre, la facilité se fait apercevoir à la fois et dans les beautés et dans les fautes. Le premier a corrigé son style, sans en refroidir l'intérêt; l'autre y a laissé 'des taches, sans en obscurcir l'éclat. Ici les effets tiennent plus souvent à la phrase poëtique; là ils appartiennent plus à un trait isolé, à un vers saillant. L'art de Racine consiste plus dans le rapprochement nouveau des expressions; celui de Voltaire, dans de nouveaux rapports d'idees. L'un ne se permet rien de ce qui peut nuire à la perfection; l'autre ne se refuse rien de ce qui peut ajouter à l'ornement. Racine, à l'exemple de Despréaux, a étudié tous les effets de l'harmonie, toutes les formes du vers, toutes les manières de le varier. Voltaire sensible, surtout à cet accord si nécessaire entre le rythme et la pensée, semble regarder le reste comme un art subordonné, qu'il rencontre plutôt qu'il ne le cherche. L'un s'attache

principes. La combinaison nouvelle et des idées et des termes, voilà ce qui distingue l'écrivain supérieur en vers comme en prose; mais il ne doit ni la chiercher toujours, ni surtout laisser trop sentir cette recherche. Le grand mérite est de paraître toujours naturel, même lorsqu'on est le plus neuf; c'est celui de Racine, et quoique Voltairs ne l'ait pas eu au même degré, parce que le caractère de son génie ne le portait pas à travailler autant ses vers, il s'en faut de beautoup que ce genre de beaute lui soit étranger, comme l'ont dit des censeurs passionnes. Quand il fait dire à Idamé, dans l'Orphelia de la Chine:

Il vous fouvient du temps et de la vie obscure Où le ciel ensermait votre grandeur future.

cette expression est neuve; mais en est-elle moins juste? paraît-elle extraordinaire? Il n'y a même que les connaisseurs qui fassent remarquer ces sortes de beautés; mais tous les lecteurs les sentent sans les analyser, et c'est ce qui fait lire et vivre les bons ouvrages, long-temps avant que l'on ait reconnu tout leur prix.

plus à finir le tissu de son style, l'autre à en relever les couleurs. Dans l'un, le dialogue est plus lié; dans l'autre, il est plus rapide. Dans Racine, il y a plus de justesse; dans Voltaire plus de mouvement. Le premier l'emporte pour la profondeur et la vérité; le second, pour la véhémence et l'énérgie. Ici les beautés font plus févères, plus irréprochables; là elles sont plus variées, plus séduisantes. On admire dans Racine cette perfection toujours plus étonnante à mesure qu'elle est plus examinée; on adore dans Voltaire cette magie qui donne de l'attrait même à ses defauts. L'un vous paraît toujours plus grand par la réflexion; l'autre ne vous laisse pas le maître de réfléchir. Il semble que l'un ait mis son amour propre à désier la critique, et l'autre à la désarmer. Enfin, si l'on ose hasarder un résultat sur des objets livrés à jamais à la diversité des opinions, Racine, lu par les connaisseurs, sera regardé comme le poëte le plus parfait qui ait écrit; Voltaire, aux yeux des hommes rassemblés au théâtre, sera le génie le plus tragique qui ait régné sur la scène.

Quand il n'aurait mérité que ce titre, joint à celui du seul poëte épique qu'ait eu la France, combien ne serait-il pas déjà grand dans la postérité? Mais quelle idée doit-on se sormer de cet homme prodigieux, puisque nous n'avons jusqu'ici considéré que la moitié de sa gloire, et que, des autres monumens qui lui restent, on sormerait encore une vaste dépouille pour l'ambition de tant de concurrens qui aspirent à se partager son héritage!

Et d'abord, pour ne pas sortir de la poësse, ce brillantrival de Racine n'est-il pas encore celui de l'Arioste

et de Pope? Oublions quelques traits que lui-même a effacés; effaçons-en même d'autres, échappés à l'intempérance excusable d'un génie ardent; que la France ne soit pas plus sévère que l'Italie, qui a pardonné tant d'écarts au chantre de Roland; ne jugeons pas dans toute la sévérité de la raison, ce qui a été composé dans des accès de verve et de gaieté. Peignons, s'il le faut, au-devant de ce poëme où le talent a mérité tant d'éloges, s'il a besoin de · quelques excuses; peignons l'imagination à genoux, présentant le livre aux Grâces, qui le recevront en baissant les yeux, et en marquant du doigt quelques pages à déchirer; et après avoir obtenu pardon (car les Grâces font indulgentes), ofons dire en leur présence et de leur aveu, que nous n'avons point dans notre langue d'ouvrage semé de détails plus piquans et plus variés, où la plaifanterie satirique ait plus de sel, où les peintures de la volupté aient plus de féduction, où l'on ait mieux faisi cet esprit original qui a été celui de l'Arioste, cet esprit qui se joue si légèrement des objets qu'il trace, qui mêle un trait de plaisanterie à une image terrible, un trait de morale à une peinture grotesque, et confond ensemble le rire et les larmes, la folie et la raison.

Si ce mélange ne peut être goûté par ces juges trop rigoureux, à qui la raison seule est en droit de plaire, qu'ils lisent les Discours sur l'homme, la Loi naturelle, le Désastre de Lisbonne; et s'ils n'y trouvent pas l'étendue de plan, le sublime des idées, la rapidité de style que l'on admire dans les poësses philosophiques de Popé, ils y sentiront du moins une raison plus intéressante, plus aimable, plus rappro-

chée de nous; ils ne résisteront pas à cette réunion si rare, et jusque là si peu connue, d'une philosophie consolante et de la plus belle poësse. Ils applaudiront à ces richesses nouvelles, et pour ainsi dire étrangères, apportées par Voltaire dans le trésor de la littérature nationale, et qui ont donné à notre poësse un caractère qu'elle n'avait pas avant lui.

Mais celui de tous les genres où il a été le plus original, qu'il s'est le plus particulièrement approprié, dans lequel il a eu un ton que personne ne lui avait donné, et que tout le monde a voulu prendre, ensin où il a prédominé, de l'aveu même de l'envie, qui consent quelquesois à vous reconnaître un mérite, pour paraître moins injuste quand elle vous resus tous les autres; ce genre est celui des poësses que l'on appelle sugitives, parce qu'elles semblent s'échapper avec la même facilité, et de la plume qui les produit, et des mains qui les recueillent; mais qui, après avoir couru de bouche en bouche, restent dans la mémoire des amateurs, et sont consacrées par le goût.

Il serait également difficile, ou de se rappeler toutes les siennes, ou de choisir dans la soule, ou d'en rejeter aucune. Ce n'est ni la finesse d'Hamilton, ni la douceur naïve de Deshoulières, ni la gaieté de Chapelle, ni la mollesse de Chaulieu; c'est l'ensemble et la persection de tous les tons; c'est la facilité brillante d'un esprit toujours supérieur, et aux sujets qu'il traite, et aux personnes à qui il s'adresse. S'il parle aux rois, aux grands, aux semmes, aux beaux esprits, c'est le tact le plus sûr de toutes les convenances, avec l'air d'être au-dessus de toutes les formes; c'est cette familiarité libre, et pourtant décente, qui laisse au

rang toutes ses prérogatives, et au talent toute sa. dignité.

Il est le premier qui, dans cette correspondance, ait mis une espèce d'égalité qui ne peut pas blesser la grandeur, et qui honore le génie; et cet art, qui peut être aussi celui de l'amour propre, est caché du moins sous l'agrément des tournures. C'est là, furtout, qu'il fait voir que la grâce était un des caractères de son esprit. La grâce distingue sa politesse et ses éloges. Chez lui, la flatterie n'est que ce désir de plaire, dont on est convenu de faire un des liens de la société. Il se joue avec la louange; et quand il caresse la vanité, sûr qu'alors le seul moyen d'avoir la mesure juste c'est de la passer un peu, jamais du moins il ne paraît ni être dupe lui-même, ni prétendre qu'on le soit. Il écrit à la fois en poëte et en homme du monde, mais de manière à faire croire qu'il est aussi naturellement l'un que l'autre. Il loue d'un mot, il peint d'un trait. Il effleure une foule d'objets, et rapproche les plus éloignés; mais ses contrastes sont piquans, et non pas bizarres. Il n'exagère point le sentiment, et ne charge pas la plaisanterie.

Cette imagination dont le vol est si rapide, le goût ne la perd jamais de yue. Le goût lui a appris comme par instinct que, si les fautes disparaissent dans un grand ouvrage, une bagatelle doit être finie; que le talent qui peut être inégal dans ses efforts, doit être toujours le même dans ses jeux, et qu'il ne peut se permettre d'autre négligence que celle qui est une grâce de plus, et qui ne peut appartenir qu'à lui.

Tant de succès et de chefs-d'œuvre semblent

caractériser un homme que la nature appelle de présérence à être poëte: une seule chose pourrait en faire douter, c'est sa prose. Quoique, parmi les qualités qu'exigent ces deux genres d'écrire, il y en ait nécesfairement de communes à tous ceux qui ont excellé dans l'un et dans l'autre; quoiqu'il soit vrai même que la prose, quand elle s'élève au sublime, peut avoir quelque ressemblance avec la poësse, et que la poësse à son tour doit, pour être parsaite, se rapprocher de la régularité de la prose; cependant on a observé que de tout temps les prosateurs et les poëtes ont formé deux classes très-distinctes, et que les lauriers de ces deux espèces de gloire ne s'entrelaçaient point sur un même front. Sans s'étendre ici fur l'inutile énumération des noms célèbres dans les lettres, il suffit de pouvoir affirmer que, jusqu'à nos jours, il n'avait été donné à aucun homme d'être grand dans les deux genres; et c'était donc à Voltaire qu'était réservé l'honneur de cette exception unique dans les annales des arts!

La nature a-t-elle assez accumulé de dons et de faveurs sur cet être privilégié? a-t-elle voulu honorer notre espèce en sesant voir une sois tout ce qu'un mortel pouvait rassembler de talens? ou bien a-t-elle prétendu marquer elle-même les dernières limites de son pouvoir et de l'esprit humain? a-t-elle fait pour Voltaire ce qu'autresois la fortune avait sait pour Rome? Faut-il qu'il y ait dans chaque ordre de choses des destinées à ce point prédominantes, et que, comme après la chute de la reine des nations, toutes les grandeurs n'ont été que des portions de sa dépouille, de même, après la mort du dominateur

des arts, désormais toute gloire ne puisse être qu'un débris de la sienne!

Fait pour appliquer à tous les objets une main hardie et réformatrice; et pour remuer toutes les bornes posées par l'impérieux préjugé et l'imitation servile, il s'empare de l'histoire comme d'un champ neus, à peine effleuré par des mains saibles et timides. Bientôt il y sera germer, pour le bien du genre-humain, ces vérités sécondes et salutaires, ces fruits de la philosophie, que l'ignorance aveugle et l'hypocrisse à gages sont passer pour des poisons, et que les ennemis de la liberté et de la raison voudraient arracher; mais qui, malgré leurs efforts, renaissent sous les pieds qui les écrasent, et croissent ensin sous l'abri d'une autorité éclairée, comme l'aliment des meilleurs esprits, et l'antidote de la superstition et de la tyrannie.

Il lutte d'abord, dans le premier sujet qu'il choisit, contre l'éloquence antique, contre les Quinte-Curce et les Tite-Live; il donne à notre langue toute la richesse et la majesté de leur style. On sera surpris peut-être qu'un historien philosophe ait commencé par écrire la vie d'un conquérant; mais la singularité du sujet pouvait plaire à une imagination poétique, et la renommée décida son choix. L'Europe s'entre-tenait encore de ce sameux suédois plus fait pour être l'étonnement de ses contemporains que l'admiration des âges suivans, qui ne connut ni la mesure des vertus ni celle des prospérités, sit plus d'un roi, et ne sut pas l'être; se trompa également, et sur la gloire qu'il idolâtrait, et sur un ennemi qu'il méprisait; qui, envahissant tant de pays, ne sit à aucun tant

de mal qu'au sien; dont l'héroïsme ne sut qu'un excès, et la fortune une illusion; ensin qui, après avoir voulu tout forcer, la nature et les événemens, alla porter chez des barbares une réputation éclipsée, une existence précaire, une royauté captive et insultée, et fut réduit à n'être plus célèbre que comme un aventurier, et à mourir comme un soldat.

A ce portrait achevé par la main de Voltaire, fuccéda celui d'un monarque supérieur à Charles XII, autant que les héros de l'histoire sont au-dessus de ceux de la fable; de Louis XIV, mémorable à double titre, et pour avoir donné son nom à un siècle, et pour en avoir reçu celui de grand. Nul prince n'a obtenu plus de louanges pendant sa vie, ni essuyé plus de reproches après sa mort; mais la postérité équitable a couvert ses fautes de tout le bien qua fait; elle l'absout d'avoir été conquérant, parce qu'en même temps il sut être roi. Son courage dans le malheur a expié l'orgueil de ses victoires, et sa grandeur ne lui sera point ôtée, parce qu'elle est attachée à la grandeur française, qui fut son ouvrage. Voltaire a rendu le nom de Louis XIV plus respectable, comme il avait rendu celui d'Henri IV plus cher; et cet âge brillant, si souvent peint dans le nôtre, ne l'a jamais été sous des traits plus intéressans et plus magnifiques, que dans cet ouvrage placé parmi les monumens de notre histoire, au même rang que la Henriade parmi ceux de notre poësie.

Le même homme qui avait étendu et enrichi l'art de la tragédie, agrandit alors la carrière nouvelle où il venait d'entrer; il y laissa, comme dans toutes les autres, des traces neuves et prosondes, sur lesquelles tout s'est empressé de marcher après lui; et il était bien juste que celui qui le premier avait mis la philosophie sur la scène, l'introduisst dans l'histoire. L'histoire dès-lors sut tracée sur un plan plus vaste, et dirigée vers un but plus utile et plus moral; elle ne se borna plus à satisfaire l'imagination avide des grands événemens; elle sut contenter aussi cette autre curiosité plus sage, qui cherche des objets d'instruction.

Ce ne fut plus seulement le récit des calamités de tant de peuples et des fautes de tant de souverains: ce fut furtout la peinture de l'esprit humain au milieu de ces secousses politiques, le résultat de ses connaisfances et de ses erreurs, de ses acquisitions et de ses partes. Chio, accoutumée auparavant à n'habiter que les champs de bataille et les conseils des rois, entra dans la demeure des sages et dans les atchers des artiftes; elle affista à ces rares travaux du génie qui ont illustré les nations, à ces découvertes nombreuses qui ont fait de tous nos besoins les sources de toutes nos jouissances, et qui, des instrumens d'utilité première, font parvenus jusqu'aux derniers raffinemens de la mollesse, et aux plus séduisantes inventions du luxe. Ces images de la destruction et du malheur qui remplissent les annales du monde, ces teintes tristes et sanglantes, ces touches lugubres, surent variées et adoucies par les images confolantes de la civilisation et des progrès de la société.

Ce nouveau système historique, si attachant et si fécond, déjà développé dans la peinture brillante du règne de Louis XIV, eut encore plus d'étent due dans ce vaste tableau des mœurs et de l'espais

des nations; entreprise unique en ce genre, et dont on chercherait en vain le modèle dans l'antiquité. Tacite a dessiné de ses crayons énergiques les mœurs d'un peuple agreste et guerrier, mais peutêtre moins avec le désir de montrer ce qu'étaient les Germains, qu'avec l'affectation satirique d'opposer la simplicité sauvage à la corruption civilisée, et de faire de la Germanie le contraste et la leçon de Rome.

Mais cette haute et sublime idée d'interroger tous les siècles, et de demander à chacun d'eux ce qu'il a fait pour le genre-humain; de suivre, dans ce chaos de révolutions et de crimes, les pas lents et pénibles de la raison et des arts; qui l'avait conçue avant Voltaire? Si nous avions recueilli de quelque ancien de fimples fragmens d'un semblable ouvrage, avec quel respect religieux, avec quelle admiration superstitieuse on consacrerait ces restes informes et mutilés! quelle opinion ils nous donneraient de l'élévation et de l'immenfité de l'édifice! combien de fois nous nous écrierions dans nos regrets : Quel devait être le génie qui l'a conçu et achevé! que de reproches adressés au temps et à la barbarie, qui ne nous en auraient laissé que les ruines! Eh quoi! faudra-t-il donc toujours que l'imagination adulatrice ajoute à la majesté d'un débris antique, et que l'œil des contemporains ne s'arrête qu'avec indifférence, et même avec insulte, sur les chess-d'œuvre de nos jours? Y a-t-il cette contrariété nécessaire entre le regard de l'esprit et l'organe de la vue? Et, comme pour celui-ci tout s'accroît en se rapprochant, et tout diminue par la distance, faut-il que pour l'autre les

monumens du génie s'agrandissent en s'enfonçant dans la nuit des siècles, et soient à peine aperçus quand ils s'élèvent auprès de nous?

Dans le même temps où Voltaire écrivait l'histoire et la tragédie en philosophe, il embrassait cette autre partie de la philosophie qui comprend les sciences exactes, et mêlait ainfi l'étude de la nature à celle de l'homme. Ce n'est pas que je veuille compter parmi les efforts de son talent, ces spéculations mathématiques, fruits du temps et du travail, ni que je veuille tourner cette louange en reproche contre ceux qui se sont contentés de n'être que de grands écrivains. Corneille, Racine, Despréaux, n'en sont pas moins immortels, ne sont pas moins les bienfaiteurs de la langue française, et l'honneur éternel de leur nation, quoiqu'ils n'aient pas expliqué les découvertes de Galilée, ni disputé à Pascal la gloire de ses recherches géométriques. Mais ne devons-nous pas un tribut particulier d'admiration à ce génie si avide et si mobile, qui composait à la sois Brutus et les Lettres sur la métaphyfique de Locke, Zaïre et l'Histoire de Charles XII, et envoyait à Paris, avec Alzire, les Elémens de Newton?

Quelle est cette trempe d'esprit extraordinaire, que rien ne peut ni émousser ni affaiblir, cette chaleur d'imagination que rien ne resroidit, cette sorce constante et slexible d'une tête, que rien ne peut ni épuiser ni remplir? ensin quel est cet homme qui, d'un moment à l'autre, passe avec tant de facilité des élans du génie qui ensante, au travail de la raison qui calcule, quitte les illusions de la scène pour les vérités de l'histoire, et, rendant Racine aux

Français,

Français, leur fait connaître en même temps Locke, Shakespeare et Newton?

Y avait-il parmi tant de travaux des délassemens et des loisirs? oui; et c'était une foule de productions de tout genre, qui auraient encore été pour tout autre des travaux et des titres, mais qui n'étaient que les jeux de son inépuisable facilité, et semblaient se perdre dans l'immensité de sa gloire; des contes charmans, des romans d'une originalité piquante, où la raison consent à amuser la frivolité française, pour obtenir le droit de l'instruire, nous fait rire de nos travers, de nos inconsequences, de nos injustices, et nous conduit par degrés à rougir et à nous corriger; des essais dans chaque partie de la littérature, toujours reconnaissables à cet agrément qui embellit tous les sujets, et qui attache tous les lecteurs; des morceaux pleins de grâce, ou d'intérêt. ou de bonne plaisanterie, ou d'éloquence, Zadig, Nanine, Candide, le Traité de la tolérance, mille autres dont les titres innombrables n'ont été retenus que parce que les presses de l'Europe ne se sont point lassées de les reproduire, ni les lecteurs de toutes les nations de les dévorer.

De cette hauteur où nous a portés la contemplation de son génie, abaissons maintenant nos regards sur les effets qu'il a produits. Nous avons suivi l'astre dans son cours; examinons les objets éclairés de sa lumière. En regardant autour de nous, reconnaissons les traces de la pensée législatrice, et cette insluence de l'écrivain supérieur, qui a instruit la postérité, et dominé ses contemporains.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. Bb

SECONDE PARTIE.

CETTE domination qui naît de l'ascendant d'un grand-homme, a, comme toute autre espèce d'empire, ses dangers et ses abus, qu'il ne faut pas reprocher à celui qui l'exerce; ce serait lui interdire la liberté de rien tenter, que de le rendre garant des fautes de ses imitateurs. Ainsi les révolutions que Voltaire a faites dans les lettres, dans l'histoire et le théâtre, et dont je viens de suivre le cours en même temps que celui de ses travaux, ont pu, je l'avoue, en étendant la carrière des arts, en multiplier les écueils: les richesses qu'il est venu apporter, ont pu introduire un luxe contagieux; ses hardiesses heureuses ont pu préparer de dangereuses licences; et la féduction de ses beautés, qui sont par elles-mêmes si près de l'abus, ce charme qui se retrouve jusque dans ses défauts, a pu contribuer à la corruption de ce goût, dont il a été si long-temps le défenseur et le modèle.

Mais cet effet du talent, inséparable de son pouvoir sur la soule imitatrice, est le tort de la nature, et non pas le sien. Reprocherons-nous à Voltaire d'avoir mis sur la scène une philosophie intéressante, parce qu'on y a mal-adroitement substitué une morale déplacée, factice et déclamatoire? d'avoir soutenu une grande action par un magnisque appareil, et proportionné la pompe du théâtre à celle de ses vers, parce que, depuis, on a cru pouvoir se passer de vraisemblance et de style, à la saveur du spectacle et des décorations?

Le blâmerons-nous d'avoir été éloquent dans l'histoire, parce que d'autres y ont été rhéteurs; d'y avoir eu souvent la sagesse du doute, parce que d'autres l'ont remplacée par la folie des paradoxes? la légéreté et la grâce de ses poësies familières perdront-elles de leur mèrite, parce que des esprits faux et frivoles, en voulant lui ressembler, ont pris le jargon pour de la gaieté, la déraison pour de la saillie, et l'indécence pour le bon ton? la flexibilité de sa diction rapide et variée, et l'art piquant de ses contrastes ont-ils moins de prix, parce que la multitude qui croit le copier, a dénaturé tous les genres et confondu tous les styles? enfin lui aurons-nous moins d'obligation d'avoir mêlé dans son coloris tragique quelques teintes sombres et fortes du pinceau des Anglais, parce que l'on s'est efforcé depuis de noircir la scène française d'horreurs dégoûtantes et d'atrocités froides, de faire parler à Melpomène le langage de la populace, et de dégrader Corneille et Racine devant Shakespeare? Ces écarts du vulgaire, toujours prêt à s'égarer en voulant aller plus loin que ceux qui le mènent, peuvent-ils balancer tant de leçons utiles et frappantes, qui perpétueront dans l'avenir le nom et l'ascendant de Voltaire?

Sans doute il ne faut pas s'attendre à voir renaître rien de semblable à lui; car, avec les mêmes talens, il faudrait encore la même activité pour les mettre en œuvre, et la même indépendance pour les exercer; et comment se flatter de voir une seconde sois la même réunion de circonstances fortuites et d'attributs naturels? Cependant, comme il ne saut jamais désespérer, ni de la nature, ni de la fortune, supposons un moment que toutes deux paraissent d'intelligence

pour lui donner un successeur et un rival capable d'égaler tant de travaux et de succès; il restera toujours à *Voltaire* une gloire particulière qui ne peut plus être ni partagée ni remplacée, celle d'avoir imprimé un grand mouvement à l'esprit humain.

Descartes avait fait une révolution dans la philosophie spéculative; Voltaire en a fait une bien plus étendue dans la morale des nations et dans les idées sociales. L'un a secoué le joug de l'école qui ne pesait que sur les savans; l'autre a brisé le sceptre du fanatisme qui pesait sur l'univers.

Les arts, dont la lumière douce et consolante est comme l'aurore qui devance le grand jour de la raison, avaient commencé à adoucir les mœurs, en polissant les esprits. Telle est la marche ordinaire de l'homme; il jouit avant de réfléchir, et imagine avant de penser. Souvenons-nous qu'il n'y a pas plus de deux cents ans que l'Europe est sortie de la barbarie, et ne nous étonnons pas de voir la fociété si perfectionnée, et l'économie politique encore si imparsaite. Cette dernière est pourtant le but auquel tout doit tendre, et la base sur laquelle tout doit s'affermir; mais c'est le plus lent ouvrage de l'homme et du temps. Pour fonder l'empire des arts, il suffit que la nature fasse naître des talens; mais, pour que l'existence politique de chaque citoyen soit la meilleure possible, il faut que la raison se propage de tout côté, que les lumières deviennent générales, et que la force qui combat les préjugés et les abus, devienne d'abord égale et ensuite supérieure à celle qui les désend.

Il suffit de consulter un moment l'histoire et le cœur humain, pour voir combien cette lutte doit être longue

PAR'M. DE LA HARPE: 389

ét pénible. Mais au milieu de tant d'oppresseurs de toute espèce, dont l'existence est attachée à des abus absurdes et cruels, qui se sentira fait pour les attaquer? Des hommes capables de préférer l'ambition d'éclairer leurs semblables à celle de les affervir, et l'honneur dangereux d'être leurs bienfaiteurs et leurs guides, à la facilité d'être leurs tyrans; des hommes qui aimeront mieux la reconnaissance des peuples que leurs dépouilles, et leurs louanges que leur foumission: et qui donc, j'ofe le dire, sera plus susceptible de cette génereuse ambition que ceux qui se sont voués à la culture des lettres? La plupart éloignés, par ce dévouement même, de toutes les places qui flattent la vanité ou qui tentent l'avarice, n'attendent rien des autres qu'un suffrage, et de leur travail que l'honneur. Ils ne peuvent avoir d'intérêt à tromper; car leur gloire est fondée sur la raison. Aussi, depuis ce grand art de l'imprimerie, si favorable aux progrès de l'esprit humain, leur influence a été de plus en plus sensible, et a préparé celle de Voltaire.

La dialectique de Bayle avait aiguisé le raisonnement, et accoutumé au doute et à la discussion; les agrémens de Fontenelle avaient tempéré la sévérité que l'on portait en tous sens dans les matières abstraites; Montesquieu surtout avait agité les têtes pensantes; mais tous ces différens effets avaient été plus ou moins circonscrits, et par le nombre des lecteurs, et par la nature des objets. Voltaire parla de tout et à tous. Il dut au charme particulier de son style et à la tournure de ses ouvrages, d'être plus lu qu'aucun écrivain ne l'avait jamais été; et la mode se mêlant à tout, et chacun voulant lire Voltaire, il rendit l'ignorance

honteuse, et le goût de l'instruction général. Ce fut-là le premier fondement de sa puissance. L'éloquence et le ridicule en surent les armes. Il émut une nation douce et sensible par des peintures touchantes, et amusa un peuple srivole et gai par des plaisanteries. Il sit retentir à nos oreilles le mot d'humanité; et si quelques déclamateurs en ont sait depuis un mot parasite, il sut le rendre sacré.

Cette dureté intolérante, née de l'habitude des querelles, fut adoucie par la morale persuasive que respirent ses écrits; et cette malheureuse importance que la médiocrité cherche à se donner par l'esprit de parti, tomba devant le ridicule. Il reproduisait sous toutes les sormes ces maximes d'indulgence fraternelle et réciproque, devenues le code des honnêtes-gens, ces anathèmes lancés contre l'espèce de tyrannie qui veut tourmenter les ames et assujettir les opinions, ce mépris mêlé d'horreur pour la basse hypocrisse qui se fait un mérite et un revenu de la délation et de la calomnie.

Le perfécuteur fut livré à l'opprobre et l'enthousiaste à la risée. La méchanceté puissante craignitune plume qui écrivait pour le monde entier et qui fixait l'opinion; et alors s'établit une nouvelle magistrature dont le tribunal était à Ferney, et dont les oracles, rendus en prose éloquente et en vers charmans, se fesaient entendre au-delà des mers, dans les capitales, dans les cours, dans les tribunaux, et dans les conseils des rois. Le pouvoir inique, ou prévenu, ou oppresseur, qui essayait d'échapper à cette juridiction suprême, se trouvait de toute part heurté, investi par cette force qu'exerce la société chez un peuple

où elle est le premier besoin. Par-tout on rencontrait Voltaire, par-tout on entendait sa voix; et il n'y avait personne qui ne dût craindre d'être inscrit sur ces tables de justice et de vengeance, où la main du génie gravait pour l'immortalité.

Cette autorité extraordinaire devait naturellement être appuyée sur une considération personnelle, aussi rare que les talens qui en étaient la source. Les tributs de l'Europe entière apportés chaque jour à Ferney; le marbre taillé par Pigal, et chargé de reproduire à la postérité, et les traits de Voltaire, et l'hommage aussi libre qu'honorable de l'admiration des gens de lettres; le commerce intime, les présens, les caresses, les visites des souverains, le prix qu'ils semblaient attacher à ses louanges, l'empressement qu'ils montraient à l'honorer, le concours de toutes les grandeurs, de toutes les réputations, et ce qui est plus respectable, de tous les opprimés, dans l'assle d'un vieillard retiré au pied des Alpes; tout contribuait à donner du poids à son suffrage, tout consacrait une vieillesse qui était l'appui de l'infortune et de l'innocence, et une demeure qui en était le refuge.

C'est là que vous vîntes, couverts des haillons de l'indigence, et baignés des larmes du désespoir, déplorables enfans de Calas, et toi, malheureux Sirven, victimes d'un fanatisme atroce et d'une jurisprudence barbare! c'est là que vous vîntes embrasser ses genoux, lui raconter vos désastres, et implorer ses secours et sa pitié. Hélas! et qui vous amenait dans la solitude champêtre d'un philosophe chargé d'années? On ne vous avait point dit que ce sût un homme puissant par ses places ou par ses titres. Vous

ne vîtes autour de lui aucune de ces marques impofantes des fonctions publiques, qui annoncent un foutien et une sauvegarde à quiconque suit l'oppresfion; et vous êtes à ses pieds! et vous venez l'invoquer comme un dieu tutélaire! Peut-être ne connaissiez-vous de lui que son nom et sa renommée; vous aviez seulement entendu dire que la nature l'avait créé supérieur aux autres hommes; et vous avez pensé que, sait pour les éclairer, il l'était aussi pour les secourir. Sans autre recommandation que votre malheur, sans autre soutien que votre conscience, vous avez espéré de trouver en lui un juge au-dessus de tous les préjugés, un désenseur au-dessus de toutes les craintes.

Vous ne vous êtes pas trompés. Jouissez déjà des pleurs qu'il mêle à ceux que vous versez. Reçus dans ses bras, dans son sein, vous êtes désormais sacrés, et la persécution va s'éloigner de vous. Ah! ce moment lui est plus doux et plus cher que celui où il voyait triompher Zaïre et Mérope, et l'agrandit davantage à nos yeux. Oui; s'il est beau de voir le génie donnant aux hommes rassemblés de puissantes émotions, oh! qu'il paraît encore plus auguste, quand il s'attendrit lui-même sur le malheur, et qu'il jure de venger l'innocence!

Et combien il savait mettre à prosit jusqu'à ces attentats du sanatisme, grâces à lui, devenus si rares! comme il se servait des derniers crimes pour lui arracher les restes de sa puissance! Alors le monstre épouvanté se cachait long-temps dans les ténèbres et le silence: semblable à la bête farouche et dévorante, qui, s'élançant de la prosondeur des sorêts pour enlever une proie, a porté dans les habitations l'alarme et la

terreur; bientôt tout est en armes pour la pourfuivre et la combattre, mais elle se retire sans bruit et sans menaces; et tranquille dans son repaire, elle attend le moment d'en sortir encore, pour détruire et dévorer.

Mais Voltaire goûta du moins dans sa vieillesse cette satisfaction consolante, de voir que l'ennemi qu'il avait tant combattu était enfin ou désarmé, ou enchaîné, et presque réduit parmi nous à une entière impuissance. Il osa s'applaudir de cette victoire; et pourquoi lui eût-il été defendu de jouir du bien qu'il avait fait? Ce fut pour lui un des avantages d'une longue vie. Il vit succéder à ceux qui, nourris dans les préjugés, avaient repoussé la vérité, une génération nouvelle qui ne demandait qu'à le recevoir, et qui croissait en s'instruisant dans ses écrits; il vit la lumière pénétrer par-tout, et des hommes de tous les états, des hommes fupérieurs par leur mérite ou par leurs emplois, la porter dans tous les genres d'administration. C'est alors qu'il se félicita d'avoir long-temps vécu. En effet, parmi les bienfaiteurs de l'humanité, combien peu ont eu assez de vie pour voir à la fois et toute leur gloire, et toute leur influence! Ce n'est pas la destinée ordinaire du génie. On ne lui a donné qu'un instant d'existence pour laisser une trace éternelle; et qu'il est rare qu'il en aperçoive autour de lui les premières empreintes, et qu'il emporte dans la tombe les premiers fruits de ses bienfaits!

Ce bonheur fut celui de Voltaire. Ses yeux furent témoins de la révolution qui était son ouvrage. Il vit naître dans les esprits cette activité éclairée qui cherche dans tous les objets le bien possible, et ne se repose

plus qu'elle ne l'ait trouvé. L'inquiétude naturelle à un peuple ardent et ingénieux, filong-temps confumée dans de triftes et frivoles querelles, se porta vers tous les moyens d'adoucir et d'améliorer la condition humaine, affez affligée de maux inévitables, pour n'y en pas ajouter de volontaires.

Il ne vit pas, il est vrai, disparaître entièrement ces restes honteux de la barbarie, qui déshonorent une nation policée, et qu'il nous a tant reprochés; mais du moins il les vit attaquer de toutes parts, et dut espérer avec nous leur anéantissement.

Il ne vit pas abolir cet usage absurde et funeste d'entasser les sépultures des morts dans les demeures des vivans, de faire du lieu saint un amas d'infection et de pourriture, de changer les temples en cimetières, et de placer les autels sur des cadavres; mais il entendit la voix des prélats les plus illustres, et des tribunaux. les plus respectables, s'élever avec lui contre la force de la coutume qui leur a résisté jusqu'ici, et qui sans doute, doit céder un jour.

Il ne vit pas une réforme absolue et régulière retrancher les abus odieux de notre jurisprudence, simplifier les procédures civiles, adoucir les lois criminelles, supprimer ces tortures autresois inventées par les tyrans contre les esclaves, et employées par les fauvages contre leurs captifs, et ces supplices recherchés, ajoutés à l'horreur de la mort, qui, sous prétexte de venger les lois, violent la première de toutes, l'humanité; mais il vit la sagesse des juges suppléer souvent aux désauts de la légissation, et tempérer les ordonnances par leurs arrêts.

Il ne vit pas combler ces cachots abominables, qui

rappellent les cruautés tant reprochées aux Caligula, aux Tibère, ces retraites infectes, où des hommes enferment des hommes, fans songer que le coupable, quel qu'il soit, ne doit mourir qu'une sois, et qu'enchaîné par la loi vengeresse, il doit respirer l'air des vivans, jusqu'à ce qu'elle lui ait ôté la vie. Il ne vit pas sermer au milieu de nous ces demeures non moins destructives et meurtrières, sondées pour être l'asile de l'insirmité et de la maladie, et qui ne sont que des gousses où vont incessamment s'engloutir des milliers d'hommes, victimes de la contagion qu'ils se communiquent.

Il ne vit pas remédier aux vices mortels de cette autre institution, si précieuse dans son origine, destinée à assurer les premiers secours à ces malheureux enfans qui n'ont de père que l'Etat; institution saite pour l'honorer et l'enrichir, et qui, soit négligence dans les fonctions, soit défaut dans les moyens, éteint dans leur germe les générations naissantes, et tarit le sang de la patrie; mais au regret qu'il dut sentir de voir des maux si grands attendre encore les derniers remèdes, combien il se mêla de consolations! Il versa des larmes d'attendrissement quand il jeta les yeux sur le tableau de ces calamités exposé dans la chaire de vérité, par de dignes et éloquens ministres de la parole évangélique, présenté dans Versailles à l'ame pure et sensible d'un jeune roi qui en fut ému, et qui, ne se bornant pas à une pitié stérile, donna sur le champ des ordres pour arrêter le cours de ces fléaux que son règne doit voir finir. Hélas! le bien est toujours si difficile, même aux fouverains! L'or, nécessairement prodigué contre les ennemis de la France, ne peut

être dispensé qu'avec tant de réserve, même pour les réformes les plus pressantes!

Tu les achèveras, sans doute, ô toi, l'héritier du génie de Colbert dont tu as été le panégyriste! toi que la reconnaissance publique a dû naturaliser français, lorsque, par des moyens dont le secret n'a été connu que de toi seul, tu as su créer tout à coup ces trésors destinés à faire régner le pavillon français sur les mers des deux mondes! C'est la première fois, depuis les jours de Sulli et d'Henri IV, qu'on a su illustrer la nation sans charger le peuple, et que la gloire n'a point coûté de larmes. C'est la première sois qu'on a vu l'administration, portant de tout côté la lumière et la réforme, exécuter au milieu de la guerre tout le bien qu'on n'aurait pas ofé espérer même dans la paix. Ah! le grand-homme que je célèbre s'applaudirait, sans doute, de voir associer ton éloge au sien: mais que n'a-t-il pu lire cet édit (*) qu'il avait tant désiré; cet édit mémorable, émané d'un souverain qui, se glorisiant de commander à un peuple libre, sûr de trouver par-tout des enfans dans ses sujets, ne veut point d'esclaves dans ses domaines! Oh! comme en voyant remplir l'un des vœux qu'il a le plus souvent formés, Voltaire se serait écrié dans sa joie : » Je ne » m'étais pas trompé quand j'ai regardé ce nouveau » règne comme le présage des plus heureux change-» mens! La vertu du jeune monarque a devance l'ex-» périence; l'expérience a été suppléée en lui par cet " amour du bien, qui est l'instinct des belles ames."

Ainsi se réalisent tôt ou tard les vœux et les penses

^(*) L'édit portant abolition du droit de main-morte dans les domaines du roi.

du génie; ainsi croît et s'établit de jour en jour ce juste respect pour l'homme; respect qui seul peut. apprendre aux maîtres de ses destinées à assurer son bonheur. Ce sentiment sublime dut être inconnu dans' les siècles d'ignorance, où tous les droits étant fondés fur la force et la conquête, il semblait qu'il n'y eûr de condition dans l'humanité que celle de vainqueur ou de vaincu, de maître ou d'esclave: mais il devait naître à la voix de la philosophie, et s'affermir par l'étude et le progrès des lettres. La considération de ceux qui les cultivent a dû s'augmenter avec le pouvoir des vérités qu'ils ont enseignées, et s'est encore fortissée du nom et de la gloire de Voltaire; car si nul homme n'a tiré des lettres un plus grand éclat, nul aussi ne leur a donné plus de lustre. Les écrivains distingués, les hommes d'un mérite véritable apprirent de lui à mieux fentir leurs droits et leur dignité, et surent plus que jamais ennoblir leur existence. Ils apprirent à substituer aux dédicaces serviles, qui avaient été si long-temps de mode, des hommages défintéressés et volontaires, rendus à la vraie supériorité, ou des tributs plus nobles encore, payés à la simple amitié. En étendant l'usage de leurs talens, ils conçurent une ambition plus relevée; ils sentirent que le temps était venu pour eux d'être les interprètes des vérités utiles, plutôt que les modèles d'une flatterie élégante; les organes des nations, plutôt que les adulateurs des princes; et des philosophes indépendans, plutôt que des complaisans titrés. Il est vrai qu'irritée de leur gloire nouvelle, la haine a employé contre eux de nouvelles armes; mais la raison, qu'il est difficile d'étouffer quand une

fois elle s'est fait entendre, confond à tout moment, et livre au mépris ces calomniateurs hypocrites, ces déclamateurs à gages, qui représentent les gens de lettres comme les ennemis des puissances, parce qu'ils sont les désenseurs de l'humanité, et comme les détracteurs de toute autorité légitime, parce qu'ils aspirent à l'honneur de l'éclairer.

Si Voltaire a été égaré par un sentiment trop vif des maux qu'a faits à l'humanité l'abus d'une religion qui doit la protéger; si, en retranchant des branches empoisonnées, il n'a pas assez respecté le tronc sacré qui rassemble tant de nations sous son ombre immense, je laisse à l'Arbitre suprême, à celui qui seul lit dans les consciences, à juger ses intentions et ses erreurs, ses fautes et ses excuses, les torts qu'il eut et le bien qu'il fit; mais je dis à ceux qui s'alarment de ces atteintes impuissantes: fiez-vous à la balance déposée dans les mains du temps, qui d'un côté retient et affermit tout ce qu'a fait le génie fous les yeux de la raison, et secoue de l'autre tout ce que les passions humaines ont pu mêler à son ouvrage. Le mal que vous craignez est passager, et le bien sera durable.

Voltaire fut du moins un des plus constans adorateurs de la Divinité.

Si Dieu n'existait pas, il faudrait l'inventer.

Ce beau vers fut une des pensées de sa vieillesse, et c'est le vers d'un philosophe. Quand on ira visiter le séjour qu'il a long-temps embelli et vivisié, on lira son nom sur le frontispice d'un temple simple et

rustique, élevé par son ordre et sous ses yeux, au Dieu qu'il avait chanté. Ses vassaux qui l'ont perdu, leurs enfans, héritiers de ses bienfaits, diront au voyageur qui se sera détourné pour voir Ferney: , Voilà les maisons qu'il a bâties, les retraites qu'il » a données aux arts utiles, les terres qu'il a rendues » à la culture, et dérobées à l'avidité des exacteurs. » Cette colonie nombreuse et florissante est née sous » ses auspices, et a remplacé un désert. Voilà les » bois, les avenues, les sentiers où nous l'avons vu , tant de fois. C'est ici que s'arrêta le charriot qui » portait la famille désolée de Calas; c'est là que 22 tous ces infortunés l'environnèrent en embrassant , ses genoux. Regardez cet arbre consacré par la » reconnaissance, et que le fer n'abattra point; c'est » celui fous lequel il était assis quand des laboureurs 33 ruinés vinrent implorer ses secours, qu'il leur » accorda en pleurant, et qui leur rendirent la vie. ". Cet autre endroit est celui où nous le vîmes pour » la dernière fois... » Et à ce récit, le voyageur qui aura versé des larmes en lisant Zaïre, en donnera peut-être de plus douces à la mémoire des bienfaits. , Voilà ce qu'a fait Voltaire : quel a été son sort ? ces talens chéris à tant de titres, et qui ont été les délices et l'instruction de tant de peuples, qu'ont-ils pu pour son bonheur? en prenant tant de pouvoir fur les ames, quel était celui qu'ils exerçaient fur la sienne? cette gloire qui remplissait le monde, avaitelle rempli fon cœur? eut-il dans le long cours de cette vie laborieuse et illustre, plus de jours sereins que de jours orageux? a-t-il obtenu plus de récompenses qu'il n'a essuyé de persécutions? enfin, dans

la balance de ses destinées, les honneurs amassés sur lui par la renommée l'ont-ils emporté sur les outrages accumulés par la haine?... Ici un sentiment de tristesse, un trouble involontaire me saisit et m'arrête un moment; il suspend cet enthousiasme qui, dans l'éloge d'un grand-homme, entraînait vers lui toutes mes facultés. Cette image que j'aimais à contempler, si pure et si brillante, semble déjà se couvrir de nuages et s'envelopper de tenèbres. Ah! viens les dissiper; lève-toi dans ton éclat, ô Divinité consolante! fille du temps! ô justice! toi que j'ai vu sortir de la pouffière de quatre générations ensevelies, et venir, les lauriers dans la main, placer sur cette tête octogénaire la couronne qu'un moment après a renversée la faulx de la mort! Prêt à passer à travers tant d'orages, j'ai besoin d'entrevoir de loin ce jour si beau que tu sis luire sur sa vieillesse; et je me souviendrai alors que les épreuves du génie ne servent pas moins que ses triomphes, et à l'instruction des hommes, et à · fa propre grandeur.

L'AMOUR de la gloire n'appartient qu'aux ames faites pour la mériter. La médiocrité vaine et inquiéte s'agite dans ses prétentions pénibles et trompées; elle cherche de petits succès par de petits moyens; mais la première pensée du grand écrivain est celle d'exercer fur les esprits l'empire du talent et de la vérité. Cette ardente passion de la gloire, l'infatigable activité qui en est la suite nécessaire, un besoin toujours égal et du travail et de la louange, c'était-là le double resfort qui remuait si puissamment l'ame de Voltaire; ce fut le mobile et le tourment de sa vie. La nature et la fortune le servirent comme de concert, et applanirent sa route. L'une l'avait doué de cette rare facilité pour qui l'étude et l'application sont des jouissances et non pas des efforts, et qui ne laisse sentir que le plaisir, et jamais la fatigue de produire: l'autre lui procura cette précieuse indépendance qui élève l'ame et affranchit le talent, lui permet le choix de ses travaux, et ne met aucune borne à son essor.

Malheur à toi, qui que tu sois, à qui le ciel a départi à la sois le génie et la pauvreté! celle-ci, par un mélange suneste, altèrera souvent ce que l'autre a de plus pur, et avilira même ce qu'il a de plus noble. Si elle ne réduit pas ta vieillesse comme celle d'Homère aux affronts de la mendicité, si elle ne t'arrache pas comme à Corneille des ouvrages précipités et des slatteries serviles également indignes de toi, si elle ne plie pas la fermeté de ton ame jusqu'à

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. Co

l'intrigue et la souplesse, du moins elle embarrassera tes premiers pas dans ses pièges, multipliera devant toi les barrières et les obstacles, et jettera des nuages fur tes plus beaux jours, qui en feront long-temps obscurcis. Dans la culture des arts, l'imagination inconstante n'a qu'un certain nombre de momens heureux qu'il faut pouvoir attendre et saisir; et souvent tu ne pourras ni l'un ni l'autre. Ton ame sera préoccupée ou asservie, et tes heures ne seront pas à toi. Tu seras détourné dans des sentiers longs et pénibles avant de pouvoir tendre au but que tu cherches, et l'envie, toujours occupée à t'empêcher d'y parvenir, t'attendra à tous les passages pour insulter ta marche et la retarder. Tu consumeras. dans de tristes et infructueux combats, une partie des forces destinées pour un meilleur usage; et lorsqu'enfin, rendu à toi-même, tu verras la carrière ouverte, tu n'y entreras que fatigué de tant d'affauts, et ne pouvant plus donner à la gloire que la moitié de ton talent et de ta vie.

Celle de Voltaire ne fut point chargée de ce fardeau, toujours si difficile à secouer; il put la dévouer librement, la consacrer toute entière à cette gloire qu'il idolâtrait, et aux travaux qu'il avait choisis, si l'on peut appeler travaux les productions faciles de cette tête agissante et séconde, qui semblait répandre ses idées comme le soleil répand ses rayons. On a demandé plus d'une sois si cette facilité extrême était une marque essentiellement distinctive de la supériorité: c'en est du moins un des plus beaux attributs, mais ce n'en est pas un des caractères indispensables. Je l'ai déjà dit: ne soumettons point

la nature à des procédés uniformes; elle est aussi fublime et aussi magnifique dans la formation de ces métaux l'entement durcis et élaborés sous le poids des rochers et sous le torrent des âges, que dans la reproduction si prompte et si continuelle des substances animales, et dans l'abondance d'une végétation rapide. Il est des philosophes, des orateurs, des poètes dont l'éloquence est plus travaillée, et dont la persection a plus coûté; mais cette différence, analogue à celle des caractères, serait-elle la mesure du génie?

Si Voltaire composait en un mois une tragédie, et si Racine y employait une année, établirai-je sur cette disproportion celle de leur mérite? non: mais d'un autre côté, si Voltaire, qui n'avait pas moins · de goût que Racine, a pourtant un style moins châtié; si, pouvant balancer les beautés de son rival, il offre plus de défauts, je chercherai seulement pourquoi, de deux écrivains nés avec la même facilité, l'un s'est fait une loi de la restreindre, et l'autre s'y est laissé emporter; et je verrai dans l'un le grand poëte qui n'a voulu faire que des tragédies, et qui de bonne heure a cessé d'en faire; dans l'autre, l'esprit vaste et hardi, dont l'entrée dans le pays des arts a été une invasion, et qui a embrasse à la fois l'épopée, le drame, la philosophie et l'histoire. Le travail que le premier mettait dans un ouvrage, celui-ci l'étendait fur tous les genres; et si leur ambition n'a pas été la même, est-ce à nous de nous en plaindre, nous qui en recueillons les fruits? Racine tranquille et modéré, pouvait se reposer à loisir sur un ouvrage qui se persectionnait sous ses mains; Voltaire impa-

tient et fougueux, voulait achever aussitôt qu'il avait conçu, concevait ensemble plusieurs ouvrages, et remplissait encore les intervalles de l'un à l'autre par des productions différentes.

Il composait avec enthousiasme, corrigeait avec vîtesse, et revenait aussi facilement sur ses corrections. Il fallait sans cesse de nouveaux alimens à cette ardeur dévorante. Les jours, qu'il favait étendre et multiplier par l'usage qu'il en fesait, lui paraissaient toujours trop courts et trop rapides pour celui qu'il en eût voulu faire. Le temps qu'il regardait comme le trésor du génie, il le dispensait avec une économie scrupuleuse, et le mettait en œuvre de toutes les manières, comme l'avarice tourmente ses richesses pour les augmenter. Chacun de ses momens devait un tribut à sa renommée, et chaque portion de la durée untitre à son immortalité. Il eût voulu qu'il n'y eût pas une de ses heures stérile pour le monde, ni pour lui. Jamais le loisir ne parut nécessaire à cette tête robuste, qui n'avait besoin que de changer de travaux. Jamais son action ne fut interrompue ni ralentie par les distractions de la société, ni par l'embarras des affaires, ni dans le tumulte des voyages, ni dans la dissipation des cours, ni même au milieu des séductions du plaisir et parmi les orages des passions. Elles ne furent pas sans doute étrangères à cette imagination bouillante et impétueuse; mais toujours elles furent subordonnées à l'ascendant de la gloire qui absorbait tout. Il ne restait de ces tempêtes passagères que l'impression qui sert à les mieux peindre, comme l'excellente compagnie où il fut admis des sa jeunesse, sans l'amollir et l'enchaîner par ses charmes, ne sit

qu'épurer son goût et lui donner cette politesse noble qui le distingua toujours, et qui semblait un des heureux attributs qu'il avait hérités du siècle de Louis XIV.

Je sais que la raison vulgaire n'a souvent jeté qu'un regard de pitié fur cette agitation continuelle, élément de tout ce qui est né pour les grandes choses; qu'elle affecte de n'y voir que les faiblesses humiliantes de l'humanité. Elle nous représente un homme tel que Voltaire incessamment entraîné par un fantôme impérieux auquel il s'est soumis, et qui lui a dit, au moment où il lui apparut pour la première fois: Tu ne reposeras plus; elle nous le montre courant sans relâche sur les traces de ce spectre qui lui commande, le suivant dans les villes, dans les campagnes, dans les cours; le retrouvant dans la folitude, au fond des bois et sur le bord des fontaines; elle nous retrace. avec une compassion insultante, les angoisses d'un homme battu par tous les vents de l'opinion, veillant jour et nuit, l'oreille ouverte au moindre bruit de la renommée, et ne respirant qu'au gré des caprices d'une multitude aveugle et inconstante; cette inquiétude que rien ne peut calmer; cette soif que rien ne peut éteindre; des succès toujours incertains et toujours empoisonnés; une lutte éternelle contre l'injustice et la haine; des fatigues fans terme et une vieillesse sans repos; et après cette affligeante peinture, on nous demande avec dédain si c'est-là le partage de ces hommes que l'on appelle grands.

Ames communes, de quel droit vous faites-vous les juges des destiriées du génie? Avez-vous affissé à ses pensées, et vous est-il permis de vous mettre à sa place? vous voyez ses épreuves et ses facrifices; con-

Cependant, si l'envie avait été forcée de souffrir qu'il obtînt la justice qui lui était due, elle était loin de consentir qu'il en jouît en paix, et n'y était encore ni résignée, ni réduite. Elle connaît trop les hommes pour s'opposer à cette ivresse passagère, à ce torrent rapide qu'elle ne se flatte pas d'arrêter; et dans ces jours brillans et rares, où le génie semble avoir toute sa puissance naturelle, elle souffre, se tait et attend. Bientôt, plus il a été élevé, plus elle a de moyens de l'attaquer. Les hommes sont si prompts à s'armer contre tout ce qu'on veut placer au dessus d'eux! Supportera-t-on volontiers cette prééminence qui semble reconnue et établie? laissera-t-on dans la capitale et à la cour un homme qui doit faire ombrage à tant d'autres? Mais comment l'en écarter? comment forcer à la fuite celui qui a déjà résisté à tant de contradictions et de dégoûts? et d'ailleurs, qui lui opposer? Rousseau, long-temps son antagoniste, n'était plus; et nul autre que lui n'ayant alors illustré ce nom, devenu depuis célèbre dans la prose comme dans la poësie, Rousseau, assez bonoré d'être le lyrique de la France, n'avait pas encore été appelé grand. Piron, prodiguant les sarcasmes et les satires, Piron, qui avait fait moins de bonnes épigrammes, que Voltaire n'avait fait de chefs-d'œuvre, affectait en vain une rivalité qui n'était que ridicule, et à laquelle lui-même ne croyait pas.

Mais alors vivait à Paris dans une obscurité volontaire, dans une oissveté que l'on pouvait reprocher à ses goûts, et dans une indigence qu'on pouvait reprocher à sa patrie, un homme d'un génie brut et de mœurs agresses, qui, après s'être fait, quoiqu'un peu tard, une réputation acquise par plus d'un succès, depuis trente ans s'était laissé oublier, en oubliant son talent. Cet homme était Grébillon, écrivain mâle et tragique, qui avec plus de verve que de goût, un style énergique et dur, des beautés fortes et une soule de désauts, avait pourtant eu la gloire de remplir l'intervalle entre la mort de Racine et la naissance de Voltaire. Mais ce seu sombre et dévorant dont il avait, pour ainsi dire, noirci ses premières compositions, n'avait depuis jeté de loin en loin que de pâles étincelles, et paraissait même entièrement consumé: semblable à ces volcans éteints, qui, après quelques explosions subites et terribles, se sont refroidis et refermés, et sur lesquels le voyageur passe, en demandant où ils étaient.

A Dieu ne plaise que je veuille accuser les bienfaits si légitimes et si noblement répandus sur la vieillesse pauvre d'un homme de génie. Que les libéralités royales soient venues le chercher dans sa retraite. qu'on ait voulu l'en tirer déjà presque octogénaire, le produire à la cour, pour laquelle il était si peu fait, et ressusciter un talent qui n'était plus; que ses drames, si imparfaits et la plupart déjà condamnés, aient été confiés aux presses du Louvre, tandis que toutes celles de l'Europe reproduisaient à l'envi les immortelles tragédies de Voltaire; je souscris à ces honneurs, peut-être d'autant plus exagérés, qu'ils étaient tardifs. Si le crédit qui les attira sur lui ne fut pas dirigé par des intentions pures, au moins les effets en furent louables; et si l'envie méditait le mal, au moins, pour la première fois peut-être, elle commença par faire le bien. Mais bientôt ses sureurs.

en éclatant, manisestèrent quelle avait été sa politique. Bientôt l'intérêt qu'avait inspiré le mérite que l'on tirait de l'oubli, se tourna contre celui qu'on voulait détruire, parce qu'il jetait trop d'éclat.

Des voix passionnées, des plumes mercenaires, pour rendre odieux les succès de Voltaire, comme usurpés par la cabale, peignaient la vieillesse de Crébillon, si long-temps délaissée et ensevelie dans l'ombre. "C'était-là l'homme de la France, l'Eschile "et le Sophocle du siècle, le dieu de la tragédie, le "seul et digne rival de Corneille et de Racine; et parès nos trois tragiques, marchaît un bel esprit, que quelques beautés, le caprice du public et la se faveur de la cour avaient mis à la mode. "

Voilà ce qu'on répétait dans vingt brochures, avec toute l'amertume et tous les emportemens de la haine. La France demandait à grands cris un Catilina qui allait tout effacer. Paris retentissait des lectures de Catilina, et en pressait la représentation. Au milieu de cette effervescence générale des esprits, Voltaire prend une résolution noble et hardie, que le préjugé condamna, la seule pourtant qui convînt à la supériorité méconnue. Il ne veut combattre ses détracteurs et ses adversaires qu'avec les armes du talent. On lui présère un rival; il offre de se mesurer avec lui corps à corps, en traitant les mêmes sujets; mais ce qui pour les grecs, pour les vrais juges de la gloire, n'était qu'une généreule émulation, digne des Euripide et des Sophocle, fut dans nos idées étroites et pusillanimes, une basse jalousie, et aux yeux de l'esprit de parti, un crime atroce. Dès-lors le déchaînement fut au comble.

Quand des ennemis ardens et adroits ont, sous un prétexte spécieux, échauffé les têtes du vulgaire, alors il n'y a plus ni frein ni mesure. Le mouvement une fois donné se communique de proche en proche, et acquiert une force irrésistible. L'homme innocent que la calomnie hypocrite pourfuit au nom de la morale et de la vertu, n'est plus qu'une victime dévouée à l'anathême; contre lui toutes les attaques sont légitimes, et toutes ses défenses sont coupables. Le menfonge a raison dans la bouche de ses persécuteurs, et la vérité a menti dans la sienne. Tous les faits sont altérés et tous les principes: confondus. Le méchant, fi satisfait de pouvoir prononcer le mot d'honnêteté, au moment où il en viole toutes les lois; le plus vil détracteur, flatté de jouer un rôle, tous viennent lancer leurs traits dans la foule. Les libelles, les diffamations, les invectives se succèdent et se renouvellent. C'est une sorte de vertige qui agit sur tous les esprits, jusqu'à ce qu'enfin cette rage épidémique s'épuise par ses propres excès, comme un incendie s'arrête, faute d'alimens.

Cette époque était le règne de l'injustice. Elle triompha. Dans la même année, un drame insensé et barbare, Catilina, est accueilli avec des transports affectés, et la sublime tragédie de Sémiramis ne recueille que le mépris et l'outrage. Nanine, l'ouvrage des Grâces, est à peine supportée; Oreste est à peine entendu; Oreste, ce beau monument de l'antique simplicité, et dix ans après si justement applaudi. La haine jouit de tant de victoires. Voltaire lui cède ensin et abandonne sa patrie.

Sa renommée lui préparait un asile illustre; et

comme l'amitié l'avait autrefois fixé à Cirey, la reconnaissance l'attirait à Berlin. Sans doute il fallait que la destinée rapprochât les deux hommes les plus extraordinaires de leur siècle. On citera souvent ce commerce d'un monarque et d'un homme de lettres, et cette confiance intime et samilière qui peut-être n'avait jamais eu d'exemple, et qui honorait encore plus, s'il est possible, le souverain que le poëte; car, quel prince ose ainsi descendre de la majesté, si ce n'est celui qui se sent au-dessus d'elle? Le sejour de Voltaire à Berlin, les soirées de Potsdam et de Sans-souci, occuperont, sans doute, une place brillante dans l'histoire des lettres. On rappellera quels nuages passagers vinrent obscurcir cette union si honorable pour la royauté et le talent. Sans prétendre juger entre les deux, j'observerai seulement deux faits peu communs dans l'ordre des choses et des destinées; l'un, qu'après l'éclat d'une rupture, ce fut le prince qui revint le premier; l'autre, qu'après cette liaison renouée, que rien n'altéra plus entre le monarque et l'homme de lettres, ce fut le premier qui fit l'oraison funèbre de l'autre.

Une leçon plus importante qui se présente ici, c'est que pour l'écrivain et le philosophe, une cour, quelque quelle soit, ne saurait valoir la retraite. La retraite appe lait Voltaire à son déclin; là il commença à respirer pour la première sois; là, après tant de courses et d'agitations, après les succès et les disgrâces, la faveur et les exils, après avoir habité les palais des rois, et éprouvé leurs caresses t leurs vengeances, il entendit la voix de la liberté, qui, des vallées riantes que baigne le Léman, invitait sa vieillesse à venir chercher

la tranquillité et la paix; si pourtant la paix était faite pour cette ame dont la sensibilité toujours si prompte se portait sur tous les objets, et recherchait toutes les émotions. Mais alors, du moins, l'instabilité de sa vie, long-temps errante et troublée, sut sixée sans retour, jusqu'au moment où son destin, le tirant de sa solitude, le ramena dans Paris pour triompher et mourir.

A ce long séjour dans les campagnes de Genève, commence un nouvel ordre de choses. Les jours de Voltaire vont être plus libres et plus calmes, ses pensées plus hardies et plus vastes, et la sphère de ses travaux va s'étendre sous les auspices de la liberté. Si chère à tout être qui pense, de quel prix elle devait être pour lui! Qui sait tout ce qu'il a dû, et ce que nous devons nous-mêmes à cette entière indépendance, l'un des premiers besoins de son esprit, et l'un des premiers vœux de son cœur, mais dont il n'a joui que dans son asile des Délices, et dans celui de Ferney?

Jusque là il n'avait pu que lutter, avec plus ou moins de hardiesse et de danger, contre les entraves arbitraires, les convenances impérieuses, et la vigilance menaçante des délateurs. Mais alors il n'eut plus à respecter et à craindre que cette censure, la seule peut-être que l'on dût imposer à l'écrivain, celle du public honnête et de la postérité équitable, qui applaudissent à l'usage de la liberté, et qui en condamnent l'abus. En m'élevant contre l'esclavage sous lequel une politique mal entendue voudrait enchaîner les esprits, contre cette tyrannie suile et importune, qui n'est faite que pour sietrir le talent, intimider la raison, et arrêter les progrès de tous les

deux, je suis loin d'invoquer la licence et l'oubli de toutes les lois.

Mais quel avantage est sans inconvénient, et quel bien sans mélange? Je connais les jugemens des hommes; je sais que, par une inconséquence établie, ils exigent dans l'exercice des qualités les plus susceptibles d'abus, et les plus voisines de l'excès, une mesure qu'eux-mêmes ne gardent pas dans leurs opinions: ils voudraient que la sensibilité qui anime les ouvrages, n'égarât jamais l'auteur; que l'imagination qui lui fait franchir un espace immense, ne l'emportat jamais hors des bornes; qu'il fût paffionné pour la gloire, et impassible aux injustices; ils voudraient que l'astre qui, en échaussant la terre, pompe et attire tant de vapeurs, nous dispensat des jours sans nuages, et que les vents qui portent les vaisseaux, ne les jetassent jamais hors de leur route: ils voudraient, en un mot, que l'éloge des grandshommes n'eût jamais besoin d'en être l'apologie. Il n'entre point de superstition dans le culte que je leur rends. Persuadé qu'un des premiers avantages de leur grandeur, est de pouvoir avouer des fautes, je ne croirai point celle de M. de Voltaire affaiblie par un semblable aveu: je ne veux point le resuser à ceux qui peuvent en jouir; et je ne m'arrête qu'à ce singulier effet de l'âge et de la retraite, qui redoublèrent son activité laborieuse, lorsqu'il semblait que le temps eût dû la diminuer, et qui accrurent ses travaux avec ses ans.

C'est une remarque qui n'a échappé à personne, que la dernière moitié de sa vie est celle où il a composé la plus nombreuse partie de ses ouvrages, et qu'il n'a jamais travaillé plus qu'à l'époque où les autres hommes se reposent. Il s'offre plusieurs causes de cette espèce de fingularité. Dans une vieillesse saine et robuste, la raison est la faculté qui conserve le plus de vigueur; elle s'enrichit des pertes de l'imagination et des progrès de l'expérience. L'esprit d'un vieillard imagine moins, mais il réfléchit plus; l'habitude a plus de pouvoir sur lui, et celle de Voltaire était de penser et d'écrire. Pour lui l'occupation était devenue plus nécessaire que jamais, parce que les distractions étaient plus rares. Sa composition était moins difficile, et par la nature des sujets qui demandaient moins d'invention, et par une suite de l'âge où l'on devient moins sévère pour soi-même. Cet âge, au reste, ne lui avait guère ôté que la force qui invente et le travail qui perfectionne; car, d'ailleurs, fi l'on excepte les grands ouvrages d'imagination, qui peut-être, passé un certain temps, ne sont plus permis à l'homme, sa facilité n'avait jamais eu plus d'éclat, son style plus d'agrément et de charme. Toujours prêt à traiter toutes les matières, à saisir tous les évenemens, à marquer tous les ridicules et tous les abus, à combattre toute iniquité, sa plume courait avec une rapidité piquante et une négligence aimable, avouée par ce goût qui ne l'abandonna pas jusqu'à son dernier moment.

Chaque jour voyait naître une production nouvelle. Heureux du seul droit de tout dire, il jetait sur tous les objets ce coup d'œil libre et hardi d'un observateur octogénaire, retiré dans une solitude, retranché dans sa gloire et sur le bord de sa tombe. Cette gloire qu'il avait tant aimée, et qu'il aimait

alors plus que jamais, dont il était toujours rassaisé et toujours avide; cette gloire qui protégeait sa vieil-lesse, était encore le dernier aliment de son existence désaillante, le dernier ressort d'une vie usée. A mesure qu'il sentait la vie lui échapper, il embrassait plus sortement la gloire, comme le seul lien qui pût l'y attacher; il ne respirait plus que pour elle et par elle, il n'avait plus que ce seul sentiment; et à la vue de la mort qui s'approchait, il se hâtait de remplir les momens qu'il pouvait lui dérober, et de les ajouter à sa renommée.

Mais il n'était plus en son pouvoir d'y rien ajouter, et l'envie même ne lui en contestait plus ni l'étendue, ni la durée. L'absence avait commencé à affermir parmi nous l'édifice de sa réputation, et ses longues années l'avaient achevé. Vieilli soin de nous, Voltaire s'était agrandi à nos yeux. Il semble que le génie, quand nous le voyons de près, tienne trop à l'humanité: il saut qu'il y ait une distance entre lui et nous, pour ne laisser voir que ce qu'il a de divin. Il saut le placer dans l'éloignement, comme la divinité dans les temples: tant il est vrai qu'en tout genre les hommes ont besoin de barrières pour sentir le respect!

Le temps qui mûrit tout, avait enfin mis Voltaire à sa place, et c'était celle du premier des êtres pen-sans. Le temps avait moissonné tout ce qui pouvait prétendre à quelque concurrence, tout ce qui portait un nom sait pour servir de ralliement à l'inimitié et à la jalousie. Il restait bien peu de ceux qui, l'ayant vu naître, pouvaient être moins accoutumes à son élévation, parce qu'ils avaient été témoins de

PAR M. DE LA HARPE. 417

ses commencemens et de ses progrès. Tout ce qui, depuis quarante ans, était entré dans le monde, l'avait trouvé déjà rempli du nom et des écrits de Voltaire. La scène ne retentissait que de ses vers. Les femmes dont il flattait la sensibilité vive et le goût délicat, la jeunesse qu'il instruisait à penser, les vrais connaisseurs dont la voix avait entraîné tous les suffrages, qu'à la longue elle maîtrise toujours, en un mot, tous les hommes éclairés et justes lui rendaient un hommage dont l'expression était un enthousiasme; car il ne pouvait pas inspirer un sentiment médiocre; à fon égard l'admiration était un culte. et la haine était de la rage. Mais les ennemis qu'il avait encore, étaient d'une espèce propre à rehausser sa gloire, loin de l'altérer. Ce n'étaient plus des hommes qui eussent le moindre prétexte de lui rien disputer; c'étaient de vils satiriques en prose plate et grossière, et en vers froids et durs, qui n'avaient d'autre instinct que celui de la méchanceté impuissante, d'autre moyen de subsister que le mal qu'ils disaient de lui; son nom seul donnait quelque cours à leurs satires éphémères. Ces malheureux vendus à un parti assez mal-adroit pour les encourager, désavoués par le bon sens, la vérité et le public, osaient, pour dernière ressource, invoquer la religion, en violant le premier de ses préceptes; ils mêlaient la sainteté de ce nom à l'horreur de leurs libelles, et mal couverts du masque de l'hypocrisse, ne cachaient pas même la bassesse de leurs motifs, en défendant une cause respectable.

O vous qui avez fait revivre l'éloquence des Bossuet et des Massillon, c'est vous, ô dignes pasteurs!

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome II. D d

dont la plume vraiment évangélique nous a montré la loi éternelle et immuable, telle qu'elle est née dans le ciel et gravée dans les ames pures. Votre doctrine est consolante, comme celle du maître dont vous répétez les leçons; votre zèle éclaire et n'insulte pas; vous parlez aux cœurs, bien loin de révolter les esprits; et vous n'opposez aux écarts d'une raison audacieuse, aux sinistres influences de l'irréligion, que la vérité et la vertu. (*)

Il eût été à souhaiter, sans doute, que Voltaire lui - même n'opposât à ses ennemis que le mépris qu'il leur devait. Elevé assez haut pour ne pas les apercevoir, il daigna descendre jusqu'à s'en venger, et se compromit en les accablant. L'opprobre de leur nom, qui ne souillera point cet éloge, est attaché à l'immortalité de ses écrits; et, ce qui peut donner une idée de leur ignominie, ils se sont énorgueillis plus d'une fois de lui devoir cette flétrifsante renommée. Mais en reconnaissant que le parti du filence est, en général, le plus noble et le plus fage, en regrettant même que Voltaire, qui sutdonner à la fatire une forme dramatique, si piquante et si neuve, ne l'ait pas toujours restreinte dans de justes limites; sera - t - il permis de tempérer par quelques réflexions la rigueur de cette loi qui prescrit ce silence si rarement gardé, et d'affaiblir les reproches si sincères que l'on fait aux transgresseurs?

Cette loi, aujourd'hui établie par l'opinion, n'at-elle été dictée que par un sentiment de vénération pour le génie, et par la haute idée de ce qu'il se

^(*) Le public instruit et juste nommera sans peine les personnes respectables à qui s'adresse cet éloge.

doit à lui-même? les hommes ont-ils en effet pour lui ce respect si épuré et si religieux? ne serait - ce pas plutôt une suite de cette espèce d'ostracisme dont le principe est dans leurs cœurs, et de ce plaisir secret qu'ils goûtent à entendre médire de ce qu'ils font forcés d'estimer? n'est-ce pas qu'ils veulent jouir à la fois des travaux du grand écrivain et des assauts qu'on lui livre; 'qu'ils croient que ce double spectacle leur appartient également, et qu'ils regardent la résistance comme un attentat à leurs droits? ils ne pardonnent pas, s'il faut les en croire, qu'on réfute ce qui est méprisable; mais ne sont-ils pas toujours prêts à accueillir avec complaisance la plus méprisable censure? Ils ne conçoivent pas cette sensibilité de Racine, qui avouait le mal que lui fesait la plus mauvaise critique; mais qu'est-ce autre chose, après tout, que l'indignation d'un cœur droit et d'un bon esprit, contre tout ce qui est faux et injuste? Et qu'a donc ce sentiment de si étrange et de si répréhensible? Ils s'étonnent que parmi tant de fuffrages on entende les contradictions, qu'au milieu. de tant de gloire on s'aperçoive des offenses; mais n'est-ce pas ainsi que l'homme est fait? n'est-il pas d'ordinaire plus touché de ce qui lui manque que de ce qu'il obtient? toutes les jouissances ne sontelles pas faciles à troubler? et quel bonheur, enfin, n'est pas aisément altéré par la méchanceté et la calomnie?

Que l'on ait amèrement reproché à Voltaire une sensibilité trop irritable, ce n'est qu'un excès de sévérité. Mais cette espèce d'inquisition si terrible et souvent si odieuse, que l'on porte sur la vie des hommes célèbres, et jusque dans les replis de leur conscience, a chargé sa mémoire d'un reproche plus grave. Ce même homme que j'ai représenté toujours en butte à l'envie, est accusé de l'avoir sentie luimême. On a prétendu que cette passion forcenée pour la gloire, ne pouvait pas être exempte de jalousie; qu'attachant un si grand prix à l'opinion, il ne pouvait souffrir rien de ce qui partageait ou occupait la renommée. Ses jugemens sévères ou passionnés sur des écrivains illustres, ont appuyé cette accusation; mais sa manière de juger ne peutelle pas tenir d'un côté à la délicatesse de son goût, et de l'autre à sa présérence exclusive pour la poësie, et surtout pour la poësie dramatique, mérite devant qui tous les autres s'essaient à ses yeux?

Quand la passion l'a emporté jusqu'à l'injustice, n'était-ce pas un ressentiment particulier qui l'animait, et n'était-il pas alors irrité plutôt qu'envieux? Rappelons - nous son admiration constante pour Racine, celui de tous les écrivains dont il doit le plus redouter la comparaison; le témoignage si slatteur et si éclatant qu'il rendit dans l'académie française aux talens de Crébillon; ce sentiment prosond des beautés sublimes de Corneille, exprimé à tout moment dans ce même Commentaire où il a relevé tant de désauts. Essen, si j'étais sorcé de croire que cet homme qui ne pouvait regarder qu'au-dessous de lui, a eu le regard de l'envie; que celui à qui l'on peut appliquer si justement ce vers d'une de ses tragédies,

De qui dans l'univers peut-il être jaloux?

a pourtant été jaloux lui-même; si des indices toujours suspects, des apparences toujours trompeuses, quand il s'agit de juger le cœur humain, pouvaient se changer en démonstration; je détournerais les yeux avec confusion et avec douleur de cette triste et affligeante vérité: car il y a pour l'homme de bien une sorte de religion à baisser la vue, pour ne rencontrer ni les saiblesses du génie, ni les sautes de la vertu.

Mais, parmi ces faiblesses, heureusement il en est de bien pardonnables, et qu'on peut avouer sans peine; par exemple, celle qu'il eut de prétendre encore à la force tragique dans un âge à qui elle n'est plus possible, et d'oublier les leçons qu'il don-, nait à cette vieillesse, qui n'est faite, disait-il luimême dans le Temple du Goût, que pour le bon sens. La sienne, il est vrai, était faite pour les grâces; elle pouvait se couronner de fleurs: il voulut l'armer du poignard de Melpomène. Et quel homme, après tout, devait aimer le théâtre plus que Voltaire, et plus long-temps? Sans doute, sa carrière théâtrale, si Tancrède l'avait sermée, aurait été sans égale; toutes les traces en étaient lumineuses, et la gloire fans mélange. Rival de Sophoele à vingt ans, il voulut l'être à quatre-vingts, et finir, comme lui, par remporter la palme dramatique. Plein de cette idée séduisante, il souriait avec complaisance à ces nombreux enfans de sa vieillesse, qui n'offraient plus que les traits presque effacés d'une belle nature affaiblie. Sophocle, avec deux scènes, avait pu, à cent ans, charmer encore Athenes; mais Voltaire luimême, après Racine, nous avait accoutumés à être

plus difficiles sur nos plaisirs, et la pénible étendue de nos cinq actes, ne pouvait pas être embrassée par une tête octogénaire.

C'est pourtant, il faut l'avouer, cette ambition d'occuper encore le théâtre, qui peut-être a précipité ses derniers momens, et qui a fait que le favori de la gloire a fini par en être la victime. Elle le tira de sa retraite, malgré les infirmités de l'âge; mais aussi elle lui préparait une journée qui valait seule une vie entière. Il vient, il apporte sur la scène sa dernière tragédie, Irène.... Mais qu'importe alors Irène? Il vient, après trente ans d'absence : c'est lui! c'est Voltaire! O vous, adorateurs des arts et de la gloire, vous qui auriez fuivi le Tasse au Capitole, Hélas! où il n'a point monté; vous qui avez été chercher, parmi les ronces d'un champ desert, la pierre oubliée qui couvre Racine: vous qui avez laissé tomber quelques larmes sur le coin de tent où reposent ensemble Molière et la Fontaine; qui vous êtes prosternés aux pieds des statues qu'une reconnaissance tardive vient enfin de leur décerner; venez, c'est pour vous que ce spectacle est fait. Voyez cette foule qui s'empresse fous ces portiques; ces avenues pleines d'un peuple immense; entendez ces cris qui annoncent l'approche du char, de ce char vraiment triomphal qui porte l'objet des adorations publiques. Le voilà!... Les acclamations redorblent; tous veulent le contempler, le suivre, le toucher, et tous, respectant la caducité fragile et tremblante, qui peut succomber au milieu de tant de gloire, le couvrent, le protégent contre leurs propres transports, assurent sa marche et lui ouvrent

la route. Tout retentit du bruit des applaudissemens, tout est emporté par la même ivresse. On porte devant lui les lauriers, les couronnes : il les écarte de son front : elles tombent à ses pieds....

O quel jour pour l'humanité, que celui où les rangs, les titres, les richesses, le crédit, le pouvoir, toutes les décorations extérieures, toutes les distinctions passagères, tout est ensemble confondu dans la foule qu'un grand-homme entraîne après lui! En ce moment, il n'y a plus rien ici, que Voltaire et la nation.

Et où donc est l'envie? où se cache-t-elle? où fuit-elle devant toute cette pompe? a-t-elle encore une voix que l'on distingue parmi ces cris et ces transports? Qu'elle se console pourtant : bientôt elle sera trop vengée.

Il n'était plus! cet éclatant appareil était dressé sur une tombe!.... Que dis-je, une tombe?.... Voix souveraine et inexorable de la postérité! toi, que nulle puissance ne peut ni prévenir, ni étousser, qui révèles au monde entier ce que l'on croit cacher à une nation, et redis dans tous les âges ce qu'on a voulu taire un moment; le temps n'est pas éloigné, où tu raconteras ce que je craindrais de retracer; tu